

**Beoordelingscriteria en Rubrics – studiejaar 2022/2023**

**behorende bij de leeruitkomsten van de**

**Tweedegraads Bacheloropleiding Leraar Gezondheidszorg en Welzijn**

**HAN University of Applied Sciences**

# Inhoudsopgave

.....	1
<b>Inhoudsopgave</b> .....	<b>2</b>
Module Krachtig Leren .....	5
Beoordelingscriteria KL1.1: Sturen van het eigen leren .....	5
Beoordelingscriteria KL 1.2: Uitvoeren van een bronnenstudie .....	6
Beoordelingscriteria KL 2.1: Versterken van de leeromgeving .....	6
Module Begeleiden bij het leren van beroepsvaardigheden .....	7
Beoordelingscriteria BB 1.1: Analyseren van leerlingkenmerken .....	7
Beoordelingscriteria BB 1.2: Ontwerpen en verantwoorden van een lesplan .....	7
Beoordelingscriteria BB2.1: Uitvoeren van een vaardigheidsles .....	8
Beoordelingscriteria BB3.1: Toetsen van beroepsvaardigheden .....	8
Beoordelingscriteria BB4.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Propedeuse Bachelor) .....	9
Module Mens, Zorg en Activiteit .....	10
Beoordelingscriteria MZA1.1: Organisatie van gezondheidszorg en welzijn .....	10
Beoordelingscriteria MZA1.2: Gezondheid en ziekte .....	10
Beoordelingscriteria MZA 2.1: Lesgeven met inzet van digitale didactiek .....	10
Beoordelingscriteria MZA3.1: Doelgroepen .....	11
Beoordelingscriteria MZA4.1: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum .....	11
Module Mens, Gezondheid en Omgeving .....	12
Beoordelingscriteria MGO1.1 Leefstijl en gezond gedrag .....	12
Beoordelingscriteria MGO1.2 Voedingsleer .....	12
Beoordelingsformulier MGO 2.1 .....	12
Beoordelingscriteria MGO3.1 Facilitaire dienstverlening .....	13

Beoordelingscriteria MGO3.2 Uiterlijke verzorging .....	13
Beoordelingscriteria MGO4.1 Lesgeven met inzet van speldidactiek .....	13
Beoordelingscriteria MGO5.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Hoofdphase – Bachelor).....	14
Module Krachtig Begeleiden .....	15
Criteria KB1.1: Ontwerpen en begeleiden van lessituaties .....	15
Rubrics KB2.1: Coachen en begeleiden van lerenden .....	16
Rubrics KB3.1: Sturen op groepsprocessen.....	18
Module Ontwerpen van Onderwijs en Toetsing.....	20
Beoordelingscriteria OO1.1: Ontwerpen van een leerplanonderdeel .....	20
Beoordelingscriteria OO2.1: Herontwerpen van een toetsinstrument.....	21
Beoordelingscriteria OO2.2: Reflecteren op de eigen beoordelaarsbekwaamheid.....	22
Beoordelingscriteria OO3.1: Ontwikkelen van de vakinhoudelijke deskundigheid .....	22
Minor Omgaan met verschillen in het VO .....	23
Rubrics MV1.1 Afstemmen op leer- en gedragsproblemen .....	23
Rubrics MV1.2 Burgerschapsvorming .....	25
Rubrics MV2.1: Begeleiden van leerlingen bij hun loopbaan.....	27
Rubrics MV3.1: Profileren als leraar in het VO.....	27
Minor Leraar in het MBO: een veelzijdig beroep .....	29
Rubrics MM1.1: Ontwikkeling in beeld .....	29
Rubrics MM1.2 Toepassen van burgerschapsvorming in je onderwijs .....	30
Rubrics MM3.1: Professioneel leiderschap .....	31
Minor Opleider in de praktijk .....	32
Rubrics MP1.1: Adviseren over een opleidingsvraag .....	32
Beoordelingscriteria MP2.1: Coachen van (werk)begeleiders op de werkplek.....	33
Beoordelingscriteria MP2.2 Afstemmen op diversiteit .....	33

Rubrics MP3.1: Professioneel leiderschap .....	34
Module Onderzoekende Leraar .....	35
Beoordelingscriteria OL1.1: Reflecteren op de onderzoekende leraar .....	35
Rubrics OL1.2: Ontwikkelen van een professioneel beroepsproduct .....	36
Beoordelingscriteria OL1.3: Kennisdelen met professionals .....	38
Beoordelingscriteria OL2.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk (Afstudeerfase – Bachelor) .....	39

## Module Krachtig Leren

### Beoordelingscriteria KL1.1: Sturen van het eigen leren

Dimensies	Beoordelingscriteria
	De student:
Planmatig ontwikkelen	Werkt planmatig aan zijn ontwikkeling (d.w.z. samenhang tussen o.a. zelfanalyses, doelen en reflectie).
Zelfanalyse leren	Analyseert de wijze waarop hij/zij zelf leert aan de hand van theorie over o.a. leerstrategieën, zelfregulatie en leervoorkeuren. Hij beschrijft op basis van deze analyse sterke en minder sterke punten over het eigen leren in de opleiding tot onderwijsondersteuner / leraar.
Zelfanalyse bekwaamheden	Analyseert de eigen bekwaamheden gericht op onderwijsondersteuner (AD) of leraar (BA), onder andere op basis van verzamelde feedback.
Leerdoelen	Formuleert concrete leerdoelen voor de stage, die relevant zijn voor de rol als onderwijsondersteuner (AD) of leraar (BA) en zijn verbonden aan de bekwaamheidseisen en logisch volgen uit de zelfanalyse van de bekwaamheden.
Leeractiviteiten	Formuleert concrete en gevarieerde leeractiviteiten die aansluiten op de geformuleerde leerdoelen.
Benodigdheden	Beschrijft concreet wat hij/zij nodig heeft aan oefensituaties, begeleiding, feedback e.d. om aan de leerdoelen/leeractiviteiten te werken en voortgang inzichtelijk te kunnen maken.
Planning en resultaten	Maakt een realistische planning voor de verschillende leeractiviteiten met haalbare/meetbare resultaten.
Reflectie	Reflecteert methodisch met de cirkel van Korthagen op een relevante situatie, passend bij leerproces of leerdoel(en), waarbij duidelijk wordt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren van invloed zijn op zijn aanpak. Resultierend in nieuwe leervoorname(m)s m.b.t. de rol van onderwijsondersteuner/leraar.

## Beoordelingscriteria KL 1.2: Uitvoeren van een bronnenstudie

Dimensies	Beoordelingscriteria
	De student:
Context	Beschrijft de context waarin hij werkt / stage loopt en verbindt dit aan het onderwerp van de bronnenstudie over krachtig leren.
Vraag- en doelstelling	Werkt bij de hoofdvraag passende deelvragen uit en formuleert in samenhang een concrete doelstelling.
Methodische aanpak	Beschrijft de methodische aanpak van het zoekproces kort en bondig, waarbij doelgericht en effectief gebruik is gemaakt van zoektermen, zoekmethoden en zoekstrategieën.
Verantwoording van gekozen bronnen	Geeft een heldere verantwoording van de relevantie en kwaliteit (o.a. betrouwbaarheid) van de geselecteerde bronnen (minimaal 3).
Resultaten	Verwerkt in eigen woorden de relevante informatie uit de theoretische bronnen en legt verbanden tussen de bronnen.
Conclusies	Trekt per deelvraag en de hoofdvraag heldere conclusies.
Betekenis voor eigen handelen	Vertaalt de inzichten vanuit de conclusies naar de betekenis die dit heeft voor het eigen professioneel handelen als onderwijsondersteuner/leraar.

## Beoordelingscriteria KL 2.1: Versterken van de leeromgeving

Dimensies	Beoordelingscriteria
	De student:
Beschrijving context	Laat zien in welke context de analyse is uitgevoerd en beschrijft de relevantie daarvan in het kader van het versterken van een fysiek krachtige leeromgeving.
Systematische aanpak	Benoemt zijn systematische en methodische aanpak, door het gebruik van instrumenten gebaseerd op een theoretisch kader.
Weergave bevindingen analyse	Geeft een heldere en overzichtelijk weergave van de bevindingen van de analyse, vanuit verschillende perspectieven.
Conclusies	Trekt overtuigende conclusies over de sterke en te verbeteren kanten van de leeromgeving.
Aanbevelingen	Formuleert, op basis van de conclusies, onderbouwde aanbevelingen over de (fysiek) krachtige leeromgeving en toont aan dat de aanbevelingen realistisch en bruikbaar zijn onder andere op basis van feedback.
Presentatievaardigheden	Presenteert helder, professioneel en gestructureerd.
Feedbackformulier	De student heeft de aanbevelingen gedeeld op de werk/stageplek. De docent op de werkplek heeft feedback gegeven op hoe realistisch en bruikbaar de aanbevelingen zijn. (voldaan / niet voldaan).

## Module Begeleiden bij het leren van beroepsvaardigheden

### Beoordelingscriteria BB 1.1: Analyseren van leerlingkenmerken

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van de aanpak	De student beschrijft de wijze waarop de leerlingkenmerken van de groep leerlingen, waarvoor hij vaardigheidslessen verzorgt, is geanalyseerd.
Analyse van de beginsituatie van de leerlingen	De student presenteert de analyseresultaten m.b.t. de kenmerken van de groep leerlingen.
Conclusies voor het begeleiden van de groep leerlingen	De student concludeert op basis van de analyse op welke wijze de leerlingen effectief begeleid worden bij de ontwikkeling van beroepsvaardigheden.
Theoretische onderbouwing van de conclusies	De student onderbouwt de conclusies met theoretische inzichten.

### Beoordelingscriteria BB 1.2: Ontwerpen en verantwoorden van een lesplan

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van de beginsituatie	Het lesplan bevat een kort en bondige beschrijving van het onderwerp, de kenmerken van de doelgroep en de beginsituatie van de deelnemers, voor wie deze vaardigheidsles bestemd is.
Beschrijving van de leerdoelen	Het lesplan omvat een beschrijving van de cognitieve, psychomotorische en affectieve leerdoelen.
Uitwerking en opbouw van het lesplan	Het lesplan bevat een beschrijving van de wijze waarop de les wordt ingericht (leer- en docentactiviteiten), inclusief een tijdsplanning.
Overzicht ondersteunende middelen	Het lesplan bevat een overzicht van passende ondersteunende leermiddelen, die tijdens de les gebruikt worden.
Lesopzet vanuit methodiek vaardigheidsleren	In het lesplan is de gekozen methode voor vaardigheidsleren op de juiste wijze toegepast.
Bruikbaarheid van het lesplan	Het lesplan is schematisch en overzichtelijk weergegeven en is realistisch en bruikbaar in de praktijk.
Theoretische verantwoording	Het lesplan bevat aanvullend een theoretische verantwoording, waarin de gemaakte didactische keuzes worden onderbouwd vanuit de gekozen methodiek voor vaardigheidsleren. De student past de theorie op de juiste wijze toe in het lesplan.

### Beoordelingscriteria BB2.1: Uitvoeren van een vaardigheidsles

Dimensies	Beoordelingscriteria
Doelgerichte opbouw van de les	De student hanteert een duidelijke opbouw (start-kern-afsluiting) in de vaardigheidsles, die logisch aansluit bij de lesdoelen.
Methode voor het vaardigheidsonderwijs	De student past op de juiste wijze een methode voor vaardigheidsleren toe.
Afstemmen op de beginsituatie	De student stemt de instructie af op het niveau en de ontwikkelingsgerichte kenmerken van zijn lerenden.
Motiveren van leerlingen	De student motiveert de lerenden tot het uitvoeren van hun leeractiviteiten.
Begeleiden van leerlingen	De student begeleidt de lerenden bij het leren van en met elkaar tijdens het oefenen van de vaardigheid.
Zorgdragen voor een veilige leer- en werkomgeving	De student creëert een veilige leer- en werkomgeving, waarin de lerenden op een respectvolle manier met elkaar en met de leermaterialen omgaan.
Evaluatie van de les	De student evalueert met de lerenden of de beroepsvaardigheid op een effectieve manier is aangeleerd.

### Beoordelingscriteria BB3.1: Toetsen van beroepsvaardigheden

Dimensies	Beoordelingscriteria
Contact en interactie met publiek	De student heeft contact met publiek en begeleidt de interactie op een gestructureerde manier.
Opbouw presentatie	De student hanteert een logische opbouw in de presentatie.
Omschrijving toetsvormen	De student benoemt welke toetsvormen gehanteerd worden bij het toetsen van vaardigheden.
Omschrijving beoordelingsprocedure	De student benoemt op welke wijze de vaardigheidstoetsen op de stage/werkplek worden afgenomen (wie erbij betrokken zijn, waar de toets plaatsvindt etc.).
Theoretische onderbouwing	De student vergelijkt het beoordelingsproces in de praktijk met de theorie over vaardigheidstoetsen en maakt daarbij onder andere gebruik van de toetspiramide van Miller.
Omschrijving beoordelaarsfouten	De student benoemt de risico's van beoordelaarsfouten die zich kunnen voordoen bij de afname van vaardigheidstoetsen in zijn context.
Conclusie eigen ervaringen	De student trekt een conclusie op basis van de eigen ervaringen van het beoordelingsproces van vaardigheidstoetsen in zijn stage/werkplek.



## Beoordelingscriteria BB4.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Propedeuse Bachelor)

Dimensies	Beoordelingscriteria
Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling	De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren.
Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar	De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop.
Gebruik van relevante kennisbronnen	De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback en observaties.
Zicht op motivatie en drijfveren	De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het leraarschap. Hij beantwoordt de vraag; <b>kan en wil ik leraar zijn?</b>
Kijk op de onderwijspraktijk	De student onderbouwt zijn mening m.b.t. de onderwijspraktijk. Hij geeft weer hoe hij tegen de alledaagse gang van zaken aankijkt (wat volgens hem verbetering behoeft/waar kansen liggen).
Leervooremens op hoofdfasebekwaam niveau	De student verwoordt leervooremens voor de hoofdfase van de opleiding.

## Module Mens, Zorg en Activiteit

### Beoordelingscriteria MZA1.1: Organisatie van gezondheidszorg en welzijn

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

### Beoordelingscriteria MZA1.2: Gezondheid en ziekte

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

### Beoordelingscriteria MZA 2.1: Lesgeven met inzet van digitale didactiek

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van lesactiviteiten voor de docent	Het digitale leerarrangement bevat een heldere beschrijving van de inzet en werkwijze van de digitale werkvormen/tools zodat een (inval)docent het ontwerp probleemloos kan gebruiken.
Verantwoording adequate en effectieve vakdidactiek	De vakdidactische keuzes die ten grondslag liggen aan de inzet en effectiviteit van het digitale leerarrangement en gebruikte digitale werkvormen/tools zijn helder verantwoord en ondersteund door theoretische inzichten.
Variatie en originaliteit	Het digitale leerarrangement bevat minimaal 3 gevarieerde en originele digitale tools die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel uit de Kennisbasis.
Kwaliteit (toets)vragen	De (toets)vragen die studenten opnemen in het digitale leerarrangement zijn van goede kwaliteit. De vragen zijn eenduidig geformuleerd en bevatten, wanneer van toepassing, relevante en realistische antwoordalternatieven.
Aansluiting bij leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties	De inzet van het digitale leerarrangement sluit overtuigend aan bij de leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties van de doelgroep. Het is duidelijk welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat.
Aansluiting bij de doelgroep	De vormgeving, de inhoud en het taalgebruik van het digitale leerarrangement sluiten aan bij de kenmerken en beginsituatie van de doelgroep.
Feedback vakinhoudelijk expert(s) en gebruikers	De verkregen feedback van een vakinhoudelijk en didactisch onderlegde expert duidt op een correcte weergave van de vakinhoud en de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit van het digitale leerarrangement.
Evaluatie op gebruik en inhoud	De student blikt kritisch terug op hoe hij zich de vakinhoud heeft eigen gemaakt en op de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit van het digitale leerarrangement. Op basis van deze evaluatie formuleert de student een leervoornemen.

## Beoordelingscriteria MZA3.1: Doelgroepen

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

## Beoordelingscriteria MZA4.1: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum

Correcte voorbereiding	De student heeft het lokaal ingericht met verschillende oefenstations voor het betreffende roulerend practicum, de benodigdheden zijn klaar gezet, er zijn voldoende materialen aanwezig.
Correcte vakinhoud	De student bespreekt de theorie van het betreffende roulerend practicum inhoudelijk correct. De student is in staat om vakinhoudelijke vragen van de deelnemers te beantwoorden en zelf leervragen te stellen. De student laat overtuigend zien dat hij diepgaand over de daarvoor benodigde en actuele kennis beschikt.
Heldere opdrachten en instructie	De student heeft per oefenstation duidelijke instructieopdrachten ontworpen. Waar nodig worden deze toegelicht.
Variatie aan leer-activiteiten bij aanleren (deel)vaardigheden	De student biedt in de oefenstations gevarieerde activiteiten aan, waardoor verschillende onderdelen/ (deel)vaardigheden aan bod komen.
Adequate en correcte toepassing vakdidactiek	De student laat zien dat de gemaakte keuzes tijdens het roulerend practicum aansluiten bij actuele, onderwijskundige inzichten. Denk aan het geven van (complete) instructie, de manier van begeleiden, het geven van feedback/ feedforward etc. Wanneer hij een vaardigheidsles geeft, maakt hij gebruik van de principes die horen bij het vaardigheidsleren, zoals de skillslabmethodiek.
Realiseren leerdoelen	De student bewaakt dat de leerdoelen van het roulerend practicum behaald worden, stuurt waar nodig bij en evalueert met de deelnemers of de doelen behaald zijn.

## Module Mens, Gezondheid en Omgeving

Beoordelingscriteria MGO1.1 Leefstijl en gezond gedrag

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

Beoordelingscriteria MGO1.2 Voedingsleer

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

Beoordelingsformulier MGO 2.1

Beoordelingsdimensies	Criteria
Correcte vakinhoud	De leerstof is actueel, relevant en correct. De student laat zien dat hij zelf diepgaand over de benodigde kennis beschikt om deelnemers aan te zetten tot bewustwording en gedragsverandering.
Aansluiten leefwereld	De student sluit aan op de beginsituatie van de deelnemers door het thema te verbinden aan de persoonlijke leefwereld van zijn deelnemers (eventueel naast de professionele wereld). De student heeft oog voor de individuele deelnemer en sluit aan bij zijn ontwikkelbehoeften.
Veiligheid	De student draagt actief zorg voor een veilig leerklimaat om 'gevoelige' en 'persoonlijke' kwesties te bespreken. De docent toont hierbij een open houding, respect, betrokkenheid en kennis van verschillende perspectieven van deelnemers.
Werkvormen	De student gebruikt passende en activerende werkvormen waarbij hij in ieder geval een onderwijsleergesprek voert om 'gevoelige' en 'persoonlijke' kwesties te bespreken.
Onderwijsleergesprek	De student stelt activerende vragen, verdiept/verbreedt en concretiseert, vat samen, en bewaakt de structuur van het gesprek. De student zorgt voor een adequate beurtverdeling.
Materialen	De student visualiseert de inhoud van de leerstof én het denken van de deelnemers tijdens de les. De student gebruikt hierbij passende onderwijsmaterialen.
Structuur	De student biedt een logische lesopbouw (start, kern, afsluiting) waarbij de student de lerende stapsgewijs door de leerstof leidt. De student bewaakt dat de leerdoelen worden behaald en evalueert of deze zijn behaald.

## Beoordelingscriteria MGO3.1 Facilitaire dienstverlening

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

## Beoordelingscriteria MGO3.2 Uiterlijke verzorging

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

## Beoordelingscriteria MGO4.1 Lesgeven met inzet van spel didactiek

Beoordelingsdimensies	Criteria
Beschrijving van lesactiviteiten voor de docent	Het beroepsproduct bevat een heldere handleiding (met leerling- en docentactiviteiten en benodigde materialen), zodat een (inval)docent het ontwerp probleemloos kan gebruiken.
Variatie en originaliteit	Het beroepsproduct is origineel en bevat gevarieerde activiteiten die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel uit de Kennisbasis.
Aansluiting bij leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties	De student zorgt dat het gekozen spel en speltechnieken logisch aansluiten bij de leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties op het niveau van de doelgroep. Het is duidelijk welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat.
Aansluiting bij onderwijskundige inzichten	De door de student ingezette spel didactiek sluit volledig aan bij de huidige onderwijskundige inzichten. De student onderbouwt de ingezette spel didactiek met verschillende theoretische bronnen.
Reflectie op gebruik en vakinhoud	De student reflecteert op het ontwerpproces én de verkregen feedback over gebruiksvriendelijkheid en correcte vakinhoud van het beroepsproduct. Op basis van de reflectie formuleert de student een leervoornemen.

## Beoordelingscriteria MGO5.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Hoofdfase – Bachelor)

Beoordelingsdimensies	Criteria
Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling	De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren.
Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar	De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamdheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop.
Gebruik van relevante kennisbronnen	De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback, observaties en theorie.
Zicht op motivatie en drijfveren	De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het leraarschap. Hij beantwoordt de vraag; <b>hoe wil ik mijn leraarschap invullen?</b> Ook verwoordt hij een beginnende visie op onderwijs.
Deelname aan de professionele onderwijsgemeenschap	De student neemt af en toe deel aan de onderwijsgemeenschap (bv. door onderdeel uit te maken van commissies, het oppakken van externe taken etc.) en geeft aan wat zijn bijdrage daarin is.
Leervooremens op afstudeerbekwaam niveau	De student verwoordt leervooremens voor de afstudeerfase van de opleiding.

## Module Krachtig Begeleiden

### Criteria KB1.1: Ontwerpen en begeleiden van lessituaties

Beoordelingsdimensies	Criteria
Ontwerpen en structureren van leeractiviteiten	De didactische opbouw en structuur van de les heb je overzichtelijk weergegeven in een compleet lesplan. Je lesplan is gevarieerd en bevat activerende onderdelen. Je keuzes hierin onderbouw je helder.
Hanteren van doelen	Je legt uit hoe de gekozen leeractiviteiten zijn afgestemd op de inhoud en het (taxonomie)niveau van de leerdoelen. Deze leerdoelen zijn navolgbaar afgeleid van de landelijke (eind)kwalificaties.
Afstemmen op beginsituatie	Je verantwoord hoe je de leeractiviteiten hebt afgestemd op de specifieke kenmerken van de doelgroep en hoe je daarbij gebruik hebt gemaakt van leerpsychologische inzichten.
Ontwikkelen in de leraarsrollen	Je legt uit hoe je de leraarsrollen bewust inzet en hoe deze je afgaan. Je reflecteert op je ontwikkeling hierin en maakt hierbij gebruik van de feedback van anderen. Je benoemt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren jouw leraarsgedrag beïnvloeden en tot welke leervoornemens dat leidt.
Evalueren en bijstellen	Je evalueert je eigen lesontwerp en benoemt welke inzichten de uitvoering van dit lesplan heeft opgeleverd. Je beargumenteert welke aspecten in het lesontwerp verbetering behoeven (of juist behouden moeten blijven) en hoe je dat concreet gaat doen of al doet in andere lessen.

## Rubrics KB2.1: Coachen en begeleiden van lerenden

Dimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
Maakt contact	Is continu attent: heeft goed oogcontact en een uitnodigende houding. Stemt goed af. Laat een betrokken en actieve luisterhouding zien (LSD).	Is attent: heeft oogcontact en een uitnodigende houding. Stemt ruim voldoende af. Laat een actieve luisterhouding zien (LSD).	Is weinig attent: heeft weinig oogcontact en toont niet altijd een uitnodigende houding. Stemt beperkt af. Laat meestal een luisterhouding zien (LSD).	Is te weinig attent: laat weinig oogcontact zien en stemt niet zichtbaar af. Laat geen actieve luisterhouding zien (LSD).
Stelt (samen met de lerende) het doel van het gesprek vast	Bepaalt samen met de lerende expliciet het doel van het gesprek. Houdt dit doel duidelijk voor ogen. Is duidelijk in zijn verwachtingen en vraagt die na van de lerende.	Bepaalt (samen met de lerende) globaal het doel van het gesprek. Houdt dit doel voldoende voor ogen. Is voldoende duidelijk over zijn verwachtingen.	Besteedt weinig aandacht aan het vaststellen van het doel van het gesprek. Is niet duidelijk in zijn verwachtingen.	Stelt geen duidelijk doel van het gesprek vast. Benoemt geen verwachtingen.
Zet de lerende aan tot het onderzoeken van de situatie	Zet de lerende actief aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over oplossingen.	Zet de lerende voldoende aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende voldoende na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.	Zet de lerende beperkt aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende weinig om na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.	Zet de lerende niet aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende niet na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.
Geeft de lerende feedback op zijn gedrag	Geeft de lerende concrete en specifieke feedback op zijn gedrag. Benoemt het effect van het gedrag van de lerende en het gewenste gedrag. Checkt of de feedback begrepen is. Koppelt het gedrag in het hier en nu aan het doel van het gesprek.	Geeft de lerende feedback op zijn gedrag. Benoemt het effect van het gedrag van de lerende en/of benoemt het gewenste gedrag. Checkt voldoende of de feedback begrepen is.	Geeft de lerende nauwelijks feedback op zijn gedrag. Gaat weinig in op het effect van het gedrag van de lerende en op het gewenste gedrag. Checkt niet of de feedback begrepen is.	Geeft de lerende geen feedback op zijn gedrag. Benoemt ook niet het gewenste gedrag.



Kan omgaan met emoties	Herkent en benoemt de emoties van de lerende. Geeft op passende wijze erkenning voor de emotie. Onderzoekt goed waar de emoties vandaan komen.	Herkent en benoemt de emoties van de lerende. Geeft erkenning voor de emotie. Onderzoekt voldoende waar de emoties vandaan komen.	Geeft weinig herkenning en erkenning voor de emoties van de lerende.	Herkent en erkent de emoties van de lerende onvoldoende.
Maakt samen met de lerende concrete afspraken en evalueert het gesprek	Begeleidt de lerende adequaat bij het maken van keuzes, komt tot concrete afspraken en bespreekt duidelijk wat de lerende nodig heeft om de afspraken uit te voeren. Zorgt voor commitment over de gemaakte afspraken.	Begeleidt de lerende voldoende bij het maken van keuzes, komt tot redelijk concrete afspraken en bespreekt wat de lerende nodig heeft om de afspraken uit te voeren. Heeft aandacht voor commitment over de gemaakte afspraken.	Begeleidt de lerende beperkt bij het maken van keuzes, de gemaakte afspraken zijn vaag. Vraagt niet duidelijk na wat de lerende nodig heeft om de gemaakte afspraken uit te voeren. Heeft weinig aandacht voor commitment.	Begeleidt de lerende niet bij het maken van keuzes en er worden geen afspraken gemaakt. Vraagt niet na wat de lerende nodig heeft om de gemaakte afspraken uit te voeren. Heeft geen aandacht voor commitment.
Laat een passende balans zien tussen leiding nemen (sturen) en volgen	Sluit adequaat aan bij het niveau van zelfsturing en stimuleert expliciet het nemen van eigen verantwoordelijkheid.	Sluit voldoende aan bij het niveau van zelfsturing en stimuleert het nemen van eigen verantwoordelijkheid.	Sluit beperkt aan bij het niveau van zelfsturing van de lerende en stimuleert de lerende weinig tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid.	Sluit onvoldoende aan bij het niveau van zelfsturing van de lerende en stimuleert de lerende niet tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid.
Reflectie op het gesprek	Voldaan		Niet voldaan	
2 observatieformulieren en ontwikkelingsgericht advies vanuit de praktijk	Voldaan		Niet voldaan	

### Rubrics KB3.1: Sturen op groepsprocessen

<b>Dimensies</b>	<b>4 punten: zeer goed</b>	<b>3 punten: ruim voldoende</b>	<b>2 punten: matig</b>	<b>1 punt: onvoldoende</b>
<b>Signaleren van kritieke groepsprocessen</b>	Heldere, objectieve beschrijving van een relevante probleemsituatie m.b.t. de communicatie of samenwerking binnen of met een groep; noodzaak tot interventie is helder onderbouwd.	Heldere beschrijving van een situatie, waarin interventie in het groepsproces duidelijk gewenst is.	De beschrijving van de situatie is niet geheel objectief en duidelijk, de relevantie is impliciet verwoord.	Onduidelijke en/of subjectieve beschrijving van een situatie, waarvan de relevantie niet helder is onderbouwd.
<b>Analyseren van de processen die zich voordoen</b>	Diepgaande analyse van het groepsproces en communicatieproces waarbij effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische inzichten en bepaalde tools.	Adequate analyse van het groeps- en/of communicatieproces waarbij voldoende gebruik wordt gemaakt van de theorie.	Globale analyse van het groepsproces waarbij beperkt of oppervlakkig gebruik wordt gemaakt van de theorie.	Oppervlakkige of gebrekkige analyse waarbij weinig effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische inzichten.
<b>Conclusies over oorzaken en gevolgen</b>	Heldere en zorgvuldig onderbouwde conclusies m.b.v. theorie over zowel de oorzaken van de kritieke situatie als de gevolgen daarvan op het groeps- en leerproces.	Heldere conclusies over zowel de oorzaken van de kritieke situatie als de gevolgen daarvan op het groeps- en/of leerproces.	Conclusies over de oorzaken en de gevolgen daarvan voor het groeps- of leerproces zijn globaal verwoord en matig onderbouwd.	Conclusies over de oorzaken en de gevolgen daarvan voor het groeps- en leerproces zijn niet of alleen globaal verwoord. Een heldere onderbouwing ontbreekt.
<b>Reflecteren op het eigen handelen in de situatie</b>	Blijkt kritisch terug op het eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart grondig welke factoren op het eigen handelen van invloed zijn geweest en beschrijft welke inzichten dit oplevert.	Blijkt terug op eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart voldoende welke factoren hierop van invloed zijn geweest en beschrijft globaal welke inzichten dit oplevert.	Blijkt weinig kritisch terug op het eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart in beperkte mate factoren die op zijn eigen handelen van invloed zijn.	Weinig nuance of (zelf)inzicht in de terugblik op het eigen handelen in de situatie; factoren die op het eigen handelen van invloed zijn worden niet duidelijk benoemd of onderzocht.

<b>Voornemens voor toekomstig handelen</b>	Concrete en vanuit theorie onderbouwde voornemens voor eigen toekomstig handelen, waarbij de transfer wordt gemaakt naar andere contexten of situaties. Voornemens sluiten volledig aan op analyse en reflectie.	Concrete en onderbouwde voornemens voor eigen toekomstig handelen. De voornemens sluiten aan op de analyse en reflectie.	Globaal beschreven voornemens voor eigen toekomstig handelen, waarbij beperkt wordt verwezen naar theorie en/of beperkt samenhang is met de analyse en reflectie. Voornemens worden niet expliciet vertaald naar andere contexten.	Voornemens voor toekomstig handelen zijn weinig concreet en worden niet onderbouwd. Samenhang met analyse en reflectie is niet geheel duidelijk. Voornemens worden niet/ nauwelijks vertaald naar andere contexten.
--	---	--	--	---

## Module Ontwerpen van Onderwijs en Toetsing

### Beoordelingscriteria OO1.1: Ontwerpen van een leerplanonderdeel

Dimensies	Beoordelingscriteria
Onderbouwing keuze leerplanonderdeel	Heldere beschrijving van de context met een duidelijke onderbouwing van de aanleiding om dit leerplan(onderdeel) te analyseren en (her)ontwerpen.
Methodische analyse	De analyse van de kwaliteit van het (huidige) leerplanonderdeel is methodisch uitgewerkt vanuit een theoretisch model, waarbij de relevante (landelijke en organisatorische) kaders betrokken zijn.
Conclusies leerplankwaliteit	De analyse geeft duidelijk zicht op de knelpunten/behoefte en leidt tot heldere conclusies over de leerplankwaliteit.
Aanbevelingen ter verbetering	De aanbevelingen ter verbetering van het leerplanonderdeel zijn helder, vloeien logisch voort uit de conclusies en sluiten aan bij eigentijdse uitgangspunten voor krachtig leren en opleiden. De aanbevelingen leiden tot een duidelijk kader voor het (her)ontwerp.
Leerplanschema	Het leerplanschema bevat alle relevante elementen en biedt een helder en volledig overzicht.
Samenhang	Het leerplanontwerp vormt een consistent geheel (constructive alignment), waarin de aanbevelingen en de ontwerpeisen zichtbaar zijn verwerkt. Het sluit aan op de visie die als uitgangspunt is gebruikt en is in al zijn facetten doordacht.
Theoretische onderbouwing	De keuzes die tijdens de analyse en het (her)ontwerp zijn gemaakt, zijn helder en correct onderbouwd vanuit relevante theoretische en methodische inzichten.
Verantwoording van samenwerking en draagvlak	Heldere verantwoording van hoe tijdens het analyse- en ontwerpproces is samengewerkt met betrokkenen en hoe hierbij voor afstemming en draagvlak is gezorgd.

## Beoordelingscriteria OO2.1: Herontwerpen van een toetsinstrument

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van de toetscontext	Heldere beschrijving van de context waarin de toets wordt afgenomen (visie op leren en toetsen, doelgroep, situering in de opleiding/praktijk) en de functie die de toets daarin heeft.
Analyse van de toets	Een heldere analyse die uitmondt in conclusies over de kwaliteit van de bestaande toets (of de vereiste kwaliteit van de nieuw te ontwerpen toets)
Aanbevelingen voor het ontwerp	Concrete aanbevelingen voor het ontwerp van de toets, onderbouwd vanuit de kwaliteitscriteria en een duidelijke visie over toetsing.
Gebruik van de toetsmatrijs	Heldere toetsmatrijs (incl. taxonomie en relevante kaders zoals eindtermen/kwalificatiedossier), waarmee de validiteit van de toets wordt geborgd
Kwaliteit van het (her)ontworpen toetsinstrument	Overzichtelijk vormgegeven toets die voldoet aan de criteria voor toetskwaliteit en die aansluit bij de aanbevelingen uit de analyse.
Kwaliteit van het beoordelings- of feedbackmodel	Transparant en bruikbaar antwoordmodel (incl. scoringsvoorschrift) en cesuurmethode, passend bij de ontworpen toets. Indien een scoringsvoorschrift en cesuurmethode niet van toepassing is, wordt dit helder onderbouwd en vervangen door een toelichting op hoe de feedbackfunctie van de toets wordt vormgegeven.
Verantwoording gemaakte keuzes	Heldere verantwoording van het toetsontwerp en de daarbij gemaakte keuzes aan de hand van de kwaliteitscriteria en actuele theorie over toetsing.
Verantwoording samenwerking	Heldere verantwoording van hoe tijdens het analyse- en ontwerpproces is samengewerkt met betrokkenen en hoe hierbij voor afstemming is gezorgd.

## Beoordelingscriteria OO2.2: Reflecteren op de eigen beoordelaarsbekwaamheid

<b>Dimensies</b>	<b>Beoordelingscriteria</b>
Benoemen van leerdoelen en leeractiviteiten	Benoemt de (leer)activiteiten, die in diverse toets- en beoordelingssituaties zijn uitgevoerd om de eigen leerdoelen te realiseren.
Reflectie op leerervaringen	Reflecteert op enkele essentiële leerervaringen, waarbij de student onderzoekt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren van invloed zijn op zijn aanpak en wat de kritieke aspecten van deze beroepssituaties zijn.
Onderbouwen van eigen handelen met relevante bronnen	Gebruikt relevante theoretische inzichten, bronnen en feedback van derden om eigen handelen als beoordelaar en de bekwaamheden die dat van hem vraagt te onderbouwen.
Formuleren van leervooremens	Formuleert concrete en passende leervooremens voor het eigen leren en handelen als beoordelaar.

## Beoordelingscriteria OO3.1: Ontwikkelen van de vakinhoudelijke deskundigheid

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

## Minor Omgaan met verschillen in het VO

Rubrics MV1.1 Afstemmen op leer- en gedragsproblemen

	4 = goed ontwikkeld	3 = in ruime mate ontwikkeld	2 = matig ontwikkeld	1 = onvoldoende ontwikkeld
<b>Analyse van de beginsituatie</b>	Beschrijft de beginsituatie (belemmerende en stimulerende factoren) van de individuele leerlingen volledig en uitgebreid; gebaseerd op verschillende bronnen. Problemen in de thuissituatie en/of sociaal-emotionele problemen zijn ook beschreven. Beschrijft welke informatie hij uit welke bron heeft gehaald, waarbij uitgebreid beschreven staat op welke manier hij de analyse heeft besproken met een collega.	Beschrijft de beginsituatie (belemmerende en stimulerende factoren) van de individuele leerlingen uitgebreid; gebaseerd op verschillende bronnen. Problemen in de thuissituatie en/of sociaal-emotionele problemen zijn ook beschreven. Beschrijft welke informatie hij uit welke bron heeft gehaald, waarbij beschreven staat op welke manier hij de analyse heeft besproken met een collega.	Beschrijft de beginsituatie (belemmerende en stimulerende factoren) van de individuele leerlingen uit de groep gedeeltelijk en/of oppervlakkig; gebaseerd op enkele bronnen.	Beschrijft de beginsituatie (belemmerende en stimulerende factoren) van de leerlingen nauwelijks. De kenmerken die worden beschreven zijn heel globaal of worden aan de gehele groep toegeschreven. Ook worden er weinig tot geen bronnen gebruikt.
<b>Vormgeving van groepsoverzicht</b>	Het groepsoverzicht is overzichtelijk vormgegeven en bevat samenvattend alle elementen van de analyse van de beginsituatie en onderwijsbehoeften behorende bij alle individuele leerlingen.	Het groepsoverzicht is overzichtelijk vormgegeven en bevat enkele elementen van de analyse van de beginsituatie en onderwijsbehoeften behorende bij alle individuele leerlingen.	Het groepsoverzicht is redelijk overzichtelijk vormgegeven, en het bevat enkele elementen van de analyse van de beginsituatie en/of onderwijsbehoeften.	Het groepsoverzicht is onoverzichtelijk vormgegeven en bevat nauwelijks elementen van de analyse van de beginsituatie en/of onderwijsbehoeften.
<b>Beschrijving van onderwijsbehoeften</b>	Formuleert heldere en logische onderwijsbehoeften voor de gehele groep én alle individuele leerlingen volgens de methodiek van 'Handelingsgericht werken' (Pameijer, Van Beukering, van Der Wulp & Zandbergen, 2013).	Formuleert heldere en logische onderwijsbehoeften voor de gehele groep én alle individuele leerlingen niet volledig volgens de methodiek van 'Handelingsgericht werken' (Pameijer, Van Beukering, van Der Wulp & Zandbergen, 2013).	Formuleert redelijk heldere en logische onderwijsbehoeften voor de gehele groep en/of alle individuele leerlingen.	Formuleert nauwelijks tot geen heldere en logische onderwijsbehoeften.

<b>Opstellen van doelen behorende bij twee soorten leer- en/of gedragsproblemen</b>	Stelt op basis van de analyse van de beginsituatie logische, concrete en meetbare doelen op voor de leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis.	Stelt op basis van de analyse van de beginsituatie logische doelen op voor de leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis.	Stelt doelen op voor de leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis.	Stelt nauwelijks tot geen doelen op voor de leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis.
<b>Theoretische onderbouwing van interventies behorende bij twee soorten leer- en/of gedragsproblemen</b>	Formuleert op basis van de onderwijsbehoeften, passend bij de doelen, verschillende, concrete en bruikbare interventies voor de gehele groep én leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis en onderbouwt deze met verschillende (wetenschappelijke) bronnen. Onderbouwt uitgebreid de keuze van de interventies die worden toegepast.	Formuleert op basis van de onderwijsbehoeften, passend bij de doelen, verschillende, bruikbare interventies voor de gehele groep én leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis en onderbouwt deze met verschillende (wetenschappelijke) bronnen óf onderbouwt de keuze van de interventies die worden toegepast.	Formuleert enkele interventies voor de gehele groep en/of leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis. De interventies zijn nauwelijks of niet onderbouwd. De keuze voor de interventie wordt eveneens nauwelijks onderbouwd.	Formuleert geen of nauwelijks concrete en bruikbare interventies en deze worden nauwelijks of niet onderbouwd.
<b>Evaluatie eigen aanpak</b>	De interventies zijn toegepast in meerdere op elkaar volgende lesmomenten/begeleidingssituaties. Beschrijft uitgebreid en concreet het effect van de toegepaste interventies en geeft aan welke invloed hij als docent hierop heeft gehad. Wanneer de interventie niet werkt, worden nieuwe interventies concreet beschreven.	De interventies zijn toegepast in meerdere op elkaar volgende lesmomenten/begeleidingssituaties. Beschrijft uitgebreid het effect van de toegepaste interventies en geeft aan welke invloed hij als docent hierop heeft gehad. Wanneer de interventies niet werken, worden nieuwe interventies globaal beschreven.	De interventies zijn toegepast in één enkel lesmoment/begeleidingssituatie. Beschrijft oppervlakkig het effect van de toegepaste interventies en de invloed die hij als docent hierop heeft gehad.	De interventies zijn toegepast in één enkel lesmoment/begeleidingssituatie. Beschrijft nauwelijks het effect van de toegepaste interventies en de invloed die hij als docent hierop heeft gehad.
<b>Feedback</b>	Er is feedback gevraagd en de feedback is onderbouwd, feedforward is beschreven. In de evaluatie wordt betekenis verleend aan de feedback en feedforward.	Er is feedback gevraagd en de feedback is onderbouwd, feedforward is beschreven.	Er is feedback gevraagd, maar de feedback en/of feedforward is summier toegelicht/beschreven.	Er is geen feedback gevraagd.



## Rubrics MV1.2 Burgerschapsvorming

	<b>4 = goed ontwikkeld</b>	<b>3 = in ruime mate ontwikkeld</b>	<b>2 = matig ontwikkeld</b>	<b>1 = onvoldoende ontwikkeld</b>
<b>Onderbouwing van het gekozen onderwerp</b>	Benoemt de actualiteit van het onderwerp en de relevantie van de activiteit in relatie tot doelen van burgerschapsvorming. Verantwoordt uitgebreid de keuze voor de specifieke activiteit aan de hand van theorie.	Benoemt globaal de actualiteit van het onderwerp en/of de relevantie van de activiteit in relatie tot doelen van burgerschapsvorming. Verantwoordt uitgebreid de keuze voor de specifieke activiteit.	Gaat summier in op de actualiteit van het onderwerp en de relevantie van de activiteit in relatie tot doelen van burgerschapsvorming. Verantwoordt oppervlakkig de keuze voor de specifieke activiteit.	Heeft geen aandacht voor de actualiteit van het onderwerp en de relevantie. Verantwoordt de activiteit nauwelijks.
<b>Praktijkvoorbeelden</b>	Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming met passende en levendige praktijkvoorbeelden, zodat een duidelijk beeld van de activiteit ontstaat en welke rol hij als docent aanneemt.	Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming met passende en levendige praktijkvoorbeelden, zodat een duidelijk beeld van de activiteit ontstaat of van welke rol hij als docent aanneemt.	Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming met praktijkvoorbeelden.	Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming niet of nauwelijks met praktijkvoorbeelden.
<b>Terugblik op de uitvoering</b>	Reflecteert op eigen handelen en gedrag, in samenhang en diepgaand op de uitvoering van de dialoog die wel of niet tot stand kwam en geeft hierbij aan wat er goed ging en wat verbetering behoeft.	Reflecteert op eigen handelen en gedrag, in samenhang op de uitvoering van de dialoog die wel of niet tot stand kwam en geeft hierbij aan wat er goed ging en wat verbetering behoeft.	Reflecteert oppervlakkig op de uitvoering van de dialoog die wel of niet tot stand kwam en geeft hierbij summier aan wat er goed ging en wat verbetering behoeft.	Reflecteert nauwelijks op de uitvoering van de dialoog.
<b>Formuleren van leervooremens</b>	Formuleert verschillende en concrete leervooremens gerelateerd aan burgerschapsonderwijs voor de toekomst die logisch samenhangen met relevante theorieën.	Formuleert leervooremens gerelateerd aan burgerschapsonderwijs voor de toekomst die logisch samenhangen met relevante theorieën.	Formuleert leervooremens voor de toekomst die logisch samenhangen met relevante theorieën.	Formuleert nauwelijks leervooremens voor de toekomst.
<b>Feedback uit de praktijk*</b>	Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in verslag.	Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in het	Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in het	Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in het verslag.

	Duidelijk is dat de activiteit heeft plaats-gevonden. De feedback is toegelicht en feedforward is beschreven. In het verslag is er betekenis verleend aan de gegeven feedback en feedforward.	verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback is onderbouwd, feedforward is beschreven.	verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback en/of feedforward is summier toegelicht/beschreven.	Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback is niet onderbouwd en feedforward is niet gegeven.
--	---	---	---	---

## Rubrics MV2.1: Begeleiden van leerlingen bij hun loopbaan

Beoordelingsdimensies	Beoordelingscriteria (voldaan/niet voldaan)
Actieve ervaring in het voeren van begeleidingsgesprekken	De student toont aan met observatieformulieren dat hij met tenminste 2 leerlingen 2 opeenvolgende gesprekken heeft gevoerd in het kader van LOB.
Reflecteren op de eigen begeleidingsvaardigheden	De student toont aan dat hij door middel van reflectie actief werkt aan de ontwikkeling van zijn begeleidingsvaardigheden in het kader van LOB. De loopbaancompetenties staan hierbij centraal.
Bespreken van reflectieverslag met begeleider	De student toont aan dat hij het geschreven reflectieverslag ten behoeve van de ontwikkeling van zijn begeleidingsvaardigheden heeft besproken met zijn begeleider. De opgedane inzichten, oa. gerelateerd aan de <b>loopbaancompetenties</b> , worden in een gespreksnotitie vastgelegd.

## Rubrics MV3.1: Profileren als leraar in het VO

Beoordelingsdimensies	4 Zeer goed uitgewerkt	3 Ruim voldoende uitgewerkt	2 Matig uitgewerkt	1 Onvoldoende uitgewerkt
<b>Zelfsturing in zijn ontwikkeling in de verschillende taken</b>	Heeft een helder beeld van de taken van de docent en laat zien zich op proactieve wijze en op basis van een kritisch zelfanalyse te ontwikkelen in die taken.	Heeft een helder beeld van de taken van de docent en laat zien zich op een actieve manier te ontwikkelen in een groot deel van die taken.	Heeft zich een globaal beeld gevormd van de taken van de docent en laat zien zich in enkele taken te ontwikkelen; is daarin meer volgend.	Heeft zich een beperkt beeld gevormd van de taken van de docent en laat zien zich in enkele taken te ontwikkelen; hij stelt zich daarin passief op.
<b>Reflecteren op eigen ontwikkeling en profiel</b>	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, valkuilen en kwaliteiten, overtuigingen en drijfveren in de taken van docent. Trekt daaruit betekenisvolle conclusies over zijn persoonlijke profiel als docent.	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen en drijfveren in de taken van docent. Trekt daaruit conclusies over zijn persoonlijke profiel op docent.	Reflecteert op enkele lagen (bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen, drijfveren). Trekt daaruit globale conclusies over zijn profiel als docent.	Blijft in zijn reflectie t.a.v. de taken van docent aan de oppervlakte. Trekt daaruit weinig of geen concrete conclusies over zijn profiel als docent.
<b>Persoonlijke visie op het werk als docent</b>	Verwoordt op overtuigende en bevlogen wijze zijn visie en onderbouwt deze op een correcte manier vanuit relevante theorie.	Verwoordt helder een eigen visie en onderbouwt deze in globale termen vanuit theorie.	Verwoordt een globale visie op het werk als docent en maakt in zijn onderbouwing beperkt gebruik van theoretische inzichten.	Blijft in zijn visie aan de oppervlakte en maakt weinig of geen gebruik van theoretische inzichten.

<b>Professioneel communiceren over (ontwikkelingen in) het werkveld</b>	Communiqueert helder en vakkundig over actuele ontwikkelingen in zijn werkveld en verduidelijkt vakkundig de impact daarvan op zijn beroepspraktijk.	Communiqueert helder en vakkundig over ontwikkelingen in zijn werkveld en vertaalt deze op ruim voldoende wijze naar zijn beroepspraktijk.	Benoemt ontwikkeling(en) in zijn werkveld, maar geeft weinig blijk van kennis en van inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.	Benoemt weinig of geen ontwikkelingen, geeft geen blijk van kennis en inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.
<b>Organiseren van feedback van anderen</b>	Legt uit hoe hij zijn feedback georganiseerd heeft, tot welke nieuwe inzichten dit heeft geleid en hoe hij deze benut heeft.	Legt uit welke feedback hij heeft gekregen en tot welke (nieuwe) inzichten dat heeft geleid in eigen functioneren.	Legt uit welke feedback hij heeft gekregen; is minder duidelijk over tot welke nieuwe inzichten en leerdoelen dit heeft geleid.	Benoemt op geringe wijze welke feedback hij heeft gekregen; gaat beperkt of niet in op wat hem dit heeft opgeleverd.
<b>Ontwikkeldoelen voor de toekomst</b>	Benoemt concrete en onderbouwde ontwikkeldoelen passend bij zijn persoonlijke ontwikkeling en ontwikkeling tot docent.	Benoemt concrete ontwikkeldoelen die passen bij zijn ontwikkeling tot docent.	Benoemt meerdere globale leervoornemens voor zijn ontwikkeling tot docent.	Benoemt globale leervoornemens die niet specifiek aansluiten op de ontwikkeling tot docent

## Minor Leraar in het MBO: een veelzijdig beroep

### Rubrics MM1.1: Ontwikkeling in beeld

Beoordelingsdimensie	Wat moet je nog ontwikkelen?	Het gevraagde niveau	Wat is uitstekend?
Uitleggen		Legt uit hoe loopbaan en burgerschap en de beroepspraktijkvorming worden vormgegeven binnen de specifieke mbo- opleiding waar hij werkt of stageloopt vanuit relevante (landelijke) kaders.	
Actief ervaren		Heeft actieve ervaring opgedaan binnen de beroepspraktijk in het begeleiden van leerlingen en het verzorgen van lessen of lesonderdelen binnen Loopbaan oriëntatie en - begeleiding, burgerschap en de beroepspraktijkvorming.	
Onderbouwen		Verantwoordt vanuit actuele bronnen welke factoren van invloed zijn geweest op de keuze van zijn pedagogisch en didactisch handelen m.b.t. loopbaan oriëntatie en -begeleiding, burgerschap en de beroepspraktijkvorming.	
Feedback ontvangen toepassen		Gebruikt feedback van relevante anderen voor zijn ontwikkeling in het begeleiden en verzorgen van lessen of lesonderdelen tijdens loopbaan oriëntatie en – begeleiding, en burgerschap en de beroepspraktijkvorming.	
Leervooremens formuleren		Formuleert concrete leervooremens m.b.t. het begeleiden en verzorgen van lessen van loopbaan oriëntatie en -begeleiding en burgerschap en de beroepspraktijkvorming.	
*Alle onderdelen moeten op het gevraagde niveau of met uitstekend zijn beoordeeld.			

## Rubrics MM1.2 Toepassen van burgerschapsvorming in je onderwijs

Beoordelingsdimensies	Beoordelingscriteria
Kennis delen en overdragen	Draagt kennis over relevante en actuele ontwikkeling(en) binnen het mbo over.
De dialoog aangaan	Gaat tijdens de kennisdeling de dialoog aan met de deelnemers over de betekenis van deze ontwikkeling voor de mbo-docent.
Betekenis verlenen	Verwerkt actuele bronnen en ervaringen uit het werkveld in de kennisdeling

### Rubrics MM3.1: Professioneel leiderschap

	<b>4 = goed ontwikkeld</b>	<b>3 = in ruime mate ontwikkeld</b>	<b>2 = matig ontwikkeld</b>	<b>1 = onvoldoende ontwikkeld</b>
<b>Ontwikkeling binnen de domeinen van het beroepsbeeld mbo-docent</b>	Verwoordt dat hij op proactieve wijze en op basis van een kritische zelfanalyse zich te ontwikkelen in meerdere domeinen, waaronder in ieder geval 'verzorgen van onderwijs'.	Verwoordt zich op een actieve manier te ontwikkelen in meerdere domeinen van het beroepsbeeld waaronder in ieder geval 'verzorgen van onderwijs'.	Verwoordt zich binnen een of meerdere domeinen van het beroepsbeeld te ontwikkelen; is daarin meer volgend.	Verwoordt zich in een domein van het beroepsbeeld beperkt te ontwikkelen.
<b>Persoonlijke visie op het werk als leraar</b>	Verwoordt op overtuigende en bevlogen wijze zijn visie en onderbouwt deze op een correcte manier vanuit relevante theorie.	Verwoordt helder een eigen visie en onderbouwt deze in globale termen vanuit theorie.	Verwoordt een globale visie op het werk als leraar en maakt in zijn onderbouwing beperkt gebruik van theoretische inzichten.	Blijft in zijn visie aan de oppervlakte en maakt weinig of geen gebruik van theoretische inzichten.
<b>Professioneel communiceren over trends en ontwikkelingen in het werkveld</b>	Communiqueert helder en vakkundig over actuele trends en ontwikkelingen in zijn werkveld en verduidelijkt vakkundig de impact daarvan op zijn beroepspraktijk.	Communiqueert helder en vakkundig over trends en ontwikkelingen in zijn werkveld en vertaalt deze op ruim voldoende wijze naar zijn beroepspraktijk.	Benoemt ontwikkeling(en) in zijn werkveld, maar geeft weinig blijk van kennis en van inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.	Benoemt weinig of geen ontwikkelingen geeft geen blijk van kennis en inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.
<b>Gebruiken van feedback van anderen</b>	Legt uit hoe hij zijn feedback georganiseerd heeft, tot welke nieuwe inzichten dit heeft geleid en hoe hij deze benut heeft.	Legt uit welke feedback hij heeft gekregen en tot welke (nieuwe) inzichten dat heeft geleid in eigen functioneren.	Legt uit welke feedback hij heeft gekregen; is minder duidelijk over tot welke nieuwe inzichten en leerdoelen dit heeft geleid.	Benoemt op geringe wijze welke feedback hij heeft gekregen; gaat beperkt of geen in op wat hem dit heeft opgeleverd.

## Minor Opleider in de praktijk

### Rubrics MP1.1: Adviseren over een opleidingsvraag

Beoordelingsdimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
Beschrijving van de aanleiding	Duidelijke, objectieve beschrijving van het organisatievraagstuk dat aanleiding vormt tot de (opleidings)vraag; duidelijke link met leren en opleiden; concrete omschrijving van het beoogde doel.	Het organisatievraagstuk dat aanleiding vormt tot de (opleidings)vraag is voldoende helder beschreven en heeft een link met leren en opleiden; het beoogde doel is omschreven.	Het organisatievraagstuk dat aanleiding vormt tot de (opleidings)vraag is globaal beschreven, het beoogde doel is weinig concreet beschreven.	Onduidelijke en/of subjectieve beschrijving van het organisatievraagstuk en/of geen duidelijke verbinding met leren en opleiden. Concrete doelstelling ontbreekt.
Analyse van het (opleidings)vraagstuk	Methodische, samenhangende en volledige interne en externe analyse, waarbij op juiste wijze gebruik wordt gemaakt van relevante theoretische modellen.	Methodische interne en externe analyse, waarin grotendeels alle relevante aspecten betrokken zijn en gebruikt gemaakt wordt van theoretische modellen.	Globale interne en externe analyse, waarin relevante aspecten deels betrokken zijn en beperkt gebruik wordt gemaakt van theoretische modellen.	Oppervlakkige en/of weinig samenhangende interne en externe analyse, waarin relevante aspecten ontbreken en weinig effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische modellen.
Conclusies t.a.v. opleidingsvraag/noodzaak	Heldere en concrete conclusies t.a.v. de opleidingsvraag en opleidingsnoodzaak die volledig voortvloeien uit de analyse.	Voldoende concrete conclusies t.a.v. de opleidingsvraag en opleidingsnoodzaak die grotendeels voortvloeien uit de analyse	Niet alle conclusies t.a.v. de opleidingsvraag en - zijn voldoende concreet geformuleerd en/of hangen niet geheel samen met de analyse	Conclusies t.a.v. opleidingsvraag- en noodzaak zijn niet helder en onvoldoende gebaseerd op de analyse.
Advies over de interventies	Op basis van conclusies heldere beschrijving van passende doelen en interventies, waarbij de relevantie en samenhang goed wordt beargumenteerd en de transfer naar de praktijk geborgd wordt.	Op basis van conclusies een beschrijving van passende doelen en interventies, waarbij de relevantie en samenhang voldoende wordt beargumenteerd en er aandacht is voor transfer.	Op basis van conclusies een beschrijving van doelen interventies, waarbij de relevantie en samenhang matig wordt beargumenteerd en/of er weinig aandacht is voor transfer.	Doelen en interventies sluiten niet aan op conclusies en de relevantie en/of samenhang ervan is niet beargumenteerd en er geen aandacht is voor transfer.
Advies over de (effect)evaluatie	Concreet advies over de wijze waarop op verschillende niveaus (Kirkpatrick) het effect van de	Advies over de wijze waarop op enkele niveaus (Kirkpatrick) het	Advies over de (effect)evaluatie is niet geheel concreet en niet in	Advies t.a.v. (effect) evaluatie is weinig concreet en niet passend



	opleidingskundige interventies op passende manier geëvalueerd wordt.	effect van de opleidingskundige interventies geëvalueerd wordt.	alle gevallen passend bij de opleidingskundige interventies.	bij de opleidingskundige interventies.
Plan voor implementatie	Concreet en beargumenteerd en samenhangend plan voor implementatie van de onderwijskundige interventies en de evaluatie.	Voldoende beargumenteerd en samenhangend plan voor implementatie van de onderwijskundige interventies en de evaluatie.	Implementatieplan is matig beargumenteerd en weinig samenhangend.	Implementatieplan is niet ( of onvoldoende) concreet en samenhangend en niet ( of onvoldoende) onderbouwd.
Feedback uit de praktijk	Voldaan		Niet voldaan	

### Beoordelingscriteria MP2.1: Coachen van (werk)begeleiders op de werkplek

Beoordelingsdimensies	Beoordelingscriteria (voldaan/niet voldaan)
Coachen	De student toont aan dat hij in individuele coachingsgesprekken met (werk)begeleiders gebruik maakt van passende methodieken en aandacht besteedt aan de volgende aspecten: gedrag, vaardigheden, overtuigingen, normen en waarden, eigenschappen en motieven.
Verzamelen en gebruiken van feedback van anderen	De student toont aan dat hij feedback verzamelt en gebruikt van anderen: hij benoemt de betekenis van de verkregen feedback voor zijn ontwikkeling in het voeren van coachingsgesprekken.
Reflecteren op de eigen begeleidingsvaardigheden	De student toont aan dat hij d.m.v. reflectie actief werkt aan de ontwikkeling van zijn coachingsvaardigheden
Benoemen van leer- en ontwikkelpunten	De student trekt op basis van feedback en reflectie conclusies over het eigen toekomstig handelen, uitmondend in concrete leer- en ontwikkelpunten t.a.v. zijn coachingsvaardigheden.
Actieve ervaring in het voeren van individuele coachingsgesprekken met werkbegeleiders	De student toont aan dat hij drie gesprekken heeft gevoerd met werkbegeleiders in het kader van hun professionalisering in het begeleiden van leerlingen, stagiaires en medewerkers.

### Beoordelingscriteria MP2.2 Afstemmen op diversiteit

Dimensies	Beoordelingscriteria
Thema in het kader van diversiteit	Kennisdeling m.b.t. het afstemmen op diversiteit. De betekenis ervan voor de rol van de opleider staat centraal.
Theoretische bronnen	De aangeboden inhoud is verdiepend, actueel en relevant. De inzichten worden onderbouwd m.b.v. relevante en actuele bronnen.
Begeleiden	De student stimuleert een open uitwisseling van inzichten en opvattingen.
Didactiek	De student gebruikt activerende werkvormen en passende onderwijsmaterialen.
Vorbereidingsmateriaal (of naslagwerk)	De student zorgt voor passend en verdiepend materiaal ter voorbereiding van de bijeenkomst en/of als naslagwerk.

## Rubrics MP3.1: Professioneel leiderschap

Dimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
Zelfsturing in zijn ontwikkeling in de verschillende rollen	Heeft een helder beeld van de rollen van de opleider en laat zien zich op proactieve wijze en op basis van een kritisch zelfanalyse te ontwikkelen in die rollen.	Heeft een helder beeld van de rollen van de opleider en laat zien zich op een actieve manier te ontwikkelen in een groot deel van die rollen.	Heeft zich een globaal beeld gevormd van de rollen van de opleider en laat zien zich in enkele rollen te ontwikkelen; is daarin meer volgend.	Heeft zich een beperkt beeld gevormd van de rollen van de opleider en laat zien zich in enkele rollen te ontwikkelen; hij stelt zich daarin passief op.
Reflecteren op eigen ontwikkeling en profiel	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, valkuilen en kwaliteiten, overtuigingen en drijfveren in zijn rol als opleider. Trekt daaruit betekenisvolle conclusies over zijn persoonlijke profiel als opleider.	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen en drijfveren in zijn rol als opleider. Trekt daaruit conclusies over zijn persoonlijke profiel op opleider.	Reflecteert op enkele lagen (bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen, drijfveren). Trekt daaruit globale conclusies over zijn profiel als opleider.	Blijft in zijn reflectie t.a.v. zijn rol als opleider aan de oppervlakte. Trekt daaruit weinig of geen concrete conclusies over zijn profiel als opleider.
Persoonlijke visie op het werk als opleider	Verwoordt op overtuigende en bevlogen wijze zijn visie en onderbouwt deze op een correcte manier vanuit relevante theorie.	Verwoordt helder een eigen visie en onderbouwt deze in globale termen vanuit theorie.	Verwoordt een globale visie op het werk als opleider en maakt in zijn onderbouwing beperkt gebruik van theoretische inzichten.	Blijft in zijn visie aan de oppervlakte en maakt weinig of geen gebruik van theoretische inzichten.
Professioneel communiceren over (ontwikkelingen in) het werkveld	Communiqueert helder en vakkundig over actuele ontwikkelingen in zijn werkveld en verduidelijkt vakkundig de impact daarvan op zijn beroepspraktijk.	Communiqueert helder en vakkundig over ontwikkelingen in zijn werkveld en vertaalt deze op ruim voldoende wijze naar zijn beroepspraktijk.	Benoemt ontwikkeling(en) in zijn werkveld, maar geeft weinig blijk van kennis en van inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.	Benoemt weinig of geen ontwikkelingen geeft geen blijk van kennis en inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.
Gebruiken van feedback van anderen	Legt uit hoe hij zijn feedback georganiseerd heeft, tot welke nieuwe inzichten dit heeft geleid en hoe hij deze benut heeft.	Legt uit welke feedback heeft gekregen en tot welke (nieuwe) inzichten dat heeft geleid in eigen functioneren.	Legt uit welke feedback hij heeft gekregen; is minder duidelijk over tot welke nieuwe inzichten en leerdoelen dit heeft geleid.	Benoemt op geringe wijze welke feedback hij heeft gekregen; gaat beperkt of geen in op wat hem dit heeft opgeleverd.
Ontwikkeldoelen voor de toekomst	Benoemt concrete en onderbouwde ontwikkeldoelen passend bij zijn persoonlijke ontwikkeling en ontwikkeling tot opleider.	Benoemt concrete ontwikkeldoelen die passen bij zijn ontwikkeling tot opleider.	Benoemt meerdere globale leervoor-nemens voor zijn ontwikkeling tot opleider.	Benoemt globale leervoor-nemens die niet specifiek aansluiten op de ontwikkeling tot opleider.

## Module Onderzoekende Leraar

### Beoordelingscriteria OL1.1: Reflecteren op de onderzoekende leraar

Dimensies	Beoordelingscriteria
	<b>De student:</b>
Analyseren aspecten onderzoekende houding en startdiagnose	Analyseert de verschillende aspecten van een onderzoekende houding en formuleert zijn startdiagnose. Hij maakt hierbij gebruik van theorie/relevante bronnen.
Inbrengen van leerervaring	Brengt een betekenisvolle leerervaring in, opgedaan tijdens het ontwikkelen van het beroepsproduct, waarin tenminste twee aspecten van de onderzoekende houding van belang zijn geweest.
Diepgaand onderzoeken	Onderzoekt diepgaand hoe (on)bewuste factoren zoals overtuigingen, drijfveren en competenties op het handelen van invloed zijn.
Toepassen van inzichten opgedaan door feedback	Benoemt welke inzichten hij heeft opgedaan naar aanleiding van feedback van relevante anderen op zijn ontwikkeling van de onderzoekende houding.
Formuleren van leervooremens	Formuleert concrete en onderbouwde leervooremens ten aanzien van zijn onderzoekende houding in de rol van onderwijsprofessional.

## Rubrics OL1.2: Ontwikkelen van een professioneel beroepsproduct

Dimensies	4	3	2	1
<b>Actuele en relevante praktijkvraag onderbouwd vanuit verschillende perspectieven</b>	Onderbouwt helder en overtuigend de aanleiding, actualiteit en relevantie van de praktijkvraag en belicht dit vanuit verschillende relevante perspectieven die grondig verkend zijn.	Onderbouwt helder de aanleiding, actualiteit en relevantie van de praktijkvraag en belicht dit vanuit een aantal relevante perspectieven die globaal verkend zijn.	Benoemt de aanleiding, actualiteit en relevantie van de praktijkvraag en belicht dit globaal vanuit één of enkele perspectieven.	Benoemt de aanleiding of actualiteit vanuit een enkel perspectief.
<b>Verkennen en verbinden van theorie en praktijk</b>	Onderzoekt de praktijkvraag door theorie en praktijk grondig te verkennen en aan elkaar te verbinden. Maakt hiervoor doelgericht gebruik van actuele en relevante theorie en kennisbronnen.	Onderzoekt de praktijkvraag door theorie en praktijk te verkennen en aan elkaar te verbinden. Maakt hiervoor gebruik van relevante theorie en kennisbronnen.	Belicht de praktijkvraag door een verkenning van theorie en praktijk en deze enigszins met elkaar te verbinden.	Belicht de praktijkvraag door een globale verkenning van theorie en praktijk.
<b>Verbinden aan persoonlijke visie</b>	Benoemt de persoonlijke visie op onderwijs in relatie tot de visie van de organisatie. Deze visie is in de verschillende stappen van het onderzoeks- en ontwikkelproces zichtbaar. De visie wordt ondersteund met literatuur en voorbeelden uit de praktijk.	Benoemt de persoonlijke visie op onderwijs en de visie van de organisatie. Deze visies zijn in één of enkele stappen van het onderzoeks- en ontwikkelproces zichtbaar. De visie wordt ondersteund door literatuur en/of voorbeelden uit de praktijk.	Benoemt de visie op onderwijs. Deze visie is beperkt beschreven vanuit één perspectief en is in één of enkele stappen van het onderzoeks- en ontwikkelproces zichtbaar. De visie wordt beperkt ondersteund door literatuur en/of voorbeelden.	Stipt de visie op onderwijs oppervlakkig aan. Deze visie is in een enkele stappen van het onderzoeks- en ontwikkelproces zichtbaar.

<b>Onderbouwde keuzes voor methoden en technieken</b>	<p>Onderbouwt helder en overtuigend zijn keuzes voor de methoden en technieken die hij inzet om de praktijkvraag te verkennen en om hier een bruikbaar en gedragen beroepsproduct voor te ontwikkelen. Hierbij beargumenteert hij helder de validiteit en betrouwbaarheid.</p>	<p>Onderbouwt zijn keuzes voor de methoden en technieken die hij inzet om de praktijkvraag te verkennen en om hier een passend beroepsproduct voor te ontwikkelen. Hij heeft hierbij aandacht voor validiteit en betrouwbaarheid.</p>	<p>Benoemt zijn keuzes voor de methoden en technieken die hij heeft ingezet om de praktijkvraag te verkennen en een beroepsproduct te ontwikkelen.</p>	<p>Benoemt de methoden en technieken die hij heeft ingezet.</p>
<b>Systematisch verzamelen en analyseren van praktijkdata</b>	<p>Verzamelt systematisch relevante en bruikbare praktijkdata, analyseert deze op een navolgbare wijze en maakt deze inzichtelijk. Conclusies zijn herleidbaar, navolgbaar en worden bediscussieerd.</p>	<p>Verzamelt systematisch relevante/bruikbare praktijkdata, analyseert deze en maakt deze inzichtelijk. Conclusies zijn grotendeels herleidbaar en navolgbaar.</p>	<p>Verzamelt praktijkdata, analyseert deze en geeft deze weer. Conclusies zijn deels navolgbaar.</p>	<p>Verzamelt praktijkdata en geeft deze weer. Conclusies zijn beperkt navolgbaar.</p>
<b>Een verantwoord en bruikbaar beroepsproduct dat impact heeft op de onderwijspraktijk</b>	<p>Toont de relevantie, bruikbaarheid en impact van het beroepsproduct op de onderwijspraktijk expliciet aan. Hij werkt hierbij voortdurend vanuit de praktijkvraag. De student onderbouwt het beroepsproduct en de totstandkoming ervan vanuit relevante actuele onderwijskundige bronnen en verzamelde feedback.</p>	<p>Toont de relevantie, bruikbaarheid en impact van het beroepsproduct op de onderwijspraktijk grotendeels aan. Hij werkt hierbij vanuit de praktijkvraag. De student onderbouwt het beroepsproduct en de totstandkoming ervan vanuit relevante actuele onderwijskundige bronnen en/of verzamelde feedback</p>	<p>Benoemt de relevantie, bruikbaarheid en impact van het beroepsproduct op de onderwijspraktijk. De student onderbouwt het beroepsproduct en de totstandkoming ervan deels vanuit relevante actuele onderwijskundige bronnen en/of verzamelde feedback.</p>	<p>Benoemt de relevantie, bruikbaarheid en impact van het beroepsproduct op de onderwijspraktijk deels. De student onderbouwt het beroepsproduct en de totstandkoming ervan beperkt vanuit relevante actuele onderwijskundige bronnen of verzamelde feedback.</p>

## Beoordelingscriteria OL1.3: Kennisdelen met professionals

Dimensies	Beoordelingscriteria
	De student:
Borgen van actualiteit, relevantie en authenticiteit	Deelt en verdiept relevante, actuele kennis en inzichten over het thema waarover expertise is opgedaan bij de ontwikkeling van het beroepsproduct
Afstemmen op deelnemers	Stemt af op de deelnemers; haalt leervragen/verwachtingen op bij de deelnemers en sluit de inhoud en het niveau van de kennisdeling hierop aan. De student speelt in op de voorkennis en ervaring van de deelnemers.
Faciliteren uitwisseling	Faciliteert de gelijkwaardige uitwisseling van ervaringen en inzichten onder de deelnemers op basis van eigen inhoudelijke expertise.
Evalueren kennisdeling	Evalueert met de deelnemers de inhoud van de kennisdeling en de opgedane inzichten. Verkent samen met hen de betekenis en/of toepassing daarvan in ieders praktijk en evalueert daarbij ook eventuele leervragen van de deelnemers
Bieden van structuur	Biedt een logische structuur (kop-romp-staart) binnen de beschikbare tijd en bewaakt daarbij de rode draad.

Beoordelingscriteria OL2.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk (Afstudeerfase – Bachelor)

Dimensies	Beoordelingscriteria
Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling	De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren.
Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar	De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamdheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop.
Gebruik van relevante kennisbronnen	De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback, observaties en theorie.
Zicht op motivatie en drijfveren	De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het leraarschap. Hij beantwoordt de vraag; <b>wie ben ik als leraar?</b> Ook verwoordt hij zijn visie op onderwijs en onderbouwt deze.
Deelname aan de professionele onderwijsgemeenschap	De student neemt veelvuldig deel aan de onderwijsgemeenschap (bv. door onderdeel uit te maken van commissies, het oppakken van externe taken etc.) en geeft aan op welke wijze hij een bijdrage levert aan onderwijsontwikkeling en -innovatie.
Leervoornemens voor de toekomst	De student verwoordt op basis van een kritische taakopvatting t.a.v. het werk en het beroepsbeeld leervoornemens voor de toekomstige loopbaan als leraar.