



WERKBEGELEIDERSHANDLEIDING

2022-2023

Module Zorginnovatie in de Praktijk
Verpleegkunde Deeltijd

Mariska van Dijk

Janine Roenhorst

Babette van Vught-Hartogs

11 juli 2022

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING.....	3
1 CANMEDSROLLEN, COMPETENTIES EN KERNBEGRIPPEN	4
2 OPBOUW VAN DE MODULE.....	6
2.1 Eenheden van leeruitkomsten	6
2.2 Reflectieonderwijs in module ZIDP	6
2.3 Verpleegtechnische vaardigheden.....	7
3 TAKEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN	8
3.1 Betrokken docenten	8
3.2 De samenwerking in het praktijkgericht onderzoek	8
4 TOETSING	11
4.1 Beoordelen en waarderen.....	11
4.2 GO / NO GO moment Onderzoeksopzet	11
5 LEREN OP DE WERKPLEK	13
BIJLAGE A. VEEL GESTELDE VRAGEN	14
BIJLAGE B. HBO-COMPETENTIES: NLQF NIVEAU 6.....	15
BIJLAGE C. MEMO VOOR BETROKKENEN JULI 2022.....	17
BIJLAGE D. FORMAT ONDERZOEKSOPZET KWALITATIEF DESIGN	22
BIJLAGE E. FORMAT ONDERZOEKSOPZET KWANTITATIEF OF MIXED METHODS DESIGN ...	25
BIJLAGE F. OPDRACHTOMSCHRIJVING EVL 1 (TENTAMEN 1.1 & 1.2)	27
BIJLAGE G. WAARDERINGSFORMULIER TENTAMEN 1.1	32
BIJLAGE H. WAARDERINGSFORMULIER TENTAMEN 1.2	36

INLEIDING

Voor u ligt de werkbegeleidershandleiding van module Zorginnovatie in de Praktijk van de deeltijdopleiding HBO-Verpleegkunde. Hierin vindt u informatie over het onderwijs, toetsing en leerwerkplekklaren en uw rol hierin. Het doel van deze werkbegeleidershandleiding is om u te voorzien van bagage bij de begeleiding van de student HBO-V deeltijd.

Tijdens deze module staat één 'Eenheid van Leeruitkomsten' (EVL) centraal: **Onderzoeksbijdrage leveren t.b.v. kwaliteit van zorg**. Deze EVL is ontwikkeld op basis van de onderliggende CanMEDS-rol 'Reflectieve Professional' en de bijbehorende kennis, vaardigheden en attitude (KVA) zoals beschreven in het Landelijke Opleidingsprofiel Verpleegkunde (Bachelor of Nursing 2020).

EVL 1: Onderzoeksbijdrage leveren t.b.v. kwaliteit van zorg.

De student is in staat zelfstandig een proactieve onderzoeksbijdrage t.b.v. kwaliteit van zorg van de directe zorgsetting te leveren. Tevens doet zij zelfstandig onderbouwde voorstellen ter verbetering van de zorg zowel op het niveau van de individuele zorgverlening als op het niveau van de eenheid waarin zij werkt. Hierbij werkt zij samen met collega's bij de uitvoering, ontwikkeling en innovatie van kwaliteit van zorg van de zorgorganisatie. Van de student wordt naast inhoudelijke kennis verwacht dat zij een onderzoekende houding heeft en zelf praktijkgericht onderzoek uitvoert. Zij gaat op zoek naar aspecten in complexe zorgsituaties die om verbetering vragen en draagt zorg voor de oplevering van kennis die nodig is om tot relevante, bruikbare en 'evidence based' aanbevelingen te komen. Zij draagt bij aan verbetering van kwaliteit van zorg op afdelings- en organisatieniveau. De student doet aanbevelingen op welke manier de kwaliteit van 'evidence based' aanbevelingen binnen zorgorganisaties worden bepaald, bewaakt, geborgd, verbeterd en verantwoord.

Er wordt gewerkt met een digitale leeromgeving, #Onderwijsonline, waar de student module-informatie, literatuur en voorbereiding voor de lesdagen vindt. Tevens wordt gewerkt met Microsoft Teams, waar de student kan samenwerken met andere studenten en waar communicatie met de tutor en planningsgroep buiten de lesdagen om plaatsvindt.

Wij zijn uiteraard benieuwd naar uw ervaringen. Na afloop van de module nodigen we u daarom uit deel te nemen aan een **digitale enquête**, waarin u uw bevindingen en ideeën te kennen kunt geven.

Janine Roenhorst, Babette van Vught-Hartogs, Mariska van Dijk

Planningsgroep Module 'Zorginnovatie in de Praktijk', bereikbaar via m7deeltijd.hbov@han.nl.

1 CANMEDSROLLEN, COMPETENTIES EN KERNBEGRIPPEN

De deeltijd opleiding HBO-V is gebaseerd op het opleidingsprofiel 'Bachelor of Nursing 2020' (BN2020). Hierin worden 7 verpleegkundige rollen beschreven, de CanMEDSrollen (Canadian Medical Education Directions for Specialists).



Figuur 1 CANMEDS-rollen. Overgenomen uit Bachelor of Nursing 2020, een toekomstbestendig opleidingsprofiel 4.0 van Lambregts J., Grotendorst A. & Merwijk van C. (Red.)(2015)

In deze module staat de CanMEDSrol **Reflectieve Professional centraal, met daaronder kenbegrip 11: onderzoekend vermogen.**

Er wordt gewerkt aan de ontwikkeling van de volgende **competenties**:

- De student monitort, meet en screent de verpleegkundige zorgverlening op een methodische en kritische wijze om verantwoorde kwaliteit van zorg te borgen dan wel te verbeteren. Bij het ontwikkelen & toepassen van Datum: 5 juli 2022 Pagina: 178 van 206 zorginnovaties in de praktijk kan hij/zij laten zien dat bij het ontwerpen van praktijkgericht onderzoek, kennis over onderzoeksmethodologie wordt toegepast en rekening wordt gehouden met relevante landelijke wet- en regelgeving alsook de geldende "Handleiding voor integer onderzoek" zoals opgesteld door de Ethische Commissie Onderzoek van de HAN.
- De student levert een bijdrage aan de verbetering en borging van kwaliteit van zorg door de belangrijkste onderzoeksresultaten en 'evidence-based innovatieve verbetervoorstellen te delen in de eigen verpleegkundige praktijk.

Bovenstaande CanMEDSrol(len), competenties, kernbegrippen en de bijbehorende Kennis, Vaardigheden en Attitude aspecten (KVA's) zijn gebaseerd op het Opleidingsprofiel BN2020 van de

Stuurgroep Bachelor of Nursing 2020 (2015). *Bachelor Nursing 2020. Een toekomstbestendig opleidingsprofiel 4.0.* in opdracht van Landelijk Overleg Opleidingen Verpleegkunde.

2 OPBOUW VAN DE MODULE

2.1 Eenheden van leeruitkomsten

Tijdens deze module staat EVL 1 **Onderzoeksbijdrage leveren t.b.v. kwaliteit van zorg en participeren in kwaliteitszorg** centraal (zie ook Inleiding).

Tijdens de module staat het doen van onderzoek centraal. Het onderwijs in de gehele module is gericht op het doen van onderzoek. Hierbij wordt een onderzoeksopzet gemaakt door de student die vervolgens voorzien wordt van feedback door de docenten en docentbegeleiders die betrokken zijn bij het onderwijs. Dit zal in de eerste weken centraal staan, waarbij in lesweek 5 een eerste concept wordt aangeleverd en in lesweek 8 een advies volgt of de opzet goed genoeg in elkaar zit om het onderzoek in de praktijk te gaan uitvoeren. In lesweek 9 (halve dag), 10 (halve dag) en 13 is ruimte ingepland voor consultmomenten met de docentbegeleider en daarnaast kan de student in de praktijk bezig zijn met het onderzoek. Toetsing vindt plaats aan het einde van de module, na afronding van het onderwijs. Voor een totaalbeeld van de onderwijsactiviteiten is er een activiteitschema beschikbaar via Onderwijs online.

Bij de start van de module krijgen studenten in de voorbereiding via kennisclips en hoorcolleges voorbeelden gepresenteerd t.a.v. het uitvoeren van praktijkgericht onderzoek.

2.2 Reflectieonderwijs in module ZIDP

Dat van de HBO-verpleegkundige een reflectieve houding verwacht wordt, is naast de CanMedsrol 'reflectieve EBP-professional' en de daarbij behorende competenties ook vastgelegd in de beschrijving van de HBO-kernkwalificatie: Methodisch en reflectief denken en handelen.

Ook in het NLQF (zie bijlagen) wordt geschreven over leer- en ontwikkelvaardigheden: "*de HBO-verpleegkundige ontwikkelt zich door zelfreflectie en zelfbeoordeling van eigen (leer)resultaten*".

In module ZIDP wordt het reflectieonderwijs geïntegreerd met het EVL-gebonden onderwijs. Het reflectieonderwijs zal zich centreren rondom het thema onderzoekend vermogen.

De toetsing is geïntegreerd met de toetsing van de EVL.

Wat wordt bedoeld met reflectie? (informatie zoals aangeboden aan studenten via Onderwijs online)

De meest gebruikte vorm van reflectie is terugblikken op wat je gedaan hebt. Je stelt vragen bij je eigen handelen, ben je er tevreden over, hoe heeft de zorgvrager het ervaren, wat heb je er over geleerd in de theorie en komt dit overeen met jouw eigen handelen?

Door systematisch terug te kijken op praktijkervaringen, zoals je bij reflectie doet, word je je bewust van de overwegingen die een rol speelden bij de keuzes die je hebt gemaakt. Dat kunnen persoonlijke en professionele waarden en normen zijn en daarmee samenhangende theoretische motieven. Ben je achteraf tevreden over je handelen en de (theoretische) onderbouwing daarvan of zou je het de volgende keer anders aanpakken? Hoe? Waarom zo?

Reflectie is het (her)interpreteren van ervaring en kennis en helpt je om indrukken te verwerken, dilemma's in de zorg te bespreken en gemaakte keuzes te onderbouwen. Je ontwikkelt je op deze wijze tot een kritische en analytische beroepsbeoefenaar.

De student kan:

- mondeling en schriftelijk reflecteren over de voortgang van haar leerproces
- het eigen aandeel in de praktijkervaringen beschrijven en analyseren
- de relatie leggen tussen de persoonlijke- en de beroepsmatige component in de ontwikkeling tot beroepspersoon
- het eigen beroepsmatig handelen verantwoorden, gemaakte keuzen toelichten, alternatieven formuleren en mogelijkheden aangeven hoe deze te realiseren, experimenteren met gedragsalternatieven en zich nieuw gedrag eigen maken
- volgens de geldende regels feedback geven en ontvangen
- medestudenten ondersteunen in hun leerproces door het geven van feedback
- aangeven en verantwoorden wat zij van de reflectiebijeenkomsten heeft geleerd
- de eigen participatie binnen de reflectiebijeenkomsten evalueren
- de rol van voorzitter uitvoeren dan wel die van actief groepslid en op die manier een bijdrage leveren aan het leerproces van medestudenten
- verschillende reflectiemodellen toepassen

2.3 Verpleegtechnische vaardigheden

Het beroepsprofiel Bachelor Nursing 2020 beschrijft dat een HBO-verpleegkundige competent dient te zijn ten aanzien van de rol van zorgverlener, waarbij gesteld is dat de HBO-verpleegkundige:

- de zorgvrager kan ondersteunen bij persoonlijke verzorging en deze waar nodig overneemt
- alle voorkomende voorbehouden en risicovolle handelingen kan uitvoeren, met inachtneming van de eigen bevoegdheid en bekwaamheid
- kan werken volgens standaarden, richtlijnen en protocollen die horen bij de functionele verantwoordelijkheid, en in staat is daar verantwoord van af te wijken als de wensen van de zorgvrager of eigen professionele of morele afwegingen daartoe aanleiding geven

Studenten die al in het bezit zijn van een diploma Verpleegkunde niveau 4 (MBO) hebben gedurende deze opleiding de vaardigheden geleerd en voeren er een aantal regelmatig uit op de werkplek. Echter, er zijn ook werkplekken waar slechts weinig of een beperkt aantal vaardigheden uitgevoerd worden. Van vaardigheden is bekend dat de bekwaamheid van de verpleegkundige snel achteruit gaat indien deze vaardigheid niet regelmatig uitgevoerd wordt. Studenten krijgen daarom via het praktijkhuis de mogelijkheid om zich om zich opnieuw te bekwamen in deze vaardigheden. De student kan hierover meer informatie vinden op [#Onderwijsonline](#) (Algemene informatie – Deeltijd Toetsinformatie – Bachelorexamen Vaardigheden).

Vanaf studiejaar 2021-2022 is de reanimatietraining volgens de richtlijnen van de Nederlandse Reanimatie Raad onderdeel van het onderwijsprogramma. In het activiteitschema is te vinden op welke momenten hiervoor ruimte is gereserveerd in het onderwijsprogramma. Meer informatie hierover is te vinden op [Onderwijsonline](#).

3 TAKEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN

3.1 Betrokken docenten

De planningsgroep:

Mariska van Dijk

Janine Roenhorst

Babette van Vught

De planningsgroep is bereikbaar via m7deeltijd.hboV@han.nl

Tutoren en docentbegeleiders:

Tutor (tevens docentbegeleider)	Docentbegeleider	Groepscode	Lesdag
Mariska van Dijk	Rob Schrijver	DTM7-01	Maandagavond
Annegien de Hoop	Mariska van Dijk	DTM7-02	Woensdag
(volgt)	Sonja Landman	DTM7-03	Donderdag
Nanette Haze	Marie-Thérèse Pannekoek	DTM7-04	Donderdag
Frank Verbeek	Janine Roenhorst	DTM7-05	Vrijdag

3.2 De samenwerking in het praktijkgericht onderzoek

Bij het uitvoeren van een praktijkgericht onderzoek spelen diverse partners een rol. Voor een goede samenwerking is het belangrijk dat er duidelijkheid bestaat over de rollen en taken van de verschillende partners die bij het praktijkgericht onderzoek betrokken zijn.

Verschillende partners dragen bij aan de uitvoering van het praktijkgericht onderzoek. Hieronder worden de belangrijkste taken, rollen en verantwoordelijkheden van de partners op een rij gezet.

Uiteraard zijn niet alle situaties “dicht te timmeren” en staat een goede en duidelijke communicatie tussen de partners voorop!

a. de student

De student voert het praktijkgericht onderzoek zelfstandig en individueel uit in de zorgorganisatie. De student is hoofdverantwoordelijk voor de opzet, planning en uitvoering van het praktijkgericht onderzoek, alsook voor de coördinatie en communicatie met alle betrokkenen. De student gaat zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie en houdt zich aan de geldende gedragsregels in de zorgorganisatie en ten aanzien van het doen van integer en zorgvuldig onderzoek en de HAN Gedragscode voor studentonderzoekers bij het uitvoeren van praktijkgericht onderzoek (HAN FGGM, 2016).

b. de opdrachtgever (vanuit de zorgorganisatie)

De zorgorganisatie is meestal formeel de opdrachtgever van het praktijkgericht onderzoek. De opdrachtgever kan een kwaliteitsfunctionaris, een beleidsmedewerker, manager, etc. zijn. De opdrachtgever is aanspreekpunt voor de student, wegwijzer in de organisatie en is op gezette tijden beschikbaar voor overleg over de voortgang van het praktijkgericht onderzoek en bij organisatorische of logistieke knelpunten. De opdrachtgever vervult taken in de sturing van het onderzoek en de besluitvorming daarover en zorgt daarnaast voor “randvoorwaarden” waaronder het praktijkgericht onderzoek kan worden uitgevoerd. De opdrachtgever bepaalt samen met de student en een daarvoor aangewezen docent de opzet van het praktijkgerichte onderzoek en is op de hoogte van de voortgang.

De opdrachtgever geeft samen met de werkbegeleider een waardering over de uitvoering van het onderzoek en de praktijkpresentatie in de zorgorganisatie (via waarderingsformulieren EVL 1 Tentamen: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren en Tentamen 2: Onderzoeksbijdrage presenteren).

Rechten op het product: het eindproduct wordt eigendom van de opdrachtgever. De student behoudt het auteursrecht op het product tenzij anders is overeengekomen. Er wordt een exemplaar van het product beschikbaar gesteld aan de opleiding (voor het studiecentrum). De naam van de opdrachtgever, de opleiding en de naam van de student worden in het product opgenomen.

c. de werkbegeleider

In sommige gevallen is de werkbegeleider tevens opdrachtgever. De werkbegeleider richt zich vooral op de praktische begeleiding van de student in de uitvoering van het praktijkgerichte onderzoek. De werkbegeleider spart met de student over mogelijke onderwerpen. Hij/zij bevraagt de student kritisch op de praktijkanalyse die de student heeft gedaan (5xW+H-methode) om het onderwerp verder uit te diepen en helpt in het aanbrengen van focus. Tevens ondersteunt de werkbegeleider de student in het maken van een realistische planning en samen bepalen zij wat dit betekent voor de benodigde randvoorwaarden (tijd, geld, informatie en relevante organisatievoorwaarden). De werkbegeleider heeft zo nodig contact met de opdrachtgever ten aanzien van het waarborgen van deze randvoorwaarden.

d. tutor

De tutor is verantwoordelijk voor de inhoudelijke lessen omtrent het komen tot een onderwerp (praktijkanalyse) en onderzoeksmethodologie. De tutor ondersteunt tevens bij de screening van de onderwerpen op basis van de gestelde criteria. Tijdens de contactmomenten komen de tutor en de studenten bij elkaar om de voortgang (zoals o.a. systematische aanpak) m.b.t. het praktijkgericht onderzoek te bespreken waarbij vooral de koppeling met de theorie centraal staat. De tutor wordt ingezet voor verplichte consultaties tijdens enkele geplande momenten (reguliere lesdagen). Daarnaast worden nog extra docenten ingezet om de consultmomenten te verzorgen. Tot slot onderhoudt de tutor, voor zover nodig, contact met de planningsgroep.

e. docentbegeleider

De docentbegeleider geeft individuele begeleiding aan de student tijdens de drie (verplichte) consultdagen en daarbuiten op individuele vraag van de student. De docentbegeleider zal vooral bij de start (onderzoekonderwerp en onderzoeksopzet) adviseren richting de uitwerking van de probleem-, doel- en vraagstelling. Daarna geeft de docentbegeleider (bij behoefte vanuit de student) feedback tijdens de voortgang van het praktijkgericht onderzoek. In de fase van het schrijven van het onderzoeksartikel kan de docentbegeleider feedback geven op tussentijdse producten. Zie verder uitleg 'consultdagen'. Per student is gedurende de module maximaal 5 uur individuele begeleiding beschikbaar. Binnen deze uren vallen zowel de consultmomenten als de voorbereiding die de docent daarvoor doet (stukken lezen, mailcontact etc.).

f. de examiner (docent vanuit de opleiding)

De examiner is eindverantwoordelijk voor de beoordeling van het onderzoeksartikel en de 5-minute pitch en verdediging. Voor het onderzoeksartikel en de 5-minute pitch en verdediging worden in het kader van het 4-ogen principe, verschillende examinatoren ingepland. Idealiter is de examiner van het onderzoeksartikel in een eerder stadium betrokken geweest bij de beoordeling van de onderzoeksopzet.

g. de planningsgroep (vanuit de opleiding)

De planningsgroep coördineert de gehele module Zorginnovatie in de Praktijk, inclusief toetsing.

Kenniscentrum Duurzame Zorg – lectoraten

De studenten van de deeltijd opleiding zullen (anders dan de voltijd studenten) meer werken vanuit onderzoeksthema's uit de eigen praktijk en dat maakt dat de lectoraten niet in eerste plaats een leverancier zijn van onderwerpen t.b.v. praktijkgericht onderzoek. Het is echter zeer waardevol om verbinding te zoeken met lectoraten om o.a. te voorkomen dat er op meerdere plekken dezelfde onderzoeken plaatsvinden. Studenten zijn geadviseerd ook buiten de eigen organisatie te kijken en te kijken naar bestaande onderzoeksresultaten.

4 TOETSING

4.1 Beoordelen en waarderen

De toetsing binnen module ZIDP vindt plaats door middel van twee tentamens. Zie de bijlagen voor de toetsopdrachten en de waarderingsformulieren.

Toetsing EVL 1 Onderzoeksbijdrage leveren t.b.v. kwaliteit van zorg

Tentamens 1.1 en 1.2 worden onafhankelijk beoordeeld door verschillende examinatoren zodat het 4-ogen principe tot stand kan komen.

Tentamen 1.1: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren

Waardering: Praktijkgericht onderzoek uitvoeren

Beoordeling: Onderzoeksartikel

Weging 2

Tentamen 1.2: Onderzoeksresultaten presenteren

Waardering: Praktijkpresentatie

Beoordeling: 5-Minute Pitch en Verdediging

Weging 1

NB: De weging van 1.1 weegt twee keer zo zwaar als die van 1.2.

Voorbeeld: Stel voor 1.1 heeft de student een 8 behaald en voor 1.2 een 6; Het cijfer wordt dan $(8+8+6)/3 = 7,33 = 7$.

Als werkbegeleider waardeert u het *functioneren op de leerwerkplek* ten aanzien van de beschreven beroepsrollen en competenties van de student op de leerwerkplek.

Op school ligt het accent op het beoordelen van de manier waarop de student het beroepsmatig handelen ten aanzien van de betreffende beroepsrollen en- competenties *onderbouwd*, wat beoordeeld wordt door de examinator.

Als bijlage treft u toetsopdrachten voor de studenten en de waarderingsformulieren met instructie aan voor de drie deeltentamens. De werkbegeleider waardeert het functioneren in de praktijk met 'voldoende' of 'onvoldoende' en licht de waardering schriftelijk toe. De student heeft een deeltentamen behaald als het waarderingsformulier werkplekieren met 'voldoende' is gewaardeerd (door de werkbegeleider) én het beoordelingsformulier beroepsproduct met minimaal een 6.0 is beoordeeld (door de examinator). Een voldoende waardering is voorwaardelijk voor het ontvangen van de studiepunten voor het tentamen.

De student draagt er zorg voor dat de waarderingsformulieren op de aangegeven data zijn geüpload in het eigen digitale portfolio (Handin) van de HAN. De inleverdata zijn voor de student inzichtelijk op #Onderwijsonline.

4.2 GO / NO GO moment Onderzoeksofzet

Kwaliteitschecks

Tijdens deze module zijn in het kader van het uitvoeren van het praktijkgericht onderzoek twee momenten opgenomen waarin een kwaliteitscheck wordt gedaan van de onderzoeksofzet door de opleiding.

Tijdens lesdag 3 wordt de onderwerpskeuze voorgelegd aan de tutor en medestudenten door middel van een korte pitch. Hierop zal feedback volgen die ofwel zal betekenen dat het onderwerp geschikt is óf dat deze nog verder gefinetuned dient te worden.

Bij aanvang van lesweek 5 legt de student een eerste concept van de onderzoeksopzet voor aan de docentbegeleider voor feedback en gaat in lesweek 6 hierover individueel in gesprek met de begeleider tijdens het eerste consultmoment. Vervolgens wordt er in lesweek 7 een eerste definitieve versie voorgelegd voor een GO/NO GO-beoordeling aan een andere docentbegeleider (afhankelijk van de lesdag wordt deze toegewezen). Bij een 'GO' kan de student zijn/haar onderzoek uitvoeren volgens plan. Bij een 'NO GO' zal de student eerst aanpassingen moeten doen in de onderzoeksopzet alvorens te kunnen continueren. Vanaf dit moment pakt de eigen docentbegeleider dit op met student.

Planning GO / NO GO onderzoeksopzet

	Inleverdeadline	Terugkoppeling
Concept versie	bij docentbegeleider inleveren de ochtend na Lesdag 5 voor 9:00 uur.	Tijdens consultmoment lesdag Lesdag 6.
Definitieve versie	Vóór aanvang van lesdag 7 (9.00 uur) onderzoeksopzet inleveren Go/No go.	Ochtend van lesdag 8 uitslag terug Go/No go.

5 LEREN OP DE WERKPLEK

Binnen de HBO-V opleiding wordt gebruik gemaakt van blended learning, dat wil zeggen een mix van leren op de leerwerkplek, zelfstudie en activiteiten tijdens de lesdag op school. In figuur 3 komt de rol en het belang van het werkplekleren tot uiting.



Figuur 3 Blended learning

Niet alleen wordt hierbij de theorie toegepast op de werkplek, eigen ervaringen en praktijksituaties vormen ook input voor de bijeenkomsten op school. Tijdens zelfstudie bestudeert de student literatuur en andere bronnen, analyseert situatie op eigen werkplek en werkt voorbereidende opdrachten t.b.v. de lesdagen uit. De lesdagen zijn bedoeld voor verdieping door uitwisseling (lesgroepen zijn samengesteld uit studenten, afkomstig uit zo divers mogelijke werksettings), discussie, oefenen met simulanten (acteurs), etc.

Bij het onderwijs speelt, naaste vele andere bronnen, onderstaande literatuur een belangrijke rol:

- Verhoef, J., Kuiper, C., Neijenhuis, K., Dekker-Van Doorn, C. & Rosendal, H. (2019). *ZorgBasics Praktijkgericht onderzoek*. (2^{de} druk) Amsterdam: Boom. ISBN: 9789024408405
- Van der Donk, C., & Van Lanen, B. (2019). *Praktijkonderzoek in zorg en welzijn*. (3^{de} druk). Bussum: Coutinho. ISBN: 9789046906606

Bent u benieuwd naar de overige literatuur en bronnen, dan kunt u de student hier naar vragen. Via het #Onderwijsonline account kan de student u deze via elk device (mobiel, tablet of PC) tonen.

Anders dan in de voorgaande modules worden er in deze module geen 'aparte' opdrachten t.b.v. het werkplekleren gegeven. Het gehele werkplekleren staat in het teken van het praktijkgerichte onderzoek (zie bijlagen voor de toetsopdrachten en waarderingsformulieren). De student is verantwoordelijk voor overleg en het maken van afspraken met de werkbegeleider (zie ook eerder beschreven taken en verantwoordelijkheden). Het uitvoeren van het praktijkgerichte onderzoek valt binnen de uren werkplekleren. De opdrachtgever is bereid om een investering te doen in geld, tijd, relevante informatie en organisatievoorwaarden.

BIJLAGE A. VEEL GESTELDE VRAGEN

1. Wordt de student op alle CanMEDS en beroepsrollen beoordeeld op de leerwerkplek?

Nee, de student werkt tijdens het werkplekleren uitsluitend aan de CanMEDS beroepsrollen en competenties die beschreven zijn in, en vallen onder module Zorginnovatie in de Praktijk. Uiteraard komen alle CanMEDS beroepsrollen en competenties tijdens de HBO-V deeltijdopleiding successievelijk aan bod.

2. Op welk niveau wordt de student op de leerwerkplek beoordeeld?

Module ZIDP wordt getoetst op 'eindniveau' van NLQF 6. Voor een overzicht van de NQLF-criteria: zie bijlage. De criteria hiervan zijn verwerkt in de waarderingsformulieren werkplekleren. Deze NLQF criteria komen in de plaats van de vroegere Bachelor-competenties ofwel Dublin Descriptoren.

3. Vindt er ook een tussenbeoordeling plaats op de leerwerkplek?

De waardering van het functioneren in de praktijk module ZIDP vindt plaats door de deeltentamens werkplekleren. Er is geen formele tussenbeoordeling voorzien maar uiteraard vinden er regelmatig gesprekken plaats waarin werkbegeleider en student de vorderingen bespreken, de student reflecteert op leerresultaten en krijgt feedback van de werkbegeleider.

4. Wordt een cijfer toegekend voor het functioneren op de leerwerkplek?

De waardering van het functioneren op de leerwerkplek vindt plaats door de kwalificatie 'voldoende' of 'onvoldoende'. Er wordt dus geen cijfer toegekend voor het functioneren in de praktijk. In de kolom 'toelichting' van het waarderingsformulier onderbouwt de werkbegeleider de waardering.

5. Wie zorgt ervoor dat het waarderingsformulier op de HAN terecht komt?

De student draagt zorg voor het uploaden van het waarderingsformulier werkplekleren in zijn/haar digitaal portfolio (Handin). Verzoek: Voorzie de gegeven waardering van feedback in de opmerkingenvelden en onderteken het waarderingsformulier duidelijk leesbaar.

BIJLAGE B. HBO-COMPETENTIES: NLQF NIVEAU 6

Kennis
<p>Bezit een gevorderde gespecialiseerde kennis en kritisch inzicht in theorieën en beginselen van een beroep, kennisdomein en breed wetenschapsgebied.</p> <p>Bezit brede, geïntegreerde kennis en begrip van de omvang, de belangrijkste gebieden en grenzen van een beroep, kennisdomein en breed wetenschapsgebied.</p> <p>Bezit kennis en begrip van enkele belangrijke actuele onderwerpen en specialismen gerelateerd aan het beroep of kennisdomein en breed wetenschapsgebied.</p>
Toepassen van kennis
<p>Reproduceert en analyseert de kennis en past deze toe, ook in andere contexten, zodanig dat dit een professionele en wetenschappelijke benadering in beroep en kennisdomein laat zien.</p> <p>Past complexe gespecialiseerde vaardigheden toe op de uitkomsten van onderzoek. Brengt met begeleiding op basis van methodologische kennis een praktijkgericht- of fundamenteel onderzoek tot een goed einde.</p> <p>Stelt argumentaties op en verdiept die. Evalueert en combineert kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch.</p> <p>Is in staat om zijn/haar kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien, en</p> <p>beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied.</p> <p>Signaleert beperkingen van bestaande kennis in de beroepspraktijk en in het kennisdomein en onderneemt actie.</p> <p>Analyseert complexe beroeps- en wetenschappelijke taken en voert deze uit.</p>
Probleemoplossende vaardigheden
<p>Onderkent en analyseert complexe problemen in de beroepspraktijk en in het kennisdomein en lost deze op tactische, strategische en creatieve wijze op door gegevens te identificeren en te gebruiken.</p>
Leer- en ontwikkelvaardigheden
<p>Ontwikkelt zich door zelfreflectie en zelf beoordeling van eigen(leer)resultaten.</p>
Informatievaardigheden
<p>Verzamelt en analyseert op een verantwoorde, kritische manier brede, verdiepte en gedetailleerde beroepsgerelateerde of wetenschappelijke informatie over een beperkte reeks van basis theorieën, principes en concepten van en gerelateerd aan een beroep of kennisdomein, evenals beperkte informatie over enkele belangrijke actuele onderwerpen en specialismen gerelateerd aan het beroep of kennisdomein en geeft deze informatie weer.</p>
Communicatievaardigheden
<p>Communiceert doelgericht op basis van in de context en beroepspraktijk geldende conventies met gelijken, specialisten en niet-specialisten, leidinggevend en cliënten.</p>
Verantwoordelijkheid en zelfstandigheid
<p>Werkt samen met gelijken, specialisten en niet-specialisten, leidinggevend en cliënten.</p> <p>Draagt verantwoordelijkheid voor resultaten van eigen werk en studie en het resultaat van het werk van anderen.</p>

Draagt gedeelde verantwoordelijkheid voor het aansturen van processen en de professionele ontwikkeling van personen en groepen. Verzamelt en interpreteert relevante gegevens met het doel een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante sociaalmaatschappelijke, beroepsmatige, wetenschappelijke of ethische aspecten.

BIJLAGE C. MEMO VOOR BETROKKENEN JULI 2022

Onderwerp : Voorbereiding op praktijkgericht onderzoek
Aan : Studenten, werkbegeleiders, praktijkopleiders
Van : Planningsgroep Module Zorginnovatie in de praktijk
Datum : 8 juli 2022

In module 'Zorginnovatie in de Praktijk' van de opleiding HBO-V Deeltijd van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) staat o.a. het leveren van kwaliteit van zorg door middel van het doen van praktijkgericht onderzoek, centraal. Studenten voeren zelfstandig praktijkgericht onderzoek uit waarbij het verbeteren van de zorgpraktijk op basis van inzichten uit dit onderzoek centraal staat.

Komen tot een onderwerp

Studenten kunnen op verschillende manieren tot een onderwerp komen t.b.v. praktijkgericht onderzoek. Allereerst via een zelf geformuleerd onderzoeksvoorstel, waarbij de student een voorlopig onderwerp voor de eigen werkplek formuleert. Het voorstel dient te worden voorgelegd aan de opdrachtgever/werkplek.

De tweede manier om tot een onderwerp t.b.v. praktijkgericht onderzoek te komen is door het werkveld zelf. Zorgorganisaties kunnen zelf onderwerpen aandragen waaruit studenten (meestal van de eigen organisatie) kunnen kiezen. Het onderwerp wordt door de organisatie samen met de student verder gedefinieerd.

Een derde mogelijkheid is dat de student aansluit bij een lopend onderzoek van één van de lectoraten binnen het kenniscentrum Duurzame zorg, waarvan zowel de praktijk als het lectoraat voordeel zien. Indien de student hierin geïnteresseerd is kan zij contact opnemen met het desbetreffende lectoraat. Voor contactgegevens en lopende onderzoeken/onderzoekslijnen, zie <https://www.han.nl/onderzoek/kennismaken/duurzame-zorg/lectoraat/>.

NB: In alle gevallen dient een zorgvuldige praktijkanalyse te hebben plaatsgevonden voordat het onderwerp definitief kan worden vastgesteld, bij voorkeur met behulp van de 5xW+H-methode (van der Donk & van Lanen, 2016).

Studenten voeren het praktijkgericht onderzoek individueel uit. Soms hebben zorgorganisaties echter de wens dat meerdere studenten tegelijkertijd een aandeel leveren aan één groter onderzoek. Dat is in principe mogelijk. Voorwaarde is dan wel dat elke student zich richt op een deelaspect van het grotere onderzoek en daarmee dus onderzoek doet naar zijn/haar eigen doelstelling en vraagstelling, met een eigen onderzoeksmethodologie.

Criteria voor het praktijkgericht onderzoek

Het (in overeenstemming met de organisatie) gekozen onderwerp zal tijdens de eerste twee lesdagen verder gedefinieerd worden. Soms verandert de focus van het onderwerp dan nog omdat een nauwkeurige analyse en kritische bevraging tot andere inzichten leidt. Op de derde lesdag moet het onderwerp door de student gepresenteerd worden aan de tutor voor akkoord. Deze zal beoordelen of/in hoeverre het voldoet aan de hieronder gestelde criteria:

1. Het praktijkgericht onderzoek heeft een focus die definiërend, beschrijvend of verklarend van aard is (van de Donk & van Lanen, 2019). Het praktijkgericht onderzoek biedt een antwoord op een actueel probleem of een actuele vraag uit de praktijk van de zorgorganisatie dat zich afspeelt binnen het competentiegebied van de HBO-verpleegkundige (Canmeds-rollen en bijbehorende kernbegrippen) en dat tevens binnen de invloedssfeer van de verpleegkundige valt. Onderwerpen die hier *bijvoorbeeld niet* in passen zijn 'hoelang duurt het voordat een ambulance arriveert op de SEH nadat deze is aangemeld' (buiten invloedssfeer van verpleegkundige) of 'hoe kunnen problemen in personeelstekort worden aangepakt' (buiten competentiegebied HBO-verpleegkundige).
2. De vraagstelling van het praktijkgericht onderzoek kent geen pasklaar antwoord. De student moet daadwerkelijk onderzoek doen in de eigen praktijk alvorens te kunnen komen tot conclusies en aanbevelingen ter bevordering van de kwaliteit van (verpleegkundige) zorg. Praktijkgericht onderzoek is tevens noodzakelijk om een antwoord te krijgen op de gestelde vraag vanuit de praktijk (er kan niet met minder of minder ingrijpende middelen worden volstaan).
3. Niveau en complexiteit: het praktijkgericht onderzoek is een opdracht in een complexe context en zonder een van tevoren vastgestelde methode. De complexiteit van het onderzoek wordt bepaald door de relevantie van de resultaten: relevant geldt voor een specifieke zorgvrager of situatie die wordt onderzocht.
4. De opdrachtgever is bereid om een investering te doen in geld, tijd, relevante informatie en organisatievoorwaarden. Binnen de uren werkplekleren krijgt de student tijd om praktijkgericht onderzoek uit te voeren. Samen worden hier duidelijke afspraken over gemaakt.
5. Haalbaarheid: de mate waarin de opdracht qua omvang en complexiteit aansluit bij de onderwijsperiode (vijf maanden). Uitgangspunt bij beoordelen van haalbaarheid is dat er géén WMO-plichtig onderzoek wordt gedaan. Tevens vallen bepaalde onderzoeksdesigns buiten de scope van deze module; te denken valt aan het meten van effecten of het aantonen van relaties.

Nadat de student, de opdrachtgever en de tutor het onderwerp in samenspraak hebben vastgesteld (zie ook Box 1), zal de student zich gaan richten op het ontwerpen van de onderzoeksopzet. Deze onderzoeksopzet wordt rond lesweek 5/begin lesweek 6 voorgelegd aan een nader te bepalen docent voor feedback op de kwaliteit/geschiktheid in relatie tot de onderzoeksvraag/doelstelling (consistentie). Er volgt een go/no go moment.

Box 1: Stap 1 Waarderingsformulier Tentamen 1.1 Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren

Stap 1: Monitoren, meten en screenen van verpleegkundige zorgverlening in complexe zorgsituaties t.a.v. kwaliteit van zorg om te komen tot een onderwerp t.b.v. praktijkgericht onderzoek.

Richtinggevend

De student:

- toont een kritische, onderzoekende houding.
- beoordeelt de complexiteit van de zorgsituatie op basis van het instrument HAN Nijmegen 'complexiteit van zorgsituaties'.
- hanteert een methodische aanpak met een gedegen probleemanalyse.
- gaat in overleg / werkt samen met andere disciplines, beleidsmakers en relevante werkgroepen.
- maakt gebruik van bestaande gegevens / projecten binnen de organisatie.
- stelt de onderwerpskeuze in overleg vast.

Onderzoek doen doe je nooit alleen

Bij het uitvoeren van een praktijkgericht onderzoek spelen diverse partners een rol. Voor een goede

samenwerking is het belangrijk dat er duidelijkheid bestaat over de rollen en taken van de verschillende partners die bij het praktijkgericht onderzoek betrokken zijn.

Verschillende partners dragen bij aan de uitvoering van het praktijkgericht onderzoek. Hieronder worden de belangrijkste taken, rollen en verantwoordelijkheden van de partners op een rij gezet. Uiteraard zijn niet alle situaties “ dicht te timmeren” en staat een goede en duidelijke communicatie tussen de partners voorop!

We raden bovendien studenten bovendien aan om, liefst vóór start van de module, alvast het eigen ‘onderzoeksnetwerk’ in kaart te brengen. De volgende vragen kunnen daarbij helpend zijn: Zijn er binnen de organisatie personen aangesteld die zich bezig houden met (verpleegkundig) onderzoek? Welke (oud) studenten hebben hun praktijkgericht onderzoek al afgerond, op de eigen afdeling of daarbuiten? Wat kun je van hen leren? Zijn er verpleegkundig specialisten in huis die ervaring hebben met verpleegkundig onderzoek? Is er een medisch-ethische toetsingscommissie (METC) in huis? Zijn er collega’s die mee kunnen denken op de inhoud van je onderzoek?

a. de student

De student voert het praktijkgericht onderzoek zelfstandig en individueel uit in de zorgorganisatie. De student is hoofdverantwoordelijk voor de opzet, planning en uitvoering van het praktijkgericht onderzoek, alsook voor de coördinatie en communicatie met alle betrokkenen. De student gaat zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie en houdt zich aan de geldende gedragsregels in de zorgorganisatie en ten aanzien van het doen van integer en zorgvuldig onderzoek en de HAN Gedragscode voor studentonderzoekers bij het uitvoeren van praktijkgericht onderzoek (HAN FGGM, 2016).

b. de opdrachtgever (vanuit de zorgorganisatie)

De zorgorganisatie is meestal formeel de opdrachtgever van het praktijkgericht onderzoek. De opdrachtgever kan een kwaliteitsfunctionaris, een beleidsmedewerker, manager, etc. zijn. De opdrachtgever is aanspreekpunt voor de student, wegwijzer in de organisatie en is op gezette tijden beschikbaar voor overleg over de voortgang van het praktijkgericht onderzoek en bij organisatorische of logistieke knelpunten. De opdrachtgever vervult taken in de sturing van het onderzoek en de besluitvorming daarover en zorgt daarnaast voor “randvoorwaarden” waaronder het praktijkgericht onderzoek kan worden uitgevoerd. De opdrachtgever bepaalt samen met de student en de examinator de opzet van het praktijkgerichte onderzoek en is op de hoogte van de voortgang. De opdrachtgever geeft samen met de werkbegeleider een waardering over de uitvoering van het onderzoek en de praktijkpresentatie in de zorgorganisatie (via waarderingsformulieren EVL 1 tentamen 1.1: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren en tentamen 1.2: Onderzoeksbijdrage presenteren).

Rechten op het product: het eindproduct wordt eigendom van de opdrachtgever. De student behoudt het auteursrecht op het product tenzij anders is overeengekomen. Er wordt een exemplaar van het product beschikbaar gesteld aan de opleiding (voor het studiecentrum). De naam van de opdrachtgever, de opleiding en de naam van de student worden in het product opgenomen.

c. de werkbegeleider

In sommige gevallen is de werkbegeleider tevens opdrachtgever. De werkbegeleider richt zich vooral op de praktische begeleiding van de student in de uitvoering van het praktijkgerichte onderzoek. De werkbegeleider spart met de student over mogelijke onderwerpen. Hij/zij bevraagt de student kritisch op de praktijkanalyse die de student heeft gedaan (5xW+H-methode) om het onderwerp verder uit te diepen en helpt in het aanbrengen van focus. Tevens ondersteunt de werkbegeleider de student in het maken van een realistische planning en samen bepalen zij wat dit betekent voor de benodigde

randvoorwaarden (tijd, geld, informatie en relevante organisatievoorwaarden) . De werkbegeleider heeft zo nodig contact met de opdrachtgever ten aanzien van het waarborgen van deze randvoorwaarden.

d. tutor

De tutor is verantwoordelijk voor de inhoudelijke lessen omtrent het komen tot een onderwerp (praktijkanalyse) en onderzoeksmethodologie. De tutor ondersteunt tevens bij de screening van de onderwerpen op basis van de gestelde criteria. Tijdens de contactmomenten komen de tutor en de studenten bij elkaar om de voortgang (zoals o.a. systematische aanpak) m.b.t. het praktijkgericht onderzoek te bespreken waarbij vooral de koppeling met de theorie centraal staat. De tutor wordt ingezet voor verplichte consultaties tijdens enkele geplande momenten (reguliere lesdagen). Daarnaast worden nog extra docenten ingezet om de consultmomenten te verzorgen. Tot slot onderhoudt de tutor, voor zover nodig, contact met de planningsgroep.

e. docentbegeleider

De docentbegeleider geeft individuele begeleiding aan de student tijdens de drie consultdagen en daarbuiten op individuele vraag van de student. De docentbegeleider zal vooral bij de start (onderzoekonderwerp en onderzoekopzet) adviseren richting de uitwerking van de probleem-, doel- en vraagstelling. Daarna geeft de docentbegeleider (bij behoefte vanuit de student) feedback tijdens de voortgang van het praktijkgericht onderzoek. In de fase van het schrijven van het onderzoeksartikel kan de docentbegeleider feedback geven op tussentijdse producten. Zie verder uitleg 'consultdagen'. Per student is gedurende de module maximaal 5 uur individuele begeleiding beschikbaar. Binnen deze uren vallen zowel de consultmomenten als de voorbereiding die de docent daarvoor doet (stukken lezen, mailcontact etc.).

f. de examiner (docent vanuit de opleiding)

De examiner is eindverantwoordelijk voor de beoordeling van het onderzoeksartikel en de 5-minute pitch en verdediging. Voor het onderzoeksartikel en de 5-minute pitch en verdediging worden in het kader van het 4-ogen principe, verschillende examinatoren ingezet.

g. de planningsgroep (vanuit de opleiding)

De planningsgroep coördineert de gehele module Zorginnovatie in de Praktijk, inclusief toetsing.

Overzicht toetsing

Moment	Wat
Dinsdag 17 januari 2023 (vóór 9.00 uur)	Tentamen 1.1: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren → beoordeling op school + waarderingsformulier Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren
Voorafgaand aan de pitch	Tentamen 1.2: Onderzoeksbijdrage presenteren → waardering in de praktijk
Week 3 of 4 2023 (wordt nader bepaald o.b.v. inschrijvingen)	Tentamen 1.2: Onderzoeksbijdrage presenteren middels een 5-minute pitch en verdediging → beoordeling op school

Contact:

De planningsgroep van Module Zorginnovatie in de Praktijk bestaat uit Mariska van Dijk, Janine Roenhorst en Babette van Vught en is bereikbaar via het emailadres m7deeltijd.hbov@han.nl.

Literatuur:

Van der Donk, C., & Van Lanen, B. (2019). Praktijkonderzoek in zorg en welzijn. (3e herziene druk, pp. 34-37 en 109-111). Bussum: Coutinho.

BIJLAGE D. FORMAT ONDERZOEKSOPZET KWALITATIEF DESIGN

WERKINSTRUCTIE VOOR HET SCHRIJVEN VAN EEN ONDERZOEKSOPZET

- Schrijf de onderzoeksopzet op basis van onderstaand format. Deze is gebaseerd op het boek 'Onderzoek in de gezondheidszorg' (Bakker & van Buuren, 2019, p. 68-69) en 'Praktijkonderzoek in zorg en welzijn' (van der Donk & van Lanen, 2019, p.167 e.v.). Raadpleeg de literatuur als ook de informatie uit de kennisclips, colleges en werkgroepen.
- De onderzoeksopzet bestaat uit één document met de volgende onderdelen: een voorpagina, inhoudelijk deel (beargumenteer telkens kort je keuzes), literatuurlijst en de verklaring geheimhouding in de bijlage. De onderzoeksopzet mag maximaal **1500 woorden** beslaan (exclusief voorpagina, literatuurlijst en verklaring geheimhouding).
- De onderzoeksopzet lever je 2x in:
 1. Conceptversie: bij jouw docentbegeleider; op een daarvoor aangewezen plek op MsTeams
 2. Definitieve versie: In Handin: bij de tweede docentbegeleider van jouw groep (indien er meerdere docentbegeleiders zijn wordt door de tutor een indeling gemaakt).

FORMAT

VOORPAGINA	
	Vermeld op de voorpagina de volgende gegevens: Naam student, studentnummer, titel praktijkgericht onderzoek, werkplek, naam werkbegeleider, naam opdrachtgever (+ contactgegevens), naam docentbegeleider, aantal woorden en datum.
INLEIDING	
	Beschrijf de aanleiding en achtergrond van jouw onderzoek op basis van kwalitatief goede, relevante literatuur en een <u>grondige</u> praktijkanalyse, uitmondend in een probleemstelling, doelstelling en een vraagstelling. Hanteer een trechtervorm. Besteed hier ongeveer 1 A4 aan.
METHODE	
Design	Leg uit/onderbouw waarom je kiest voor een kwalitatief design. Denk daarnaast aan de onderzoeksfuncties als definiërend, beschrijvend, vergelijkend, evaluerend, verklarend of ontwerp onderzoek (Van der Donk & Van Lanen, 2019).
Populatie	Beschrijf hoe de populatie eruitziet waarbinnen je je data gaat verzamelen/waarover je een uitspraak wilt doen.
Werving en selectie	Beschrijf én onderbouw wat voor steekproef je gaat trekken uit die populatie en hoe jouw steekproef eruit moet gaan zien. Denk daarbij aan aspecten als variatie, saturatie, mogelijkheid tot verkrijgen van diepgaande informatie. Beschrijf hoe je de steekproef gaat samenstellen. Denk bij kwalitatief onderzoek aan termen als doelgerichte steekproeftrekking/selectie, sneeuwbalmethode, gelegenheidssteekproef, zelfselectie. Onderbouw je keuzes.

	Beschrijf én onderbouw welke in- en exclusiecriteria je gaat hanteren.
Dataverzameling	Beschrijf én onderbouw op welke manier je jouw dataverzameling wil gaan doen. Indien je kiest voor meerdere vormen van kwalitatieve dataverzameling (bijvoorbeeld interviews i.c.m. observaties), onderbouw dan hoe beide methoden bijdragen aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag. Probeer al <u>zoveel mogelijk</u> ¹ te beschrijven/bepalen hoe je jouw onderzoeksvraag/onderwerp gaat operationaliseren (meetbaar maken). Hoe geef je de interviews en/of observaties inhoud? Dus, welke interviewtopics hanteer je? Onderbouw de keuze voor interviewtopics met relevante literatuur. Voeg eventueel al een interviewgide of observatieschema toe.
Studieprocedures	Beschrijf zo veel mogelijk ² op welke manier de verschillende onderzoeksfasen <u>praktisch</u> worden uitgevoerd/ingericht. Denk aan werving en selectie van participanten, informatieverstrekking aan participanten, hoe om te gaan met uitval/terugtrekken van participanten, et cetera.
Zorgvuldigheidseisen	Beschrijf hoe je de kwaliteit van jouw onderzoek zal waarborgen. Denk aan de verschillende maatregelen die je kunt nemen binnen alle fasen van het onderzoek (zaken als expert validiteit, member checking, saturatie, peer review, reflexiviteit, onafhankelijke analyse, etc.). Beschrijf <u>hoe</u> voldaan zal worden aan de zorgvuldigheidseisen zoals beschreven in de Handleiding Integer Onderzoek (HAN, 2020) binnen alle fasen van het onderzoek; denk aan zaken als informed consent, waarborgen van anonimiteit en dataopslag.
Tijdsplanning	Geef een voldoende specifieke tijdsplanning van de totale duur van het onderzoek: beschrijf de activiteiten per onderzoeksfase
Communicatie en randvoorwaarden	Beschrijf op welke manier je als onderzoeker contact hebt met de opdrachtgever, je werkbegeleider(s), je docentbegeleider en hoe de taakverdeling is. Beschrijf welke afspraken gemaakt zijn t.a.v. de randvoorwaarden voor het opzetten en uitvoeren van het onderzoek (Begeleiding, informatieverstrekking, materialen, tijd, geld).
LITERATUURLIJST	
	Bronvermelding volgens APA of Vancouver.
BIJLAGE	
Verklaring geheimhouding	Print bijlage 1 'Verklaring geheimhouding en zorgvuldige omgang met persoonsgegevens door studentonderzoeker' van de Handleiding Integer Onderzoek (HAN, 2021), onderteken deze en scan hem in en voeg deze als bijlage toe.

Bronnen

Bakker, E., & Van Buuren, H. (2019). *Onderzoek in de gezondheidszorg* (3^e druk). Groningen: Noordhoff.

Ethische Commissie Onderzoek HAN. (2021). *Handleiding Integer Onderzoek*. Geraadpleegd op 28 mei 2021, van

https://www1.han.nl/in-site/randomhetwerk/adviescommissie/content/gedragscode.xml_dir/Handleiding_Integer_Onderzoek_210415_LM.pdf

Van der Donk, C., & Van Lanen, B. (2019). *Praktijkonderzoek in zorg en welzijn* (3e herziene druk). Bussum: Coutinho.

BIJLAGE E. FORMAT ONDERZOEKSOPZET KWANTITATIEF OF MIXED METHODS DESIGN

Werkinstructie voor het GO/NO GO moment ‘Onderzoeksopzet’:

- Schrijf de onderzoeksopzet op basis van onderstaand format. Deze is gebaseerd op het boek ‘Onderzoek in de gezondheidszorg’ (Bakker & van Buuren, 2019, p. 68-69) en ‘Praktijkonderzoek in zorg en welzijn’ (van der Donk & van Lanen, 2019, p.167 e.v.). Raadpleeg de literatuur als ook de informatie uit de kennisclips, colleges en werkgroepen.

- De onderzoeksopzet bestaat uit één document met de volgende onderdelen: een voorpagina, inhoudelijk deel (beargumenteer telkens kort je keuzes), literatuurlijst en de verklaring geheimhouding in de bijlage.

De onderzoeksopzet mag maximaal **1500 woorden** beslaan (exclusief voorpagina, literatuurlijst en verklaring geheimhouding).

- De onderzoeksopzet lever je 2x in:

1. Conceptversie: bij jouw docentbegeleider; op een daarvoor aangewezen plek op MsTeams
2. Definitieve versie: In Handin: bij de tweede docentbegeleider van jouw groep (indien er meerdere docentbegeleiders zijn wordt door de tutor een indeling gemaakt).

VOORPAGINA	
	Vermeld op de voorpagina de volgende gegevens: Naam student, studentnummer, titel praktijkgericht onderzoek, werkplek, naam werkbegeleider, naam opdrachtgever (+ contactgegevens), naam docentbegeleider, aantal woorden en datum.
INLEIDING	
	Beschrijf de aanleiding en achtergrond van jouw onderzoek op basis van kwalitatief goede, relevante literatuur en een <u>grondige</u> praktijkanalyse, uitmondend in een probleemstelling, doelstelling en een vraagstelling. Hanteer een trechtervorm. Besteed hier ongeveer 1 A4 aan.
METHODE	
Design	Leg uit/onderbouw waarom je kiest voor een kwantitatief of een mixed methods design. Denk daarnaast aan de onderzoeksfuncties als definiërend, beschrijvend, vergelijkend, evaluerend, verklarend of ontwerp onderzoek (Van der Donk & Van Lanen, 2019).
Populatie	Beschrijf hoe de populatie eruit ziet waarbinnen je je data gaat verzamelen/waarover je een uitspraak wilt doen.
Werving en selectie	Beschrijf én onderbouw hoe je een steekproef je gaat trekken uit die populatie en hoe jouw steekproef eruit moet gaan zien; m.a.w. hoe zorg je voor een goede afspiegeling van de populatie? Welke populatiekenmerken zijn hierin belangrijk? Hoe waarborg je een voldoende grote steekproef? Denk aan termen als gelegenheidssteekproef, full population sampling, aselechte steekproeftrekking, gestratificeerde steekproeftrekking, clustersteekproeftrekking etc. Beschrijf én onderbouw welke in- en exclusiecriteria je gaat hanteren. Bij mixed methods: beschrijf dit voor beide onderzoeksmethoden.
Dataverzameling	Beschrijf én onderbouw op welke manier je jouw dataverzameling wil gaan doen. Indien je kiest voor meerdere vormen van dataverzameling, bv. bij

	<p>mixed methods, onderbouw dan hoe beide methoden bijdragen aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag.</p> <p>Probeer al <u>zoveel mogelijk</u>¹ te beschrijven/bepalen hoe je jouw onderzoeksvraag/onderwerp gaat operationaliseren (meetbaar maken). Welk(e) bestaand(e) meetinstrument(en) gebruik je? En indien je zelf een vragenlijst ontwikkelt: Hoe bouw je die op? Onderbouw de opbouw van de vragenlijst m.b.v. literatuur.</p>
Studieprocedures	<p>Beschrijf <u>zoveel mogelijk</u>² op welke manier de verschillende onderzoeksfasen praktisch worden uitgevoerd/ingericht. Denk aan werving en selectie van participanten, informatieverstrekking aan participanten, evt. versturen herinneringsbrieven, hoe om te gaan met uitval/terugtrekken van participanten, etc.).</p>
Zorgvuldigheidseisen	<p>1. Beschrijf hoe je de kwaliteit van jouw onderzoek zal waarborgen. Denk aan de verschillende maatregelen die je kunt nemen binnen alle fasen van het onderzoek (zaken als member checking, saturatie, peer review, reflexiviteit, onafhankelijke analyse, validiteit, betrouwbaarheid etc.).</p> <p>2. Beschrijf <u>hoe</u> voldaan zal worden aan de ethische zorgvuldigheidseisen zoals beschreven in de <i>Handleiding Integer Onderzoek</i> (HAN, 2020) binnen alle fasen van het onderzoek; denk aan zaken als informed consent, waarborgen van anonimiteit en dataopslag.</p>
Tijdsplanning	<p>Geef een voldoende specifieke tijdsplanning van de totale duur van het onderzoek: beschrijf de activiteiten per onderzoeksfase</p>
Communicatie en randvoorwaarden	<p>Beschrijf op welke manier je als onderzoeker contact hebt met de opdrachtgever, je werkbegeleider(s), je docentbegeleider en hoe de taakverdeling is. Beschrijf welke afspraken gemaakt zijn t.a.v. de randvoorwaarden voor het opzetten en uitvoeren van het onderzoek (Begeleiding, informatieverstrekking, materialen, tijd, geld).</p>
LITERATUURLIJST	
	Bronvermelding volgens APA of Vancouver.
BIJLAGE	
Verklaring geheimhouding	<p>Print bijlage 1 'Verklaring geheimhouding en zorgvuldige omgang met persoonsgegevens door studentonderzoeker' van de Handleiding Integer Onderzoek (HAN, 2020), onderteken deze en scan hem in en voeg deze als bijlage toe.</p>

¹ Bij het inleveren van je onderzoeksopzet t.b.v. het GO NO GO moment is het niet noodzakelijk om een meetinstrument te hebben; beschrijf wel dat je gebruik gaat maken van een bestaand instrument of een instrument dat je gaat maken op basis van wetenschappelijke literatuur.

² In een studieprocedure beschrijf je hoe de dataverzameling wordt uitgevoerd. Beschrijf dit voor zover je dit nu weet (of denkt te weten).

BIJLAGE F. OPDRACHTOMSCHRIJVING EVL 1 (TENTAMEN 1.1 & 1.2)

OPDRACHTOMSCHRIJVING

Module Zorginnovatie in de praktijk (ZIDP)

Tentamen 1.1: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren (OB-ZIDP)

Tentamen 1.2: Onderzoeksbijdrage presenteren (PR-ZIDP)



HAN UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES

INLEIDING

Achtergrond van deze opdracht

Opdracht	Individueel
Vorm	Mondeling/schriftelijk
Studiepunten	30 ECT
Niveau	NLQF 6 niveau 3
CanMEDS rollen	4 Reflectieve EBP-professional
Competenties	Zoals beschreven in beroepsprofiel BN2020
Kernbegrippen	Onderzoekend vermogen
Eenheid van Leeruitkomsten	Tekst zoals beschreven in OS-OER

LEERUITKOMSTEN

Wat je kunt doen of laten zien door deze opdracht te voltooien; integratie van kennis, vaardigheden en attitude

Leeruitkomst ZIDP-1.1: onderzoeksbijdrage leveren t.b.v. kwaliteit van verpleegkundige zorg

De student monitort, meet en screent de verpleegkundige zorgverlening op een methodische en kritische wijze om verantwoorde kwaliteit van zorg te borgen dan wel te verbeteren. Bij het ontwikkelen & toepassen van zorginnovaties in de praktijk kan hij/zij laten zien dat bij het ontwerpen van praktijkgericht onderzoek kennis over onderzoeksmethodologie wordt toegepast en rekening wordt gehouden met relevante landelijke wet- en regelgeving alsook de geldende Handleiding Integer Onderzoek opgesteld door de Ethische Commissie Onderzoek van de HAN.

- Monitoren, meten en screenen van verpleegkundige zorgverlening.
- Kritische, onderzoekende houding tonen.
- Methodische aanpak hanteren.
- Kwaliteit van zorg beoordelen, verbeteren, borgen.
- Praktijkgericht onderzoek vormgeven.
- Inhoudelijke kennis van onderzoeksmethodologie toepassen.
- 'Evidence based' aanbevelingen doen t.b.v. vernieuwingen in de eigen zorgorganisatie.
- Gegeneerde kennis vanuit het praktijkgerichte onderzoek interpreteren en schriftelijk delen.
- Methodisch reflecteren op de gekozen en uitgevoerde aanpak en de gevonden resultaten.

Leeruitkomst ZIDP-1.2: onderzoeksbijdrage presenteren t.b.v. kwaliteit van zorg

De student levert een bijdrage aan de verbetering en borging van kwaliteit van zorg door de belangrijkste onderzoeksresultaten en 'evidence based' innovatieve verbetervoorstellen te delen in de eigen verpleegkundige praktijk.

- Methodisch reflecteren op de gekozen en uitgevoerde aanpak en de gevonden resultaten, alsook op de invulling van de gehele rol van de reflectieve EBP-professional.
- Gegeneerde kennis vanuit het praktijkgerichte onderzoek interpreteren en mondeling delen.
- Kritische waardering geven over de kwaliteit van het onderzoek.
- Belang van het onderzoek verantwoorden vanuit het verpleegkundig perspectief.

INSTRUCTIES**Instructies voor de uitwerking van het tentamen**

Tentamen 1.1 en 1.2 zijn beiden tweeledig en bestaan ieder uit een waardering door de praktijk en een beoordeling door de examinator.

Opdracht bij Tentamen 1.1 - Praktijkgericht onderzoek uitvoeren (op de werkplek):

Het praktijkgericht onderzoek t.b.v. kwaliteit van zorg wordt individueel vormgegeven en uitgevoerd, waarbij je in overleg gaat en samenwerkt met andere disciplines, beleidsmakers en relevante werkgroepen.

Je bent in staat een onderzoeksvraag te formuleren vanuit een klinisch probleem en gaat hier systematisch en methodisch volgens de stappen van praktijkgericht onderzoek een antwoord op proberen te vinden en aanbevelingen vanuit de resultaten te doen ten behoeve van verbetering van de kwaliteit van zorg. Bij de uitvoering van het praktijkgericht onderzoek wordt gehandeld conform de Handleiding Integer Onderzoek opgesteld door de Ethische Commissie Onderzoek van de HAN.

Afsluitend reflecteer je op de door jou doorgemaakte ontwikkeling/ functioneren binnen de CanMEDS-rol van Reflectieve EBP-professional (Lambrechts et al. 2016).

Opdracht bij Tentamen 1.1 - Onderzoeksartikel:

Over het uitgevoerde praktijkgericht onderzoek rapporteer je individueel in de vorm en stijl van een onderzoeksartikel. Hierbij wordt de volgende structuur aangehouden:

1. Titel en Samenvatting:

- De titel en eventuele ondertitel van het onderzoek: kortste samenvatting van het onderzoek, een goede afspiegeling van de inhoud en niet langer dan vijftien woorden.
- De samenvatting bevat de volgende structuur: TITEL, INLEIDING, DOEL / ONDERZOEKSVRAAG, METHODE, RESULTAAT, CONCLUSIE en AANBEVELINGEN (maximaal 300 woorden, exclusief de trefwoorden).
- Er worden maximaal vijf trefwoorden genoemd.

2. Inleiding:

- De inleiding is in 'trechtersvorm' beschreven: start met de (bredere) context van het onderwerp, vernauw het probleem steeds verder totdat het specifieke probleem binnen het verpleegkundig domein én de noodzaak van het praktijkonderzoek is beredeneerd (gebaseerd op de praktijkanalyse). Gebruik kwalitatief goede bronnen. Eindig met de doel- en vraagstelling van het onderzoek.

3. Methode:

- De methode bevat de volgende elementen: onderzoeksdesign, populatie, selectieprocedure, dataverzameling, data-analyse, ethische overwegingen, borging van methodologische kwaliteit. Alle gemaakte keuzes worden beargumenteerd en waar passend wordt ondersteunende literatuur gebruikt.
- Bij de uitvoering van het praktijkgericht onderzoek is gehandeld conform de geldende "Handleiding Integer Onderzoek" (2021) zoals opgesteld door de Ethische Commissie Onderzoek van de HAN. Er wordt beschreven hoe hier concreet naar is gehandeld (ethische overwegingen).

4. Resultaten:

- De neutrale en overzichtelijke weergave van de resultaten bestaat uit de volgende elementen: baseline / demografische gegevens van participanten/respondenten, presentatie van bevindingen met duidelijke relatie tot de onderzoeksvraag.
- De tekst wordt ondersteund door tabellen/figuren en/of citaten.

5. Discussie, Conclusie en Aanbevelingen:

- In de discussie worden de volgende onderwerpen beschreven: de belangrijkste bevindingen van het onderzoek, per belangrijkste bevinding een vergelijking met bestaande literatuur (past het gevonden resultaat bij andere onderzoeken naar hetzelfde onderwerp, kortom resultaten worden beschouwd

(vergelijking / contrast) en een onderbouwde beschouwing op de sterke punten en beperkingen van de onderzoeksmethode en de uitvoering van het onderzoek

- In de conclusie worden de belangrijkste nieuwe inzichten in relatie tot de vraagstelling benoemd, alsook wat het onderzoek heeft bijgedragen aan de oplossing van het praktijkprobleem.
- Naar aanleiding van de gevonden resultaten, beschreven discussie en conclusie volgen logischerwijs aanbevelingen ter verbetering en borging van de kwaliteit van zorg binnen de eigen organisatie / context waarbinnen het onderzoek is uitgevoerd. Hierbij wordt uitgewerkt wat de rol van de HBO verpleegkundige bij deze aanbevelingen is. De aanbevelingen worden onderbouwd met adequate bronnen.

6. Vormgeving:

- Titelpagina: titel (subtitel) onderzoek, naam deeltentamen, volledige naam van de student, studentnummer en e-mailadres, modulenummer en -naam, datum, naam van docentbegeleider en examiner, naam begeleider in de praktijk en naam en plaats zorgorganisatie, aantal woorden artikel en aantal woorden samenvatting.
- Indeling: het onderzoeksartikel is logisch opgebouwd conform bovenstaande structuur.
- Bronvermelding in de tekst en in de literatuurlijst is conform APA of Vancouver referentiestijl.
- Lay-out en evt. illustraties: conform de aanwijzingen in hoofdstuk 1.1 en 1.3 van de reader Tekstverzorging.

Opdracht bij Tentamen 1.2 – Praktijkpresentatie (op de werkplek):

Om je onderzoeksresultaten te verspreiden en betrokkenen enthousiast te maken om met je resultaten aan de slag te gaan presenteer je na het uitvoeren en rapporteren van je praktijkgericht onderzoek de onderzoeksresultaten in je eigen beroepspraktijk (aan bijvoorbeeld de opdrachtgever, werkbegeleider, collega's, kwaliteitsmedewerkers, deelnemers, etc.). Het gaat er bij dit deeltentamen om dat je de belangrijkste uitkomsten bespreekt en je praktische, toepasbare aanbevelingen doet om de kwaliteit van zorg te verbeteren gebaseerd op de conclusie.

Opdracht bij Tentamen 1.2 - 5-Minute Pitch en (mondelijke) Verdediging:

Als afsluiting van de module Zorginnovatie in de Praktijk geef je een 5-Minute Pitch en een mondelinge verdediging (10 minuten) van het praktijkgerichte onderzoek (totaal 15 minuten). Deze presentatie verzorg je op school aan je examiner. Deze presentatievorm is er vooral op gericht methodologische keuzes te verantwoorden en je geeft daarbij aan wat de effecten/gevolgen zijn geweest van de (wellicht pragmatische) keuzes die je hebt gemaakt gedurende de uitvoering van het praktijkgericht onderzoek. Jouw kritische blik staat bij dit deeltentamen voorop.

PRODUCTEN

De producten die je moet inleveren

Tentamen 1.1: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren OB-ZIDP

- Het volledig ingevulde en voldoende waarderingsformulier behorende bij dit tentamen (met opdracht Praktijkgericht onderzoek uitvoeren) via Handin in de bestandsextensie .pdf
- Het onderzoeksartikel via Handin in de bestandsextensie .docx

Tentamen 1.2: Onderzoeksbijdrage presenteren PR-ZIDP

Voorafgaand aan de 5-minute pitch en verdediging, uiterlijk een werkdag voor de toetsdatum:

1. lever je het volledig ingevulde en voldoende waarderingsformulier behorende bij dit deeltentamen (met opdracht Praktijkpresentatie) in via Handin in de bestandsextensie .pdf
2. Vul je de datum van de toets in op de Handin pagina

BEOORDELINGSCRITERIA/WAARDERINGSRITERIA EN INLEVEREISEN

De criteria die worden gebruikt om je werk te beoordelen

Beoordeling en waardering vindt plaats op basis van de criteria zoals beschreven in de beoordelings- en waarderingsformulieren. Deze criteria zijn gebaseerd op de leeruitkomsten.

Tentamen 1: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren OB-ZIDP (Weging 2)

EISEN (voldaan / niet voldaan):

- **Het artikel omvat maximaal 4000 woorden, inclusief grafieken en tabellen, exclusief titelpagina, samenvatting (max. 300 woorden), en literatuurlijst;**
- **Het deeltentamen is in de juiste bestandsextensies geüpload in Handin (.docx voor artikel en .pdf voor waarderingsformulier);**
- **Een volledig ingevuld en voldoende waarderingsformulier is geüpload in Handin**
Indien niet voldaan aan bovenstaande eisen dan wordt het product niet nagekeken en beoordeeld met NV (niet voldaan);
- **Verslag voldoet aan Taal- en spellingseisen van de Nederlandse taal conform notitie Nederlands AGV**
Indien niet voldaan is de beoordeling ongeacht de verdere inhoudelijke beoordeling, onvoldoende (5,0 of lager).

Tentamen 1.2: Onderzoeksbijdrage presenteren PR-ZIDP (Weging 1)

EISEN (voldaan / niet voldaan):

- **Het waarderingsformulier is in de juiste bestandsextensie geüpload in Handin (.pdf):**
- **Een volledig ingevuld en voldoende waarderingsformulier is geüpload in Handin:**
Indien niet voldaan aan bovenstaande eisen dan wordt het product niet nagekeken en beoordeeld met NV (niet voldaan).

CESUUR (geldt voor beide tentamens):

55% van ieder beoordelingscriterium

Indien het tentamen in totaal met 55% of meer is beoordeeld, maar op één of meerdere beoordelingscriteria minder dan 55% scoort wordt het beoordeeld met het cijfer 5,0 of lager.

WEGING

- De weging van tentamen 1.1. weegt twee keer zo zwaar als die van tentamen 1.2.
Voorbeeld: Stel je hebt voor 1.1 een 8 behaald en voor 1.2 een 6; Je cijfer wordt dan $(8+8+6)/3 = 7,33 = 7$.
- Beide deeltentamens moeten afzonderlijk van elkaar met een 6 zijn beoordeeld.

Hoe je wordt begeleid en hoe je om hulp kunt vragen als het nodig is

Je gaat zelf op zoek naar bronnen en informatie die je nodig hebt om deze toetsopdracht te kunnen uitvoeren en vraagt zo nodig hulp aan medestudenten en collega's.

Begeleiding vindt zowel buitenschools als op de HAN plaats.

Je wordt gefaciliteerd door de docenten van de HAN binnen de online leeromgeving, waar zogenaamde leerarrangementen per lesweek klaarstaan met een mix van zelfstudie, een lesdag en werkplekieren.

Gerichte feedback kan gevraagd worden aan medestudenten en tutor, zodat sprake is van self- en peerassessment, zowel buiten als binnen het onderwijs.

Je bent zelf verantwoordelijk voor je leerproces.

Specifiek voor de uitvoering van het praktijkgerichte onderzoek krijg je naast het onderwijs tijdens de lesdag ook 5 uur aan individuele begeleidingstijd van een, door de pg van de module aangewezen, docentbegeleider.

INLEVEREN EN FEEDBACK

Hoe en wanneer je je werk moet inleveren en hoe je feedback krijgt

De data van inschrijving in Alluris en deadlines voor het inleveren in Handin worden gepubliceerd op Onderwijs Online.

Tentamen 1.1: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren OB-ZIDP

Per toetsmoment lever je steeds alles in één keer in bij de aan jou toegewezen examinator.

De examinator heeft 15 werkdagen de tijd om jouw tentamen te beoordelen. De uitslag krijg je via Alluris. Het beoordelingsformulier met de onderbouwing van je cijfer volgt in Handin. Mocht je naar aanleiding van de feedback en/of feedforward van de examinator nog aanvullende, gerichte vragen hebben, dan kan je contact opnemen met de examinator voor een inzage voor toelichting.

Tentamen 1.2: Onderzoeksbijdrage presenteren PR-ZIDP

Per toetsmoment lever je het waarderingsformulier in bij de aan jou toegewezen examinator.

De examinator heeft 5 werkdagen de tijd om jouw tentamen te beoordelen. De uitslag krijg je via Alluris. Het beoordelingsformulier met de onderbouwing van je cijfer volgt in Handin. Mocht je naar aanleiding van de feedback en/of feedforward van de examinator nog aanvullende, gerichte vragen hebben, dan kan je contact opnemen met de examinator voor een toelichting.

HERKANSEN (geldt voor beide tentamens):

Je product mag je eenmalig herkansen. Bij een tweede onvoldoende beoordeelt de planningsgroep of, en welke delen van je praktijkgerichte onderzoek opnieuw uitgevoerd moeten worden. Indien dit van toepassing is neem je zelf contact op met de planningsgroep om te bespreken welke aanpassingen nodig zijn.

Bronnenlijst

Lambrechts, J., Grotendorst, A., & Van Merwijk, C. (Reds) (2016). *Bachelor Nursing 2020 een toekomstbestendig opleidingsprofiel 4.0*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

Bron: Dit formulier is gebaseerd op het 'sjabloon opdrachtomschrijving', behorend bij "Hoe maak ik een toetsopdracht?". Zie www.evandeveen.nl

BIJLAGE G. WAARDERINGSFORMULIER TENTAMEN 1.1

WAARDERINGSFORMULIER	
Module Zorginnovatie in de praktijk Tentamen: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren OB-ZIDP	
Naam student	
Studentnummer	
Werkplek (naam organisatie en afdeling):	
Datum	
Naam werkbegeleider	
Waardering Waardering van het totaalbeeld van het functioneren van de student op NLQF niveau 6, in relatie tot het tentamen OB-ZIDP <p style="text-align: center;">voldoende / niet voldoende (doorhalen wat niet van toepassing is)</p>	Handtekening werkbegeleider NB: Met het ondertekenen van deze waardering verklaart de werkbegeleider een HBO-V diploma te hebben behaald

Handleiding voor het invullen van het waarderingsformulier
<p>De waardering vindt plaats door onderstaande stappen te doorlopen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Per <u>criterium</u> wordt een waardering toegelicht. Deze waardering is gestoeld op het <u>totaalbeeld</u> inzake het functioneren van de student met betrekking tot het criterium. 2. De waardering van het totaalbeeld van het functioneren van de student op de werkplek in relatie tot het tentamen wordt uitgedrukt in 'voldoende' of 'niet voldoende'.

Opdracht

**Waardering van het totaalbeeld van het functioneren van de student in relatie tot EVL 1
Tentamen 1.1: Onderzoeksbijdrage leveren en rapporteren OB-ZIDP**

Niveau: NLQF 6 / niveau 3

CanMEDS-rol 4: Reflectieve EBP-professional

Competenties CanMEDS-rol 4: Reflectieve EBP-professional

- de verpleegkundige handelt vanuit een continu aanwezig onderzoekend vermogen leidend tot reflectie, evidence based practice (EBP) en innovatie van de beroepspraktijk.
- de verpleegkundige werkt permanent aan de bevordering en ontwikkeling van de verpleegkundige beroepsgroep, haar eigen deskundigheid en die van haar directe (toekomstige) collega's door voortdurend actief (verschillende vormen van) kennis te zoeken en te delen en, indien van toepassing, in praktijkgericht onderzoek te participeren.
- de verpleegkundige reflecteert voortdurend en methodisch op haar eigen handelen in de samenwerking met de zorgvrager en andere zorgverleners en betreft hierbij inhoudelijke, procesmatige en moreel-ethische aspecten van haar keuzes en beslissingen.

Kernbegrippen: Onderzoekend vermogen

De student:	Toelichting
<p><i>Stap 1: Monitoren, meten en screenen van verpleegkundige zorgverlening in complexe zorgsituaties t.a.v. kwaliteit van zorg om te komen tot een onderwerp t.b.v. praktijkgericht onderzoek.</i></p> <p><i>Richtinggevend</i></p> <p>De student:</p> <ul style="list-style-type: none"> - toont een kritische, onderzoekende houding. - beoordeelt de complexiteit van de zorgsituatie op basis van het instrument HAN Nijmegen 'complexiteit van zorgsituaties'. - hanteert een methodische aanpak met een gedegen probleemanalyse. - gaat in overleg / werkt samen met andere disciplines, beleidsmakers en relevante werkgroepen. - maakt gebruik van bestaande gegevens / projecten binnen de organisatie. - stelt de onderwerpskeuze in overleg vast. 	
<p><i>Stap 2: Bij het ontwerpen en uitvoeren van praktijkgericht onderzoek kan hij/zij laten zien dat kennis over onderzoeksmethodologie wordt toegepast</i></p>	

<p>en rekening wordt gehouden met relevante wet- en regelgeving.</p> <p><i>Richtinggevend</i></p> <p>De student:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geeft (waar nodig samen met andere disciplines, beleidsmakers en de eigen zorgorganisatie) het praktijkgericht onderzoek vorm t.b.v. verbetering van kwaliteit van zorg. - verzamelt data op systematische en kritische wijze passend bij het gekozen onderwerp en beschreven onderzoeksopzet. - houdt rekening met ethische kwesties. 	
<p>Stap 3: Draagt bij aan de ontwikkeling door aanbevelingen vanuit de resultaten van het praktijkgericht onderzoek te doen ten behoeve van verbetering van kwaliteit van zorg.</p> <p><i>Richtinggevend</i></p> <p>De student:</p> <ul style="list-style-type: none"> - toont een positieve benadering en houding t.o.v. verander- en verbetertrajecten. - betreft relevante andere disciplines, beleidsmakers t.b.v. verbetering van kwaliteitszorg. - doet aanbevelingen op micro en indien relevant op mesoniveau op basis van resultaten praktijkgericht onderzoek. Hierbij komt de rol van de hbo-verpleegkundige expliciet aan bod. 	
<p>Stap 4: Reflectie Geeft middels een reflecterend gesprek met de werkbegeleider blijk, zicht te hebben op zijn/haar ontwikkeling én functioneren binnen de CanMEDS-rol van Reflectieve EBP-professional waarbij hij/zij:</p> <p><i>Richtinggevend</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zich heeft voorbereid, gebruik makende van een passende reflectiemethode (m.u.v. STARRT) - het volgende thema bespreekt: onderzoekende houding gericht op de 	

<p>componenten 'kritisch zijn', 'willen begrijpen', 'willen bereiken', 'willen delen', 'willen vernieuwen', 'willen weten'.</p> <ul style="list-style-type: none">- inzicht geeft in wat de verschillende aspecten van het onderwijs hem/haar hebben opgeleverd in relatie tot zijn/haar ontwikkeling in de rol van Reflectieve EBP-professional- voornemens/ontwikkeldoelen kan benoemen t.a.v. de rol van Reflectieve EBP-professional	
Feedback / Feedforward	

BIJLAGE H. WAARDERINGSFORMULIER TENTAMEN 1.2

WAARDERINGSFORMULIER	
Module Zorginnovatie in de praktijk Tentamen: Onderzoeksbijdrage presenteren PR-ZIDP	
Naam student	
Studentnummer	
Werkplek (naam organisatie en afdeling):	
Datum	
Naam werkbegeleider	
Waardering Waardering van het totaalbeeld van het functioneren van de student op NLQF niveau 6, in relatie tot het tentamen PR-ZIDP <p style="text-align: center;">voldoende / niet voldoende (doorhalen wat niet van toepassing is)</p>	Handtekening werkbegeleider NB: Met het ondertekenen van deze waardering verklaart de werkbegeleider een HBO-V diploma te hebben behaald

Handleiding voor het invullen van het waarderingsformulier
<p>De waardering vindt plaats door onderstaande stappen te doorlopen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Per <u>criterium</u> wordt een waardering toegelicht. Deze waardering is gestoeld op het <u>totaalbeeld</u> inzake het functioneren van de student met betrekking tot het criterium. 4. De waardering van het totaalbeeld van het functioneren van de student op de werkplek in relatie tot het tentamen wordt uitgedrukt in Voldoende of Onvoldoende.

Opdracht
<p>Waardering van het totaalbeeld van het functioneren van de student in relatie tot EVL 1 Tentamen 1.2: Onderzoeksbijdrage presenteren</p> <p>Niveau: eindniveau (NLQF 6 / niveau 3)</p> <p>CanMEDS-rol 4: Reflectieve EBP-professional</p> <p>Competenties CanMEDS-rol 4: Reflectieve EBP-professional</p> <ul style="list-style-type: none"> • de verpleegkundige handelt vanuit een continu aanwezig onderzoekend vermogen leidend tot reflectie, evidence based practice (EBP) en innovatie van de beroepspraktijk.

- de verpleegkundige werkt permanent aan de bevordering en ontwikkeling van de verpleegkundige beroepsgroep, haar eigen deskundigheid en die van haar directe (toekomstige) collega's door voortdurend actief (verschillende vormen van) kennis te zoeken en te delen en, indien van toepassing, in praktijkgericht onderzoek te participeren.
- de verpleegkundige reflecteert voortdurend en methodisch op haar eigen handelen in de samenwerking met de zorgvrager en andere zorgverleners en betreft hierbij inhoudelijke, procesmatige en moreel-ethische aspecten van haar keuzes en beslissingen.

Kernbegrippen: Onderzoekend vermogen

De student geeft een presentatie in de praktijk aan collega's, werkbegeleider(s) en eventuele andere betrokken disciplines.

Opdracht Praktijkpresentatie	Toelichting
<p>Inleiding</p> <p><i>Richtinggevend</i></p> <p>De student:</p> <ul style="list-style-type: none"> - schetst helder en bondig het kader waarbinnen het praktijkgericht onderzoek is uitgevoerd (aanleiding/achtergrond, probleemstelling, onderzoeksvraag) 	
<p>Methode</p> <p><i>Richtinggevend</i></p> <p>De student:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presenteert de gebruikte onderzoeksmethodologie (dataverzameling en analyse) - bespreekt de sterke punten en de beperkingen van de gemaakte methodologische keuzes in relatie tot de kwaliteit van de verzamelde gegevens 	
<p>Resultaten & conclusie</p> <p><i>Richtinggevend</i></p> <p>De student:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bespreekt kernachtig de belangrijkste resultaten. - bespreekt de kwaliteit van de verkregen resultaten in relatie tot de toepasbaarheid/buikbaarheid ervan in de beroepspraktijk. 	

<ul style="list-style-type: none"> - bespreekt de implicaties van de verkregen resultaten voor de praktijk (wat betekenen de resultaten voor de praktijk). - formuleert een conclusie waarbij antwoord wordt gegeven op de onderzoeksvraag en daarbij wordt ook de kwaliteit van de verkregen resultaten meegewogen. 	
<p>Kwaliteit van zorg</p> <p><i>Richtinggevend</i></p> <p>De student:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presenteert de praktische, toepasbare aanbevelingen om de kwaliteit van zorg te verbeteren gebaseerd op de conclusie. Hierbij komt de rol van de hbo-verpleegkundige expliciet aan bod. 	
<p>Presentatietechniek</p> <p><i>Richtinggevend</i></p> <p>De student:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zorgt voor adequate tijdsplanning (max 20 min presenteren). - heeft voor zijn/haar presentatie gebruik gemaakt van adequate visuele ondersteuning ter ondersteuning van de presentatie en dit vormt een meerwaarde. - sluit aan bij de belevingswereld, interesses en belangen van de aanwezigen en er is een duidelijke koppeling naar de dagelijkse praktijk. - heeft een uitnodigende, inspirerende houding, zowel verbaal als non-verbaal en geeft adequaat antwoord op vragen. - kan de aandacht goed vasthouden door middel van lichaamshouding en verbale interactie, en maakt goed contact met de toehoorders. 	
<p>Feedback / Feedforward</p>	

OPEN UP
NEW **HAN_** UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES
HORIZONS.