HAN_UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Opleidingsstatuut 2022-2023

van de masteropleiding Pedagogiek opgebouwd uit onderwijseenheden inrichtingsvorm: deeltijd

Dit document is onderdeel van het studentenstatuut bedoeld in artikel 7.59 WHW, voor zover het de opleidingen betreft genoemd in hoofdstuk 1 van de Onderwijs- en examenregeling (Deel 2 van dit opleidingsstatuut).

Studiejaar 2022-2023

Datum laatste vaststelling door de academiedirecteur	05-07-2022
Datum vaststelling gewijzigde versie door de academiedirecteur	14-10-2022
Datum vaststelling geactualiseerde versie door de academiedirecteur	22-12-2022

Inhoudsopgave

DEEL 1 Algemeen deel 3

1 Over het opleidingsstatuut 4

2 Het onderwijs bij de HAN 6

3 Informatie over uw opleiding 7

4 Eindkwalificaties en beroepsvereisten 14

5 Jaarplanning 18

6 Organisatie van de HAN 19

DEEL 2 Onderwijs- en examenregeling 24

1 Over de onderwijs- en examenregeling 25

2 Regelingen rondom toelating 30

3 Beschrijving van de opleiding 31

4 Studiebegeleiding en studievoorzieningen 33

5 Tentamens en examen 35

6 Beschrijving van het onderwijs (de onderwijseenheden) 43

7 Evaluatie van het onderwijs 113

8 Overgangsregelingen 115

DEEL 3 Overige regelingen 121

1 Regeling tentamens 122

2 Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS 130

3 Reglement examencommissie Academie Mens en Maatschappij Leven Lang Ontwikkelen 2022-2023 133

4 Reglement opleidingscommissie Master Pedagogiek 147

DEEL 1 Algemeen deel

Vaststelling

Dit opleidingsstatuut is vastgesteld door de academiedirecteur op 5 juli 2022, na instemming van de opleidingscommissie op 25 mei 2022 en instemming van de academieraad op 30 juni 2022.

Een gewijzigde versie is vastgesteld door de academiedirecteur op 14 oktober 2022, na instemming van de opleidingscommissie op 28 september 2022 en instemming van de academieraad op 13 oktober 2022.

Voor een beschrijving / toelichting op de wijzigingen, zie DEEL 2, 8.5 Vastgestelde wijzigingen in dit opleidingsstatuut.

In december 2022 stapt de HAN over naar een nieuw studie-informatiesysteem: OSIRIS. Naar aanleiding van deze overgang en een daarmee samenhangende nieuwe coderingssystematiek is er op 22 december 2022 een geactualiseerde versie van dit opleidingsstatuut vastgesteld door de academiedirecteur.

In deze geactualiseerde versie zijn naast de Alluris-codes nu ook de nieuwe-OSIRIS codes toegevoegd in Deel 2, hoofdstuk 6 Beschrijving van het onderwijs. Er zijn nieuwe codes toegevoegd voor: onderwijseenheden (OWE's) en (deel)tentamens.

1 Over het opleidingsstatuut

In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) is in artikel 7.59 verplicht gesteld dat een hogeschool, zoals de HAN University of Applied Sciences (hierna HAN), een studentenstatuut vaststelt en bekendmaakt. Het studentenstatuut bestaat uit twee delen: het instellingsspecifieke deel (dat wij het 'studentenstatuut' noemen) en het opleidingsspecifieke deel, dat wij het 'opleidingsstatuut' noemen.

Het opleidingsstatuut bestaat uit drie delen:
- Deel 1: Algemeen deel.
- Deel 2: Onderwijs- en examenregeling, waarin het onderwijs, het examen en de (deel)tentamens van uw opleiding zijn geregeld.
- Deel 3: Overige regelingen.

Deel 1 is zuiver informatief. Daaraan zijn geen rechten te ontlenen. Aan de overige delen worden wel rechten en verplichtingen ontleend; dat zijn juridisch geldende regelingen.

1.1 Voor welke opleiding(en) geldt dit opleidingsstatuut?

Dit is het opleidingsstatuut van de volgende opleiding(en) van de HAN die zijn opgebouwd uit onderwijseenheden:

Opleiding	Inrichtingsvorm	CROHO-nummer	Graad na diplomering
M Pedagogiek	Deeltijd	44113	Master of Arts

Dit opleidingsstatuut bevat informatie over de opzet, organisatie en uitvoering van het onderwijs, studentenvoorzieningen, voorzieningen betreffende studiebegeleiding, de onderwijs- en examenregeling en andere opleidingsspecifieke regelingen die de rechten en plichten van studenten beschrijven. Waar in het vervolg van dit document gesproken wordt over 'de opleiding' bedoelen we voornoemde opleiding.

1.2 Hoe leest u dit opleidingsstatuut?

We hanteren de gewone spellingsregels voor de Nederlandse taal (Het Groene Boekje).
Met 'u' bedoelen we vooral u als student of extraneus, ingeschreven aan de HAN voor deze opleiding, maar ook anderen zoals aspirant-studenten.

1.3 Hoe lang is het opleidingsstatuut geldig?

De opleidingen van de HAN maken voor elk studiejaar een nieuw opleidingsstatuut. Het opleidingsstatuut van een studiejaar geldt voor iedereen die in dat studiejaar staat ingeschreven voor de opleiding. Het maakt niet uit in welke fase van uw studie u als student of extraneus zit of in welk jaar u bent gestart. De digitale versie van het opleidingsstatuut vindt u hier: Praktische info over deeltijd master Pedagogiek (han.nl)

Dit opleidingsstatuut geldt voor het studiejaar 2022-2023: vanaf 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023.

Bent u al in een eerder studiejaar ingeschreven voor de opleiding en werkt de opleiding met een vernieuwd curriculum of veranderingen in de onderwijs- en examenregeling? Hoe dit geregeld is, staat beschreven in Deel 2, hoofdstuk 8 (Overgangsregelingen).

1.4 Hoe komt het opleidingsstatuut tot stand?

Het opleidingsstatuut voor de opleiding wordt jaarlijks door de academiedirecteur vastgesteld op basis van het Kader opleidingsstatuut: een model dat voor de hele HAN geldt.

De academieraad oefent de medezeggenschapsrechten op het opleidingsstatuut uit, maar alleen voor zover de medezeggenschapsraad van de HAN deze rechten niet al via het Kader opleidingsstatuut heeft uitgeoefend en voor zover die rechten niet aan de opleidingscommissie zijn toebedeeld. Hoe dit precies in elkaar steekt is in het Medezeggenschapsreglement en het Reglement opleidingscommissie geregeld.

De examencommissie van de opleiding wordt vooraf om advies gevraagd.

De hierbij betrokken organisatieonderdelen van de HAN proberen er voor te zorgen dat het nieuwe opleidingsstatuut jaarlijks vóór 1 juli is gepubliceerd.

1.5 Samenhang opleidingsstatuut, studentenstatuut en inschrijvingsreglement

Het Opleidingsstatuut is een onderdeel van het Studentenstatuut. Het Studentenstatuut geldt voor de hele HAN. In het studentenstatuut staan alle rechten en plichten van studenten en de HAN. Vindplaats studentenstatuut: Rechten en plichten (han.nl).

De regels over aanmelding, toelating, vooropleiding, selectie en inschrijving vindt u in het Inschrijvingsreglement. In het opleidingsstatuut vindt u alleen enkele specifieke aanvullingen daarop. Deze aanvullingen mogen niet in strijd zijn met de regels in het inschrijvingsreglement. Het inschrijvingsreglement is te vinden via: Praktische info deeltijd Pedagogiek (han.nl).

2 Het onderwijs bij de HAN

Uw opleiding maakt deel uit van het onderwijsaanbod van de HAN. De HAN heeft een overkoepelende missie en visie op het hoger onderwijs. Uw opleiding kleurt deze visie op haar eigen manier in. De missie en visie van de HAN is beschreven in het HAN Instellingsplan. Dit plan vindt u op www.han.nl.

3 Informatie over uw opleiding

3.1 Missie en visie van uw opleiding

De Master Pedagogiek heeft de missie op te leiden tot onderzoekende, reflectieve en normatieve professionals, die op basis van (ortho)pedagogische en onderwijskundige kennis een bijdrage kunnen leveren aan veranderingen en verbeteringen in (complexe) pedagogische/didactische situaties in zorg en/of onderwijs. Professionals die zichzelf professioneel weten te profileren en belangrijke onderwerpen strategisch weten te positioneren. Studenten krijgen de ruimte om zich breed te ontwikkelen. Zij leren richting te geven aan veranderingen in (complexe) pedagogische of onderwijskundige situaties op basis van praktijk gestuurd, (wetenschappelijk) verantwoord onderzoek. Studenten ontwikkelen een eigen pedagogische en onderwijskundige visie op masterniveau, die mede bestaat uit een (maatschappij)kritische en internationale oriëntatie.

3.2 Inhoud van uw opleiding

In deze paragraaf leest u hoe uw opleiding er in grote lijnen uit ziet. U vindt de regels en details in Deel 2 (onderwijs- en examenregeling), en in Deel 3 (overige regelingen).

3.2.1 Omvang

De omvang van de opleiding is uitgedrukt in studiepunten en studielast. Eén studiepunt staat gelijk aan 28 uren studie (dat is een gemiddelde indicatie). Dit is ook zo geregeld in de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Uw masteropleiding heeft een studielast van 90 studiepunten.

3.2.2 Opleidingsinhoud

Dit is de Master Pedagogiek. Deze opleiding leidt op tot een pedagogische ‘change agent’ die ‘taaie vraagstukken’ weet te doorgronden (herkennen, erkennen en te waarderen). De (pedagogische) vraagstukken veranderen voortdurend en in hoog tempo (Rotmans, 2022). We hebben in onze maatschappij te maken met een voortdurende regeldruk, economisering van het sociale domein en versplintering van kennis en een toenemende complexiteit (Morin, in Van Ewijk, 2019). Denk bijvoorbeeld aan de transitie en de transformatie in de jeugdzorg. En het huidige onderwijs staat onder druk door internationale vergelijkingen en tegelijkertijd leerlingen, studenten die het tempo niet kunnen bijbenen en buiten de spreekwoordelijke boot dreigen te vallen. De leefwereld waarin het kind leeft, komt op gezette tijden in botsing met onze systeemwereld (Kunneman, 2019). De systeemwereld van organisaties, onze maatschappij om te voldoen aan bepaalde verwachtingen, om te leren met (opgelegde) regels om te gaan.

<u>De Master Pedagogiek leidt op tot een normatieve en reflectieve professional</u>

Een professional is in de woorden van Van Ewijk (2019, p. 19): “een beroepskracht die hoofdzakelijk werkt in een complexe, onoverzichtelijke contexten waarin veel aankomt op eigen inschattingen en handelingen”. De essentie van een professional is adequaat te kunnen handelen in complexe en onvoorspelbare contexten en daarbinnen praktisch wijs te handelen afhankelijk van een context die varieert. De pedagoog (op masterniveau) is een onderzoekende, normatieve, reflectieve professional (Van Ewijk & Kunneman, 2015) die:

1. Vakbekwaam is op het gebied van
   a. Kwaliteit van de relatie met cliënt(systeem) en professionals (interprofessionele netwerken)
2. Wetenschappelijk kennis bezit

   a. Inhoudelijke (wetenschappelijke) kennisbasis waarop beroep is gebaseerd (epistemologie)
   b. Ervaringskennis (ontastbare kennis) gekoppeld aan expliciete kennis
3. Praktische wijsheid heeft over
   a. Moreel – politieke vragen rondom de professie
   b. Maatschappelijke machtsverhoudingen van de organisatie waarin professional werkt.

De Master Pedagogiek leidt op tot bruggenbouwers

De wereld raakt steeds verder gespecialiseerd. De kennis groeit en binnen de kennis ontstaan eilandjes. De toenemende noodzaak is deze eilandjes met elkaar te verbinden (Kluijtmans, 2019). Bruggenbouwers die de noodzaak inzien tot interdisciplinair en multidisciplinair denken en handelen. Verschillende disciplines zijn nodig om 'taaie' vraagstukken op te lossen. De bruggenbouwers moeten de kloof tussen de wereld van onderzoek en de wereld van de praktijk overbruggen. Kluijtmans spreekt over de Pi-shaped (π) professional, professionals met één been in het onderzoek en één been in de praktijk.

De Master Pedagogiek kenmerkt zich door aandachtige betrokkenheid

Pedagogiek draait om de jeugdige en de interactie met de wereld om hem heen. De Master Pedagogiek wil – vanuit de aandachtige betrokkenheid - professionals opleiden die al deze jeugdigen en hun context zien en meenemen in hun overweging wat het beste is voor deze jeugdige op dit moment. Het gaat er dan om dat de belevingswereld en leefwerelden van jeugdigen verkend wordt.
Gedurende een groot deel van het 'mens-worden' is er een interactie met leerkrachten, docenten, hulpverleners dat door Bronfenbrenner aangeduid wordt als het mesosysteem. In deze interactie tussen kinderen hun ouders en de systemen geven kinderen en ouders aan het gevoel te hebben dat er niet altijd "echt" geluisterd wordt, zij niet serieus genomen worden en de regie wordt overgenomen (Baart, 2011; Tonkens, 2014).

De "bruggenbouwer" kenmerkt zich door aandachtige betrokkenheid als pedagogische grondhouding. Onze maatschappelijke opdracht gaat om jonge mensen toe te rusten om op eigen benen staand verantwoordelijkheid te leren nemen voor zichzelf en voor de wereld (Bastiaansen, 2022). Vanuit verschillende perspectieven is de behoefte aan meer inzichten in dit pedagogisch-relationele aandachtig betrokken handelen groot. Zowel vanuit het belang van 'goed burgerschap' (gestoeld op democratische waarden) als ook vanuit het perspectief van kinderen goed uitrusten om op de eigen benen te staan om bijvoorbeeld psychische problemen te voorkomen (Bastiaansen, 2022).

De Master Pedagogiek richt haar aandacht op enkele inhoudelijke "zwaartepunten"

Gekozen is om "bruggenbouwers" op te leiden, die aandachtig betrokken zijn en denken en handelen vanuit de betekenisvolle wereld van de jeugdigen. De "kleur" van onze Master Pedagogiek krijgt invulling door drie inhoudelijke pedagogische "zwaartepunten" in ons programma te leggen:
1. (Be)weging binnen bescherming
2. Over normaliteit en andere afwijkingen
3. Recht op gelijke kansen

Deze pedagogische "zwaartepunten" (of thema's) zijn richtingen waar een student(e) zich binnen het "zwaartepunt" kan ontwikkelen tot een bruggenbouwer.

De Master Pedagogiek leidt op tot onderzoekende veranderaars

Pedagogiek is een handelingsgerichte wetenschap (Biesta, 2015, 2022). De pedagoog (op masterniveau) is in staat beweging te creëren in 'taaie' pedagogische vraagstukken ten gunste van het primaire proces waar de leerlingen, de jeugdigen, de ouders, de cliënten het onderwerp zijn. De pedagogische vraagstukken verkennen de studenten aan hand van een dialogisch proces met de verschillende betrokkenen (leerlingen, jeugdigen ouders, cliënten, collega's, management, context). Deze professional laat onderzoekend vermogen zien en kan op basis van onderzoekend handelen een complex pedagogisch vraagstuk veranderen. Het draait hierbij vooral om de impact van de bijdrage die een professional master heeft op de beroepspraktijk. Participatief actieonderzoek is hiervoor een passend onderzoeksstrategie.

Onze context

De Vereniging van Hogescholen omschrijft de afgestudeerde professional master in het document 'De professionele masterstandaard' (2019) als volgt:

> Afgestudeerde professionele masters werken in een beroepsgerichte context aan complexe praktijkvraagstukken. Ze doen dit vanuit een stevige theoretische kennisbasis, onderzoeksmatige methoden en attitude. Ze handelen professioneel vanuit een ethisch en moreel besef en zijn autonoom en reflectief. Zij zijn doorgegroeid naar een gevorderd niveau en tonen meesterschap in hun discipline. Zij werken hierin zelfstandig en interprofessioneel samen in diverse netwerken en dragen bij aan kenniscreatie en innovatie (Vereniging van Hogescholen, 2019, p. 6).

Het beoogde eindniveau van de afgestudeerde professional master is omschreven in vier standaarden (Vereniging van Hogescholen, 2019; figuur 1):

1. Meesterschap; hier komt professionele ontwikkeling, het lerend vermogen en ethisch moreel handelen van de masterstudent tot uiting;
2. Onderzoekend vermogen; hierin is uiteengezet hoe onderzoekend vermogen de masterprofessionals in staat stelt om de beroepspraktijk te veranderen en doorwerking te bewerkstelligen;
3. Interprofessioneel handelen; waarin het belang van handelen vanuit een breed perspectief en samenwerken in een multidisciplinair netwerk is gekenschetst als voorwaardelijk voor het werk als masterprofessional;
4. Doorwerking; waarin het doel waar de professional master naartoe werkt is beschreven. Het draait hierbij vooral om de impact van de bijdrage die een professional master heeft op de beroepspraktijk. Bij het onderzoeken en oplossen van praktijkvraagstukken is het resultaat duurzaam en bruikbaar, voor zowel de opdrachtgever als de branche.

Figuur 1. De vierpijlers van de professionele masterstandaard

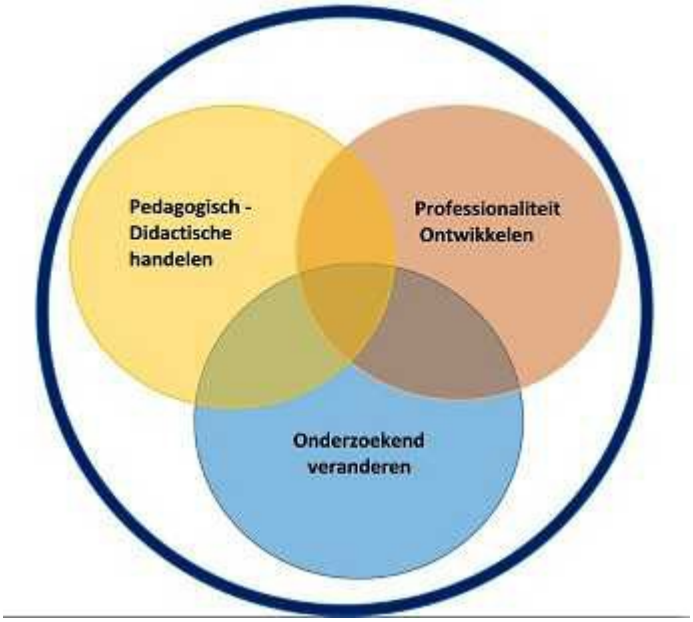
Overgenomen uit *De professionele masterstandaard* (p. 7) door Vereniging van Hogescholen. Vereniging van Hogescholen. 2019.

<u>De inrichting van de onderwijsleeromgeving</u>

De Master Pedagogiek heeft – na de accreditatie in 2018 – afgesproken de onderwijsleeromgeving meer samenhangend en integraal te ontwikkelen. In 2019-2020 zijn de huidige drie leerlijnen samenhangend beschreven (zie figuur 1). Alle leeruitkomsten zijn op basis van het landelijk profiel van de Master Pedagoog herijkt en het curriculum en de toetsen zijn aangepast op de vernieuwde leeruitkomsten uitgaande van drie competenties:

1. Pedagogisch Didactisch Handelen;
2. Onderzoekend Veranderen;
3. Professionaliteit Ontwikkelen.

Figuur 3. Competenties Master Pedagogiek Hogeschool Arnhem Nijmegen



Het onderwijs binnen de Master Pedagogiek wordt vanuit deze drie onderwijseenheden georganiseerd. De onderwijseenheden hebben snijvlakken en elk onderdeel wordt “gevoed” vanuit twee onderwijseenheden. In het midden staan de integrale onderdelen. In het eerste studiejaar (oriënterend jaar) is de oriëntatie op de praktijkvraag de integrale toets. In deze toets komen eindkwalificaties terug van alle drie de competenties. Deze toets geeft een aanzet voor de student voor het onderwerp voor het onderzoek in de verdiepende fase (tweede en derde jaar). In deze verdiepende fase zijn de master thesis en de verdediging de producten waarbij alle drie de competenties centraal staan. Het idee is dat toetsing vooral plaatsvindt op de snijvlakken van de competenties.

De onderwijseenheden overlappen elkaar zodat deze de student de gelegenheid geven de master standaarden te behalen en ze in de eigen praktijk integraal toe te passen. Het werken aan deze drie competenties is in lijn met het landelijk opleidingsprofiel van de masters Pedagogiek (Landelijk Opleidings- en Competentieprofiel HBO-Master pedagogen, mei 2016).

3.3 Organisatie van uw opleiding

De Master Pedagogiek werkt met een docententeam waarbij er vanuit elke onderwijseenheid twee docenten verantwoordelijk zijn voor de onderwijseenheid. In totaal vormen zes docenten het kernteam en zij worden ondersteund door een procescoördinator. Samen zijn zij verantwoordelijk voor de gehele opleiding en zijn er een aantal overstijgende taken verdeeld over de docenten. Naast dit team zijn er andere docenten betrokken bij het verzorgen van het onderwijs. De taken zijn als volgt verdeeld:

- Opleidingscoördinatoren: Violet Best (personeel, organisatie, financiën) en René van Vianen (inhoud)
- Leerlijn Pedagogisch Didactisch Handelen: Fedor de Beer en Merle Boerigter
- Leerlijn Onderzoekend Veranderen: Violet Best en René van Vianen
- Leerlijn Professionaliteit Ontwikkelen: Marion Lappenschaar en Claudia Krivec

3.4 Hoe wij opleiden en begeleiden

De Master Pedagogiek baseert zijn visie op leren op het sociaal constructivisme dat ervan uitgaat dat studenten betekenis geven aan hun taken, werkzaamheden, opdrachten in hun omgeving en dat samen met anderen (medestudenten, docenten, beroepspraktijk). De studenten construeren actief de eigen werkelijkheid en de eigen kennis op grond van eigen ervaringen in relatie met de ander. Het leren is gericht op wendbaar gebruik van de stof (Ebbens & Ettekoven, 2017).

De Master Pedagogiek hanteert een stevige en tegelijkertijd een flexibele ruggengraat. Onze toetsing en de leeractiviteiten dienen in alle facetten gericht te zijn op de leerdoelen: het principe van ‘constructive alignment’ (Biggs & Tang, 2011). Onze drie competenties zijn vertaald in acht eindkwalificaties en deze eindkwalificatie zijn geoperationaliseerd. Deze eindkwalificaties zijn verdeeld in niveaus tussen het oriënterende en de verdiepende fase. Een ruggengraat heeft altijd een zekere mate van flexibiliteit. Dat wil zeggen dat wij elk jaar opnieuw de ‘constructive aligment’ tussen leerdoelen, toetsing en leeractiviteiten evalueren en aanpassen waar nodig.

De ruggengraat van de opleiding bepaalt de toetsing. De Master Pedagogiek hanteert impactvolle feedback in dialoog met de student als uitgangspunt. Het op gezette momenten werken met feed up, feedback en feedforward in het leerproces en daarmee veel aandacht hebben voor formatief leren kan beschouwd worden als een vorm van programmatisch toetsen (Baartman, et al., 2020).

De Master Pedagogiek heeft het over ontwikkelingsgericht toetsen. De opdrachten zijn op het leren van de student gericht om de student in staat te stellen de leerdoelen te halen. De docenten van de Master Pedagogiek streven ernaar het leren door de student te bevorderen. Dit betekent dat docenten en studenten in gesprek zijn over de toetsen, de verwachtingen over de opdrachten duidelijk zijn, de studenten de gelegenheid hebben om met de docenten te sparren over de wijze waarop de opdrachten vormgegeven worden, de student vanuit verschillende invalshoeken ontwikkelingsgerichte feedback ontvangt om daar vervolgens feed forward op te formuleren. Onze uiteindelijke summatieve oordelen zijn een logisch vervolg op eerdere feedback en de beoordelingen dienen transparant en duidelijk te zijn.

3.5 Stages en/of werkplek

De (deel)tentamens en opdrachten van de master Pedagogiek voert u uit in de eigen werkomgeving, werkervaringsplek of stage.
In de opleiding worden geen stagepraktijken aangeboden.

3.6 Hoe werkveld en beroepenveld zijn betrokken

De Master Pedagogiek zorgt voor een verbinding tussen de beroepspraktijk, het onderwijs en onderzoek. De student die voor ons kiest, neemt een bepaalde beroepspraktijk mee naar de opleiding. Een beroepspraktijk die voor de Master Pedagogiek waardevol is omdat het diverse contexten zijn voor de studenten en ons als docenten. In de Master Pedagogiek besteden wij bewust aandacht aan het grenzeloos leren van elkaar en met elkaar. In de uitwisseling tussen de verschillende beroepspraktijken (onderwijs, zorg) begint het oversteken van de grenzen: ‘crossing boundaries’ (Kluijtmans, 2019). Er is sprake van een voortdurende pendelbeweging tussen praktijk en onderwijs en onderwijs en praktijk.
De student (en dus de beroepspraktijk) die voor onze Master Pedagogiek kiezen dienen zich bewust te zijn van onze insteek. Dit betekent dat er verwachtingen zijn vanuit de opleiding naar de beroepspraktijk.

Het ontwikkelen van een normatieve, reflectieve houding komt tot stand in een lerende omgeving waarin studenten, docenten en de beroepspraktijk samen optrekken (zie ook hoofdstuk 3). Wij verwachten van de beroepspraktijk dat zij op gezette momenten met de student meedenken en in het proces fungeren als een ‘critical friend’. Deze input vanuit de beroepspraktijk op de professionele ontwikkeling van de student geeft waardevolle informatie aan de opleiding. Deze informatie wordt meegewogen in het eindoordeel. Het is tevens voor ons als opleider een wijze van toetsen van de bruikbaarheid en de doorwerking in de praktijk van de opgeleverde producten.

3.7 Lectoraten en kenniscentra

De Hogeschool van Arnhem en Nijmegen heeft verschillende lectoraten ingesteld op bredere thema’s. De Master Pedagogiek zorgt in het curriculum voor een aantal verbindingen met deze lectoraten zoals:

1. Eigentijds Beoordelen en Beslissen
2. Versterken van Sociale Kwaliteit
3. Innovatie in de Publieke Sector
4. Naar een Meervoudige Professionaliteit van Leraren
5. Werkzame Factoren in de Jeugd- en Opvoedhulp
6. Ethiek van Verbinding met Mensen met een Verstandelijke Beperking

Deze verbinding tussen de lectoraten en de Master Pedagogiek wordt versterkt doordat verschillende docenten (waaronder afstudeerbegeleiders) onderzoek verrichten voor één of meerdere lectoraten. Lectoren of hun associaties verzorgen gastcolleges voor onze studenten.

Voor een nadere beschrijving van de inhoud van deze lectoraten zie:
https://www.han.nl/onderzoek/kennismaken/lectoraten/

4 Eindkwalificaties en beroepsvereisten

4.1 Het werkveld

Het Landelijk Opleidings- en Competentieprofiel van HBO-Master pedagogen (2020) schetst drie maatschappelijke ontwikkelingen die van grote invloed zijn op het werken binnen het pedagogisch domein.

1. Individualisering en globalisering. Dit leidt onder andere tot enerzijds een toename van persoonlijke keuzemogelijkheden en anderzijds minder maatschappelijk georganiseerde betrokkenheid en dienstverlening. De professional zal zich steeds meer effectief moeten kunnen verhouden tot een grotere diversiteit tussen kinderen en ouder, mondiger cliënten, medicalisering en urbanisatie.
2. Een terugtredende overheid. Hierbij valt te denken aan de 'participatiesamenleving' en marktwerking van de zorg.
3. Differentiatie in de pedagogische praktijk in gezin, school en vrije tijd. De stijl van opvoeden is de afgelopen jaren veranderd, er zijn nieuwe voorzieningen ontstaan die zowel een publieke taak als een curatieve taak worden toebedeeld.

Deze ontwikkelingen hebben in de jeugdzorg en in het onderwijs geleid tot een vraag naar meer generalistische professionals in plaats van specialistische (zie het Landelijk Opleidings- en Competentieprofiel). Het effectief functioneren in een doorlopend veranderende context vraagt van de pedagogische professional pro-activiteit, het aansluiten bij wat gevraagd wordt, het anticiperen op maatschappelijke ontwikkelingen (mogelijke toekomstige situaties) en het kunnen slaan van bruggen tussen direct betrokkenen alsmede professionele partners. Dit vraagt van de master pedagoog (zie het Landelijk Opleidings- en Competentieprofiel, 2020): het effectief kunnen omgaan met zeer complexe problematiek, waarbij de master pedagoog niet alleen analyseert wát er in de volle breedte aan de orde is, maar ook in beeld heeft welke betrokkenen – al dan niet professioneel – een rol (kunnen) spelen bij de verbetering/verandering die noodzakelijk is. De concrete situatie als het ware te kunnen ontstijgen: de situatie overzien vanuit verschillende invalshoeken, verbanden leggen tussen mogelijke scenario's, wars zijn van vooroordelen en zonder twijfel gericht zijn op versterking van de positie van het kind. Het belang van andere onderscheiden posities in het oog te hebben. Dat vereist brede pedagogische inhoudelijke kennis, waarbij de leidraad wordt gevormd door zowel evidence based practice als practice based evidence. Dat vereist eveneens dat de master pedagoog in staat is als onderzoekende veranderaar bij te dragen aan duurzame oplossingen voor complexe pedagogische vraagstukken. Ook vereist dit dat de professional zich vanuit een normatieve reflectieve houding zich blijvend weet te ontwikkelen.

De master Pedagogiek leidt op voor (midden- en) hogere kaderfuncties binnen het brede pedagogisch werkveld: lokale zorg voor jeugdigen en jeugdgezondheidszorg, jeugdzorg, onderwijs, gehandicaptenzorg en private initiatieven. De master pedagoog werkt in een functie op coördinerend, leidinggevend en/of stafniveau en heeft als professional te maken met complexe en onvoorspelbare situaties. Als concrete functies kunnen worden genoemd: zorgcoördinator, teamleider, schooldirecteur, coach/supervisor, beleidsmedewerker jeugdzorginstelling of een instelling voor de gehandicaptenzorg, instroomfunctionaris zorginstelling, bouwcoördinator basisonderwijs, intern begeleider, ambulant begeleider, zzp-er en projectleider (LOMP, 2020)

4.2 Beroepsvereisten

Niet van toepassing.

4.3 Eindkwalificaties

In deze paragraaf leest u aan welke eindkwalificaties u voldoet aan het einde van de opleiding. Deze eindkwalificaties zijn formeel vastgesteld in de onderwijs- en examenregeling.
Wanneer u afstudeert, voldoet u aan de eindkwalificaties van de opleiding. Dat wil zeggen dat u bepaalde (verplichte) kennis, inzichten, vaardigheden en, zo aan de orde, attitude heeft om toe te passen in het beroep waarvoor u bent opleiden. Welke eindkwalificaties bij uw opleiding horen, leest u hieronder.

Het niveau van de eindkwalificaties is afgestemd op de Dublin Descriptoren. Daardoor is gegarandeerd dat onze opleidingen op het juiste, nationaal en internationaal vastgestelde niveau zijn. De getuigschriften voldoen aan alle wettelijke vereisten en zijn daardoor vergelijkbaar met en gelijkwaardig aan (soortgelijke) getuigschriften van andere hogescholen in en buiten Nederland.

Eindkwalificaties Master Pedagogiek
Eindkwalificaties Pedagogisch - Didactisch Handelen
De master Pedagoog
1.1 Weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie.
1.2 Benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk.
1.3 Weegt met gebruikmaking van (wetenschappelijke) literatuur kritisch pro's en contra's tegen elkaar af en komt tot een onderbouwde stellingname waarmee dialogen rond het pedagogisch issue gevoerd worden.
Eindkwalificaties Onderzoekend Veranderen
De master Pedagoog
2.1 Signaleert knelpunten en verbetermogelijkheden in (complexe) pedagogische praktijksituaties.
2.2 Maakt een contextuele analyse van een knelpunt of verbetermogelijkheid waarbij relevante factoren in de pedagogische situatie, de organisatie en de maatschappij (nationaal en internationaal) worden benoemd.
2.3 Ontwerpt een praktijkgestuurd onderzoek en voert dit op wetenschappelijk verantwoorde wijze uit.
2.4 Zorgt voor het samen met anderen (participatief) op een beredeneerde wijze (op basis van onderzoek) initiëren van (eerste) stappen tot het veranderen van de complexe pedagogische situatie.
Eindkwalificaties Professionaliteit Ontwikkelen
De master Pedagoog

3.1 Kan de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen expliciteren, hierop reflecteren en zich op dit vlak in multidisciplinaire context (theoretisch onderbouwd) verantwoorden.
3.2 Draagt er zorg voor het eigen professionele handelen blijvend te ontwikkelen.
3.3 Draagt bij aan de professionele ontwikkeling van anderen.
3.4 Weet (multidisciplinaire) samenwerking tot stand te brengen in formele en informele netwerken ten behoeve van onderzoekend veranderen.

Dublindescriptoren

1. Kennis en inzicht
2. Toepassen kennis en inzicht3.
3. Oordeelsvorming
4. Communicatie
5. Leervaardigheden

Competenties en eindkwalificaties	Dublindescriptoren
Pedagogisch/didactisch handelen	
1.1	1/2/5
1.2	1/3/5
1.3	2/3/4
Onderzoekend Veranderen	
2.1	3
2.2	2/3
2.3	4
2.4	2/3
Professionaliteit Ontwikkelen	
3.1	4
3.2	5
3.3	4
3.4	2/4

Schematisch overzicht toetsen en eindkwalificaties

Onderstaand schema geeft het toetsprogramma van de opleiding aan waarbij voor elke toets is aangegeven welke eindkwalificaties gelden. Iedere eindkwalificatie wordt minimaal één keer op masterniveau getoetst waarbij er geen compensatiemogelijkheid is. Op die manier wordt gewaarborgd dat de student op elke competentie het masterniveau behaalt.

Jaar	OWE-code	Toetsbeschrijving	Toetscode	ECTS	Niveau	Eindkw alificaties Pedagogisch Didactisch Handelen			Eindkw alificaties Onderzoekend Veranderen				Eindkw alificaties Professionaliteit ontw ikkelen			
						1.1	**1.2**	**1.3**	**2.1**	**2.2**	**2.3**	**2.4**	**3.1**	**3.2**	**3.3**	**3.4**
1	AMM_MPE_PDH_1A	1.1 Betoog	MP1.1	5	1	x	x	x								
	AMM_MPE_PDH_1A	1.2 Observatieopdracht	MP1.2	3,5	1	x	x		x	x	x					
	AMM_MPE_PDH_1A	1.3 Opdracht kindveiligheid	MP1.3	5	1	x	x						x	x	x	
	AMM_MPE_PDH_1A	1.4 Festival der Pedagogiek	MP1.4	3	1	x	x	x						x	x	
	AMM_MPE_OV_1A	1.5 Creëren en innoveren	MP1.5	5	1				x	x	x	x	x	x	x	x
	AMM_MPE_OV_1A	1.6 Oriëntatie op de praktijkvraag	MP1.6	2,5	1	x	x		x	x	x			x		x
	AMM_MPE_PO_1A	1.7 Eindevaluatieverslag Supervisie	MP1.7	5	1								x	x	x	x
	AMM_MPE_PO_1A	1.8 Coaching 1	MP1.8	5	1								x	x	x	x
				34												
2	AMM_MPE_PDH_2A	2.1 Casustoets	MP2.1	2,5	2	x	x		x	x						
	AMM_MPE_PDH_2A	2.2 Keuze PDH opdracht 1	MP2.2	2,5	2	x	x		x							
	AMM_MPE_PDH_2A	2.3 Keuze PDH opdracht 2	MP2.3	2,5	2	x	x		x	x			x			
	AMM_MPE_OV_2A	2.4 Recensie	MP2.4	2,5	2				x							
	AMM_MPE_OV_2A	2.5 Onderzoeksvoorstel	MP2.5	5	2	x	x		x	x	x	x				
	AMM_MPE_PO_2A	2.6 Eindevaluatieverslag Intervisie	MP2.6	5	2								x	x	x	x
	AMM_MPE_PO_2A	2.7 Coaching 2	MP2.7	5	2								x	x	x	x
	AMM_MPE_PO_2A	2.8 Normatieve, reflectieve professionaliteit 2	MP2.8	5	2	x	x	x					x	x	x	x
				30												
3	AMM_MPE_OV_3A	3.1 Masterthesis	MP3.1	15	2	x	x	x	x	x	x	x			x	x
	AMM_MPE_OV_3A	3.2 Eindgesprek (integraal)	MP3.2	3	2		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	AMM_MPE_PO_3A	3.3 Normatieve, reflectieve professionaliteit 3	MP3.3	5	2	x	x	x					x	x	x	x
				23												
			Totaal	**87**												

5 Jaarplanning

In dit hoofdstuk vindt u informatie over de lesdagen en lestijden, en over de vakanties en lesvrije weken.

5.1 Lesdagen en lestijden

- Cohort MP22, studiejaar 1, heeft onderwijs op de woensdag.
- Cohort MP21, studiejaar 2, heeft onderwijs op dinsdag.
- Cohort MP20, studiejaar 3, heeft onderwijs op woensdag.

Een lesdag duurt van 9.00-17.00 uur. De schoolvakanties van de regio Nijmegen worden aangehouden en zijn lesvrij. Op OnderwijsOnline staat onder de tegel Algemene Opleidingsinformatie het rooster van ieder cohort.

5.2 Vakanties en lesvrije weken

De jaarplanning van dit studiejaar staat op HAN Insite. In deze jaarplanning staan de lesweken en vakanties.

6 Organisatie van de HAN

In dit hoofdstuk vindt u informatie over de organisatie van de HAN. U vindt hier ook informatie over de medezeggenschap, de kwaliteitszorg en de voorzieningen van de HAN waar u als student gebruik van kunt maken.

6.1 Academies

Bij de HAN zijn de opleidingen verdeeld over 14 academies.
Uw opleiding hoort bij de academie Mens en Maatschappij.

Hieronder vindt u een overzicht van alle academies.

Afkorting	**Academie (NL)**	**School (ENG)**
ABC	Academie Business en Communicatie	School of Business and Communication
ABE	Academie Built Environment	School of Built Environment
AE	Academie Educatie	School of Education
AEA	Academie Engineering en Automotive	School of Engineering and Automotive
AFEM	Academie Financieel Economisch Management	School of Finance
AGV	Academie Gezondheid en Vitaliteit	School of Health Studies
AIM	Academie IT en Mediadesign	School of IT and Media Design
AMM	Academie Mens en Maatschappij	School of Social Studies
AOO	Academie Organisatie en Ontwikkeling	School of Organisation and Development
APS	Academie Paramedische Studies	School of Allied Health
AR	Academie Rechten	School of Law
ASB	Academie Sport en Bewegen	School of Sport and Exercise
ATBC	Academie Toegepaste Biowetenschappen en Chemie	School of Applied Biosciences and Chemistry
ISB	International School of Business	International School of Business

6.2 Management en organisatie van de academie

Op HAN Insite vindt u informatie over de inrichting, organisatie en mensen van uw opleiding, en de academie waarbij deze horen: www.han.nl/insite.

6.2.1 Examencommissie en examinatoren

De leden van de examencommissie vindt u op: OnderwijsOnline.

U kunt de examencommissie van uw opleiding bereiken via het secretariaat van de examencommissie examencommissie.amm-levenlangontwikkelen@han.nl.

De leden van de examencommissie worden benoemd door het college van bestuur van de HAN.

De taken en verantwoordelijkheden van onze examencommissie vindt u in het Reglement examencommissie. Daarin vindt u ook aanvullende regels met betrekking tot examinering en tentaminering voor zover die tot de bevoegdheid van de examencommissie behoren. U vindt het Reglement examencommissie in Deel 3 van dit opleidingsstatuut.

De examencommissie stelt onder andere vast of u voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld in de onderwijs- en examenregeling.

De examencommissie wijst voor elk (deel)tentamen examinatoren aan. Een of meer aangewezen examinatoren nemen dat (deel)tentamen af en stellen de uitslag ervan vast.

De examencommissie heeft verder onder andere de volgende taken en bevoegdheden:
- borging toetskwaliteit;
- verlenen van vrijstellingen;
- afhandelen van verzoeken voor een extra gelegenheid voor een tentamen of deeltentamen;
- afhandelen van verzoeken om een aangepaste (deel)tentamenvorm;
- afhandelen van klachten.

Allerlei regels over (deel)tentamens en het examen die voor u gelden vindt u verder in de onderwijs- en examenregeling (zie Deel 2). Ook vindt u nog regels over de organisatie ervan in de Regeling tentamens (zie Deel 3).

6.2.2 Medezeggenschap en inspraak

Hieronder vindt u een kort overzicht van de commissies en raden van de HAN. Zij praten mee over beleid en beslissingen binnen de HAN, en hebben hier ook invloed op.

Opleidingscommissie

Elke opleiding of groep van opleidingen heeft een opleidingscommissie. Een opleidingscommissie bestaat uit evenveel personeelsleden als studenten. De opleidingscommissie adviseert de opleiding over het bevorderen en waarborgen van de kwaliteit van de opleiding en beoordeelt jaarlijks hoe de opleiding de onderwijs- en examenregeling uitvoert. De opleidingscommissie heeft ook instemmings- en adviesrechten. Via de opleidingscommissie kunt u meedenken en meebeslissen over het onderwijs en de organisatie van uw opleiding.
Wilt u lid worden van de opleidingscommissie? Vraag dan om meer informatie via Janneke.vanderMeer@han.nl. De opleidingscommissie heeft een eigen reglement (zie Deel 3).

Academieraad

Elke academie heeft een academieraad. Deze raad heeft het recht om alle zaken met betrekking tot de academie te bespreken en vragen te stellen aan de academiedirecteur. De raad heeft onder andere inspraakrechten op het beleid van de academie. In de academieraad kunt u meepraten en meebeslissen over het beleid van de academie.
Wilt u meer weten over de academieraad: vraag meer informatie via het secretariaat van de academieraad: Academieraad.AMM@han.nl.

Medezeggenschapsraad

Via de medezeggenschapsraad hebben personeel en studenten op HAN-niveau inspraak. Deze raad heeft instemmingsrecht op bepaalde onderdelen van het beleid, de hoofdlijnen van de instellingsbegroting, het algemeen geldende deel van de onderwijs- en examenregeling en meer. De

medezeggenschapsraad bestaat uit een gelijk aantal studenten en personeelsleden. In de medezeggenschapsraad gaat het over het algemene beleid van de HAN.
Wilt u lid worden van de medezeggenschapsraad? Vraag bij het secretariaat van de medezeggenschapsraad om meer informatie: secretariaat.mr@han.nl. Wilt u meer weten over de medezeggenschapsraad? Ga dan naar Medezeggenschap (han.nl).

6.3 Studentenvoorzieningen

Als student kunt u rekenen op goede begeleiding bij uw studieloopbaan. Binnen uw opleiding kijkt u samen met uw begeleider welke begeleiding nodig is bij uw studie, uw studievoortgang en uw loopbaanontwikkeling. We kijken daarbij naar uw talenten, ambities en ondersteuningsbehoefte. Aanvullend op de begeleiding die uw opleiding biedt, kunt u gebruik maken van het aanbod van HAN studiesucces. Dat is een team van experts dat zich samen inzet voor één doel: uw groei als student.
Op han.nl vindt u onder het tabblad ‘Studeren’ alle informatie over de binnen- en buitenschoolse voorzieningen die geboden worden. Het recht van studenten op de diverse voorzieningen is geregeld in paragraaf 3.1 van het Studentenstatuut. In hoofdstuk 5 van dat statuut zijn de diverse contactgegevens opgenomen. Het Studentenstatuut kunt u vinden op: Rechten en plichten (www.han.nl).

Hieronder worden de belangrijkste voorzieningen kort samengevat. Voor meer informatie over deze voorzieningen zie www.han.nl.

6.3.1 Ondersteuning

HAN Studiesucces

Als student kunt u voor begeleiding, advies, training en coaching terecht bij HAN Studiesucces. Dit is een netwerk van experts op het gebied van studentbegeleiding. Ze hebben expertise op het gebied van:

- Studievaardigheden, taalvaardigheden en persoonlijke ontwikkeling.
- Studieswitch of vertraging.
- Psychologische hulpverlening.
- Studiefinanciering, financiële regelingen en ondersteuning en vragen over financiën.
- Studeren met bijzondere omstandigheden of chronische ziekte en bij zwangerschap.
- Studiekeuze en doorstuderen.
- Diverse wettelijke en hogeschoolregelingen.
- Klachten, bezwaar-/beroepsprocedures.
- Studeren als topsporter.
- Zingeving en religie.

HAN Talencentrum

Bij het HAN Talencentrum kunt u terecht met al uw (ver)taalvragen. Ook kunt u er verschillende taalcursussen, taaltrainingen en taalworkshops volgen. Als student ontvangt u korting op een cursus moderne vreemde taal.
U kunt bij het HAN Talencentrum ook cursussen schrijven en spelling volgen. Er is ook een cursus voor studenten met dyslexie. De cursussen zijn er zowel voor Nederlandstalige als anderstalige studenten.

Vertrouwenspersonen

Bij de HAN gaan we met respect met elkaar om. Het kan echter ook gebeuren dat u als student of medewerker te maken krijgt met ongewenst of storend gedrag. Wend u dan tot één van de vertrouwenspersonen om te bespreken wat u er aan kunt doen. U kunt zelf kiezen met welke vertrouwenspersoon u wilt spreken. Meer informatie en de contactgegevens van de vertrouwenspersonen vindt u op HAN Insite.

Bureau Klachten en Geschillen

Heeft u een klacht, geschil, bezwaar of beroep, dan probeert u er in eerste instantie samen uit te komen, eventueel met ondersteuning van de studiebegeleider. Lukt dit niet, dan dient u uw klacht in bij het Bureau Klachten en Geschillen. Het Bureau Klachten en Geschillen zorgt ervoor dat klachten en beroepschriften bij de juiste hogeschoolorganen terechtkomen. Het verzorgt ook het secretariaat van het College van Beroep voor de Examens.
E: Bureau.klachtengeschil@han.nl
T: 026-3691504
A: Verlengde Groenestraat 75 Nijmegen / Postbus 6960, 6503 CD NIJMEGEN
I: Klacht en bezwaar (han.nl)

Ombudsman

Met klachten die niet onder een van de bestaande klachten- en beroepsprocedures vallen, kunt u terecht bij een onafhankelijke ombudsman. Zijn rol is bemiddelend.
De functie is momenteel niet vervuld. Bespreek uw klacht met een van de vertrouwenspersonen. U kunt ook terecht bij Bureau Klachten en Geschillen.

6.3.2 Informatievoorziening

Vraagpunt studentzaken via ASK@han.nl

Heeft u vragen over uw studie? Bijvoorbeeld over uw inschrijving, de betaling van collegegeld, tentamens, lesroosters en het studie-informatiesysteem (SIS)? Dan kunt u die stellen bij het vraagpunt studentzaken via ASK@han.nl.

Studiecentra

De studiecentra (bibliotheken) bieden op diverse locaties binnen de HAN een fysieke bibliotheekcollectie aan. Op de locaties zijn ook studieplekken en stilteruimtes te vinden.
Via de website HAN Studiecentra vindt u de digitale collectie, die ook vanuit huis te raadplegen is. Ondersteunende lesmaterialen voor de lessen informatievaardigheden zijn hier te vinden.
Meer informatie over de dienstverlening, openingstijden en contactgegevens vindt u op de website van de studiecentra: HAN Studiecentra.

HAN Voorlichtingscentrum via ASK@han.nl

De medewerkers van het HAN Voorlichtingscentrum kunnen u alles vertellen over opleidingen, samenwerkingsvormen, voorlichtingsactiviteiten en de organisatie van de gehele HAN.
I: Contact (han.nl)

International Office

De HAN is ook internationaal actief. De activiteiten zijn heel divers; zo wordt er bijvoorbeeld gewerkt aan internationalisering van het curriculum, het uitbouwen van een internationaal netwerk van partneruniversiteiten, studie in het buitenland voor HAN studenten en docentenuitwisselingen. Ook wordt vanuit het International Office de HAN-bijdrage aan drie

belangrijke sociale stageprojecten in Zuid-Afrika, India en op Curaçao gecoördineerd. Tot slot biedt het International Office praktische ondersteuning op het gebied van beurzen (o.a. Erasmus+) en het invullen van formulieren zoals het Learning Agreement. Ook voor internationale studenten is het International Office het eerste aanspreekpunt. Het International Office is te vinden in Arnhem (Ruitenberglaan 31) en Nijmegen (Kapittelweg 33). Kom langs met uw vragen of kijk op de Insite-pagina van het International Office.
I: International office (hanuniversity.com)

6.3.3 Overige voorzieningen

Sportfaciliteiten
Als student van de HAN kunt u een sportkaart aanschaffen. Daarmee kunt u gebruikmaken van de sportfaciliteiten van HAN Seneca (het centrum voor sport en gezondheid van de HAN), de sportfaciliteiten van de gemeente Arnhem en de sportfaciliteiten van de Radboud Universiteit Nijmegen.

HAN Employment
HAN Employment bemiddelt tussen werkgevers en werkzoekenden die een duale of deeltijdse studie volgen. Daarnaast publiceert HAN Employment vacatures voor alumni.
HAN Employment biedt bedrijven de kans om vacatures te plaatsen op de vacaturebank.
Aan studenten van duale en deeltijdse opleidingen worden trainingen gegeven (SollicitatieBoost) en er worden netwerkbijeenkomsten georganiseerd (Meet & Match).

Ondernemerschap
Ondernemende studenten kunnen hier terecht voor Coaching/Startersbegeleiding, Ondernemerschapsonderwijs, begeleiding naar financiering, netwerken en ondernemerschapsevents. Hier kunt u ook terecht voor stage lopen en afstuderen in uw eigen bedrijf. Daarnaast biedt de HAN verschillende minoren rondom ondernemerschap.

Arbobeleid voor studenten
Wilt u meer weten over de regels van veilig en gezond werken binnen de HAN? Of wilt u weten wat voor hulpmiddelen we op dat gebied hebben? Kijk dan op Insite Arbo op de speciale pagina voor studenten.

DEEL 2 Onderwijs- en examenregeling

1 Over de onderwijs- en examenregeling

Deze onderwijs- en examenregeling is opgenomen in het opleidingsstatuut dat geldt voor uw opleiding. De onderwijs- en examenregeling wordt elk studiejaar vastgesteld. In de onderwijs- en examenregeling zijn het onderwijs, de (deel)tentamens en het examen van uw opleiding en uw rechten en plichten geregeld.

1.1 Begrippen en definities

In deze onderwijs- en examenregeling wordt verstaan onder:

Academie	Een organisatorische eenheid waarbinnen met elkaar samenhangende opleidingen, onderzoek en kennisdienstverlening zijn gegroepeerd.
Afstudeerrichting	Specialisatie binnen een opleiding zoals vastgesteld in de onderwijs- en examenregeling.
Beoordelingscriteria	Concreet en eenduidig te hanteren maatstaven op grond waarvan gemotiveerd beoordeeld wordt of en in welke mate aan de in een (deel)tentamen te toetsen en beoordelen kennis, inzicht en vaardigheden en, zo aan de orde, attitude op het vereiste niveau wordt voldaan.
Beoordelingsdimensies	Beoordelingsdimensies geven globaal aan waarop het handelen van de student en of resulterende producten daarvan moeten worden beoordeeld. Globaal vanwege het feit dat deze beoordelingsdimensies bruikbaar moeten zijn voor elke prestatie waarmee de bekwaamheid kan worden aangetoond.
Beroepstaak	Een betekenisvolle hele taak zoals deze in alle complexiteit in de feitelijke complexiteit van de beroepscontext door de beroepsbeoefenaar wordt uitgevoerd.
Beroepsvereisten	Welomschreven kwalificaties op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden en, zo aan de orde, attitude waarover een student moet beschikken voor de uitvoering van het beroep waarvoor wordt opgeleid.
BRIN-nummer	De Basisregistratie Instellingen (BRIN) is een register dat door het Nederlandse Ministerie van OCW wordt uitgegeven en alle scholen en aanverwante instellingen bevat. Elke onderwijsinstelling is hierin geïdentificeerd aan de hand van het nummer in het register. Het BRIN-nummer van de HAN is 25KB.
College van Beroep voor de examens	Het College bedoeld in artikel 7.60 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek dat een door een student ingesteld beroep behandelt tegen een bepaald besluit van de HAN.

CROHO	Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs.
Eindkwalificaties Eindtermen	Welomschreven doelstellingen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden en, zo aan de orde, attitude waarover een student moet beschikken als de opleiding wordt afgerond.
Erkenning Verworven Competenties (EVC)	Erkenning van competenties (EVC) opgedaan buiten de opleiding, leidend tot een door het Nationaal Kenniscentrum EVC, geregistreerd Ervaringscertificaat. Erkenning verworven competenties kunnen leiden tot vrijstelling van het afleggen van (deel)tentamen(s) die betrekking hebben op de eenheid/eenheden van leeruitkomsten of onderwijseenheid/onderwijseenheden waarin deze competenties centraal staan.
Extraneus	Degene die is ingeschreven aan een universiteit of hogeschool en (deel)tentamens en examens kan afleggen maar geen onderwijs mag volgen of begeleiding krijgt.
HAN	HAN University of Applied Sciences. In interne documenten wordt deze afkorting gebruikt ter vergroting van de leesbaarheid.
Hoofdexaminator	Door de examencommissie aangewezen voor het resultaat van de tentaminering en beoordeling eindverantwoordelijke examinator in het geval er meer examinatoren voor een (deel)tentamen zijn aangewezen.
Inrichtingsvorm	De wijze waarop een opleiding is ingericht: voltijds, deeltijds of duaal.
Intekenen	Aanmelden voor onderwijs of (deel)tentamens wordt in OSIRIS ‘intekenen’ genoemd.
Keuze-onderwijseenheid	Een onderwijseenheid die kan worden gekozen uit twee of meer keuze-onderwijseenheden waarna de gekozen onderwijseenheid voor de student tot het programma en examen behoort en de (deel)tentamens van de niet gekozen onverplichte onderwijseenheden voor het getuigschrift niet hoeven te worden afgelegd.
Leeruitkomst	Een meetbaar resultaat van leerervaringen.
Leerwegonafhankelijk tentamen	Een (deel)tentamen, dat door de student afgelegd kan worden zonder dat hij aan het onderwijs waaraan het (deel)tentamen verbonden is, deel heeft genomen.
Module	Een intern samenhangend en in zekere mate zelfstandig deel van de deeltijdse en van de duale opleiding, bestaande uit een of meerdere onderwijseenheden, dat is gericht op een reëel cluster van kwalificaties ontleend aan de beroepspraktijk.

Modulecertificaat	Schriftelijke verklaring van de examencommissie, dat een student een module in de deeltijdse of duale opleiding met goed gevolg heeft afgelegd.
Onderwijseenheid	Basiseenheid van HAN-onderwijs gericht op de verwezenlijking van welomschreven doelstellingen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden en, zo aan de orde, attitude waaraan een tentamen en studiepunten gekoppeld zijn.
Opleidingscommissie	Het wettelijke inspraakorgaan als bedoeld in art. 10.3c van de WHW, met o.a. de taak de kwaliteit van de in Deel 2, hoofdstuk 1 genoemde opleidingen te borgen.
SIS (Alluris/OSIRIS)	Het studie-informatiesysteem van de HAN. In dit studiejaar stapt de HAN over van studie-informatiesysteem Alluris naar studie-informatiesysteem OSIRIS.
Student	Degene die als student is ingeschreven aan de HAN voor een opleiding teneinde onderwijs te volgen en (deel)tentamens af te leggen.
Studieloopbaanbegeleider	Een medewerker belast met studiebegeleiding van een of meer studenten.
Studiebelastingsuur	Eenheid van 60 minuten te besteden aan studie waarin de studielast van elke onderwijseenheid wordt gemeten.
Studiejaar	Het tijdvak vanaf 1 september tot en met 31 augustus van het daaropvolgende jaar.
Studiepunt	Eén studiepunt staat gelijk aan 28 uren studie (dat is een gemiddelde indicatie).
Tentamen	Een onderzoek naar de kennis, het inzicht, de vaardigheden en, zo aan de orde, attitude in samenhang met elkaar, alsmede de beoordeling van de uitkomsten van dat onderzoek, dat afsluitend onderdeel is van een onderwijseenheid of eenheid van leeruitkomsten.
Tentamengelegenheid	De door de opleiding geboden mogelijkheid om een (deel)tentamen af te leggen.
Tentamenmoment	Het moment/tijdstip waarop een (deel)tentamen wordt afgenomen/plaatsvindt.
Traject met bijzondere eigenschap	Een opleidingstraject dat zich onderscheidt van het standaardtraject door een andere tijdsduur, intensiteit, taal of vorm, waarbij de studielast en de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die een student bij de beëindiging van het traject moet hebben verworven, gelijk zijn aan die van de opleiding.

Uittekenen	Wanneer de student is aangemeld (ingetekend) voor bepaald onderwijs of bepaalde (deel)tentamens, moet de student zich afmelden wanneer de student toch niet wil deelnemen. Dat wordt in OSIRIS uittekenen genoemd.
Vrijstelling	De beslissing van de examencommissie dat niet hoeft te worden deelgenomen aan het (de) (deel)tentamen(s) voor een of meer bepaalde onderwijseenheden, omdat naar het oordeel van de examencommissie, reeds over de vereiste kennis, inzicht, competenties en/of vaardigheden en, zo aan de orde, attitude wordt beschikt.
WHW	Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek.

Overige begrippen en definities hebben de betekenis zoals die in de landelijke wet- en regelgeving gelden.

1.2 Voor welke opleiding(en) geldt deze onderwijs- en examenregeling?

Dit is de onderwijs- en examenregeling, zoals bedoeld in artikel 7.13 WHW, voor de volgende opleiding opgebouwd uit onderwijseenheden van de HAN:

Opleiding	Inrichtingsvorm	CROHO-nummer	Locatie van de opleiding
M Pedagogiek	Deeltijd	44113	Nijmegen

1.3 Wat is de voor u geldende onderwijs- en examenregeling?

Bij de HAN wordt de onderwijs- en examenregeling elk jaar vernieuwd. Dit betekent echter niet dat elk jaar alles verandert. Meestal betreft het alleen enkele veranderingen in het onderwijsprogramma en de organisatie.

Deze onderwijs- en examenregeling geldt voor het studiejaar 2022-2023, dat wil zeggen vanaf 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023.

Als de onderwijs- en examenregeling wordt gewijzigd, verandert niet wat al is gedaan en geweest, maar wijzigingen gelden alleen voor het nieuwe studiejaar. Er kunnen bijzondere regels gelden om van een ‘eerdere’ onderwijs- en examenregeling naar een nieuwe onderwijs- en examenregeling om te schakelen. Die regels staan in de overgangsregelingen: Deel 2, hoofdstuk 8.

In uitzonderlijke gevallen moet de onderwijs- en examenregeling tijdens een studiejaar worden gewijzigd. Wijziging tijdens een studiejaar kan alleen indien dit redelijkerwijs noodzakelijk is en indien dit niet ten nadele is van de studenten. Ook dan kan er een overgangsregeling gelden: zie Deel 2, hoofdstuk 8. Het overzicht van vastgestelde wijzigingen wordt opgenomen in Deel 2, paragraaf 8.5.

In gevallen waarin deze onderwijs- en examenregeling niet voorziet, beslist de academiedirecteur. Als het gaat om zaken die onder de bevoegdheid van de examencommissie vallen, dan beslist de voorzitter van de examencommissie. De beslissing wordt binnen vier weken bekendgemaakt aan de personen die belang hebben bij de beslissing.

2 Regelingen rondom toelating

De regels met betrekking tot aanmelding, toelating, toelatingseisen, selectie en inschrijving voor de opleiding(en) waarop dit opleidingsstatuut betrekking heeft, vindt u in het inschrijvingsreglement: Praktische info deeltijd Pedagogiek (han.nl).
In dit hoofdstuk zijn de regels te vinden die gelden voor de toelating tot de opleiding en op basis van de wet in de onderwijs- en examenregeling moeten worden opgenomen.

2.1 Maximum aantal toelatingen

Niet van toepassing.

2.2 Toelatingseisen

Om toegelaten te kunnen worden tot een masteropleiding geldt als eis het bezit van een bachelorgraad in het wetenschappelijk onderwijs of hoger beroepsonderwijs of in het bezit zijn van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een bachelorgraad in het wetenschappelijk onderwijs of hoger beroepsonderwijs.
Voor deze opleiding gelden aanvullend de volgende specifieke eisen:

- Het bezit van de bachelorgraad van de opleiding Pedagogiek, Lerarenopleiding basisonderwijs (Pabo), 2e graads lerarenopleiding, Social Work, Sociaal Pedagogische Hulpverlening, Maatschappelijk Werk en Dienstverlening, Cultureel Maatschappelijke Vorming, Vaktherapie of Sociaal Psychiatrische Verpleegkundige of het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van deze bachelorgraad
- Goede (schriftelijke) beheersing van Nederlandse of Engelse taal op minimaal het niveau van een bachelorgraad.

2.3 Eisen werkkring bij deeltijdse opleiding(en)

Als u deze opleiding in deeltijd volgt, worden er eisen gesteld aan uw werkkring. Die eisen gelden ook als u werkt als zelfstandige.
Deze eisen zijn nader beschreven in het inschrijvingsreglement en zijn opgenomen in de beschrijvingen van de onderwijseenheden in Deel 2, hoofdstuk 6.

2.4 Praktijkleerovereenkomst bij de duale inrichtingsvorm

Niet van toepassing.

2.5 Eigen bijdrage

Niet van toepassing.

3 Beschrijving van de opleiding

U leest in dit hoofdstuk over de indeling en inrichting van de opleiding. Ook kunt u lezen wat de studielast is van de verschillende onderwijseenheden van de opleiding. Dit hoofdstuk bevat een globale beschrijving. In Deel 2, hoofdstuk 6, is de precieze inhoud van de opleiding beschreven.

3.1 Indeling en inrichting van de opleiding

3.1.1 Indeling van de opleiding

De opleiding bestaat uit een samenhangend geheel van onderwijseenheden.
De studielast van een opleiding is uitgedrukt in studiepunten. De studielast van een onderwijseenheid bedraagt minimaal één studiepunt. Een studiepunt staat gelijk aan 28 uren studie (dit is een gemiddelde indicatie). De studielast van deze masteropleiding bedraagt 90 studiepunten.

Elk studiejaar is zo ingedeeld dat de normomvang van een voltijdse inrichtingsvorm 60 studiepunten bedraagt.
Bij de deeltijdse inrichtingsvorm van deze opleiding is dat - verdeeld over 2,5 studiejaren - minder studiepunten.

De deeltijdse inrichtingsvorm heeft een geprogrammeerde studieduur van 2,5 studiejaren.

De indeling van het onderwijsprogramma van de opleiding is opgenomen in Deel 2, hoofdstuk 6.

3.1.2 Inrichting van de duale inrichtingsvorm

Niet van toepassing.

3.1.3 Keuze-onderwijseenheden

Niet van toepassing.

3.1.4 Afstudeerrichting

Niet van toepassing.

3.2 Opleidingstrajecten met bijzondere eigenschap

Niet van toepassing.

3.2.1 Gecombineerd traject

Niet van toepassing.

3.2.2 Overig traject met bijzondere eigenschap

Niet van toepassing.

3.3 Taal waarin de onderwijseenheden worden aangeboden

De opleiding M Pedagogiek wordt verzorgd in het Nederlands.

3.4 Extra onderwijs

Als student kunt u één of meer extra modules, onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten aan de HAN volgen. Als u daarvoor kiest, breidt u uw totale studielast uit. Dit kunt u doen door bij de HAN:

- één of meer extra modules te volgen;
- één of meer extra onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten te volgen.

Voor deelname aan een extra module of één of meer extra onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten heeft u geen toestemming nodig van de examencommissie.
Voor deelname aan een extra onderwijseenheid of een extra module kan een capaciteitsbeperking gelden.

Extra onderwijs behoort niet tot de opleiding.
De resultaten van extra onderwijs worden apart vermeld op het getuigschrift.

3.5 Als de inhoud of inrichting van uw opleiding verandert

Het gebeurt regelmatig dat we onderdelen in het onderwijsprogramma wijzigen of vernieuwen om de kwaliteit van de opleiding en de waarde van uw diploma (getuigschrift) te waarborgen. In de onderwijs- en examenregeling van een volgend studiejaar kunnen daarom wijzigingen staan in het onderwijsprogramma zoals u dat gaat volgen.

Wijzigingen in het onderwijsprogramma kunnen consequenties hebben. Als u studievertraging heeft, moet u – soms – een ander (deel)tentamen behalen dan u eerder had gedacht. Het kan ook betekenen dat een (deel)tentamen nog wel wordt aangeboden, maar dat u geen onderwijs meer over dit onderdeel kunt volgen.

Een wijziging kan niet betekenen dat onderwijseenheden of (deel)tentamens die u al behaald heeft, niet meer meetellen voor het examen. Dat maakt de wet alleen bij hoge uitzondering mogelijk.

In de overgangsregelingen in Deel 2, hoofdstuk 8, is – voor zover nodig – voor elke wijziging van het onderwijsprogramma bepaald, hoe dit precies werkt.

3.6 Intekenen voor onderwijs aangeboden vanaf februari 2023

Voor onderwijs dat wordt aangeboden na 31 januari 2023 geldt dat u zich moet intekenen voor het onderwijs dat u wilt volgen. In de ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’ in Deel 3 van dit opleidingsstatuut is opgenomen wat van u verwacht wordt rondom het in- en uittekenen voor onderwijs. In die regeling zijn ook uitzonderingen opgenomen voor situaties waarin het níet nodig is dat u zich intekent voor onderwijs.

4 Studiebegeleiding en studievoorzieningen

Leerdoel en uitgangspunt is dat u zelf de hoofdverantwoordelijkheid draagt voor uw eigen leerproces.
Wij willen ook dat u zich in uw hele studieloopbaan herkend, gezien en gehoord voelt. U heeft recht op goede studiebegeleiding. Iedere opleiding biedt daarvoor ondersteuning. Indien nodig kan de HAN u academische, psychologische en financiële ondersteuning bieden. Het netwerk HAN Studiesucces biedt ondersteuning voor een succesvolle studievoortgang.

4.1 Wat biedt de HAN om goed te kunnen studeren?

De HAN biedt voorzieningen aan die mogelijk maken dat u goed kunt studeren. Dit zijn bijvoorbeeld:

1. voorzieningen voor studenten met een functiebeperking;
2. voorzieningen voor zwangeren en mantelzorgers;
3. speciale begeleiding van internationale studenten;
4. speciale begeleiding van studenten uit minderheidsgroepen.

HAN Studiesucces biedt ook ondersteuning voor een succesvolle studievoortgang. Studenten die dit behoeven, kunnen extra begeleiding krijgen. Informatie over de voorzieningen die door de HAN geboden worden en de mogelijke begeleiding, kunt u verkrijgen bij uw studieloopbaanbegeleider, of bij HAN Studiesucces. Zie ook Deel 1, hoofdstuk 6.

Behalve de algemene voorzieningen biedt uw opleiding in ieder geval de volgende voorzieningen:

1. studiebegeleiding zoals hieronder beschreven;
2. twee tentamengelegenheden per studiejaar.

4.2 Hoe is de studiebegeleiding ingericht?

De studiebegeleiding start met de kennismaking met de studieloopbaanbegeleider aan het begin van het studiejaar. Uw persoonlijke studieloopbaanbegeleider nodigt u in het eerste jaar van studeren ten minste een keer uit voor een gesprek. De studiebegeleiding is voor het overige geïntegreerd in het onderwijs in de onderwijseenheden.

Studieloopbaan- en studentbegeleiding bij de Master Pedagogiek wordt op twee manieren gegarandeerd:

1. De studieloopbaanbegeleiders zijn op afroep beschikbaar om voortgangsproblemen met de studenten te bespreken; de studieloopbaanbegeleider neemt ook initiatief tot gesprekken wanneer studieresultaten (kunnen) leiden tot studievertraging.
2. Coördinatoren van de programmaonderdelen zijn beschikbaar voor voortgangsgesprekken die te maken hebben met de onderscheiden programmaonderdelen.

Per cohort wordt aan het einde van het eerste jaar een tussentijdse beoordeling gepland. Alle docenten die bij de betreffende jaargroep betrokken zijn, bespreken de studieresultaten van de studenten van het cohort. Aan de hand van deze bespreking wordt een studievoortgangsadvies voor alle studenten geformuleerd en met hen gecommuniceerd.

- Alle studentgegevens van de opleiding zijn verzameld in een digitaal studentdossier. De gegevens zijn alleen ter inzage voor studieloopbaanbegeleiders, kernteam, procescoördinator en academiemanagement.

- Alle gegevens die vastgelegd worden zijn de student bekend. De student kan inzage krijgen in zijn dossier. Het dossier bevat de volgende gegevens:
  - Aanmeldingsformulier
  - Formulier intakegesprek
  - Formulieren/verslagen studentbegeleiding
  - Een kopie van brieven uitgedaan aan studenten
  - Brieven van studenten
  - OWE beoordelingen
  - Praktijkbeoordelingen
  - Redenen studiestaking

Nadat de student van de opleiding is vertrokken, worden alleen die studentgegevens in het archief bewaard die noodzakelijk zijn om aan te tonen in welke periode de student aan de opleiding stond ingeschreven en met welk resultaat de opleiding is doorlopen.

5 Tentamens en examen

In dit hoofdstuk zijn de tentamens, deeltentamens en het examen van uw opleiding algemeen geregeld.

5.1 Samenhangend geheel van onderwijseenheden

De opleiding bestaat uit een samenhangend geheel van onderwijseenheden. Deze zijn bepaald en beschreven in Deel 2, hoofdstuk 6. Bij elke onderwijseenheid hoort een tentamen.
Een tentamen kan bestaan uit twee of meer deeltentamens die, in een vooraf bepaalde weging, samen het cijfer voor het tentamen van de onderwijseenheid bepalen.

5.2 Tentamen

Met de uitslag van het tentamen dat bij een onderwijseenheid hoort, wordt vastgesteld of is voldaan aan de kennis, het inzicht en/of de vaardigheden en, zo aan de orde, attitude die zijn vereist om een onderwijseenheid met goed gevolg af te sluiten. De eindkwalificaties en beoordelingscriteria van de (deel)tentamens zijn vastgesteld in Deel 2, hoofdstuk 6.

5.2.1 Ingangseisen

Voor sommige onderwijseenheden gelden kwalitatieve ingangseisen om aan het onderwijs en een (deel)tentamen van die onderwijseenheid te mogen deelnemen. De ingangseisen zijn beschreven in de onderwijseenheden in Deel 2, hoofdstuk 6. U kunt toestemming vragen om van deze ingangseisen af te wijken aan de examencommissie.
Voor uw opleiding gelden de volgende ingangseisen:

- U moet een of meer bepaalde andere (deel)tentamens hebben behaald;
- U beschikt over een praktijkplek waar u de betreffende opdracht kunt doen.

5.2.2 Deelnameplicht onderwijs

In sommige gevallen geldt dat u alleen mag deelnemen aan een (deel)tentamen als u daadwerkelijk heeft deelgenomen aan het onderwijs van de onderwijseenheid waar het (deel)tentamen bij hoort.

Het gaat om de programmaonderdelen supervisie, intervisie en coaching. Tijdens deze programmaonderdelen is deelname vereist om de veiligheid in de groep te waarborgen en de inzet tijdens de bijeenkomsten te kunnen waarderen.

In Deel 2, hoofdstuk 6, is nader bepaald voor welke onderwijseenheden of delen daarvan de deelnameplicht geldt.
De examencommissie kan deels of geheel vrijstelling verlenen van een deelnameplicht, onder oplegging van een gelijkwaardige vervangende eis.

5.2.3 Tentamenvorm

De vorm van een (deel)tentamen is bepaald in Deel 2, hoofdstuk 6, in de beschrijving van de desbetreffende onderwijseenheid. De examencommissie kan, al of niet op verzoek, in bijzondere gevallen van deze vorm afwijken.

5.3 De examinator

Elk (deel)tentamen wordt opgesteld en beoordeeld door een of meer examinatoren, zoals bepaald en aangewezen door de examencommissie.
De examinator stelt de uitslag vast en bepaalt het resultaat van het (deel)tentamen Indien meer dan één examinator is aangewezen, stelt de hoofdexaminator het definitieve resultaat vast.

5.3.1 Wanneer heeft u een tentamen behaald?

De examinator drukt het resultaat van een tentamen uit in een cijfer.
Het resultaat van een tentamen wordt uitgedrukt in één van de volgende cijfers: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 of 10.
U heeft het tentamen met goed gevolg afgelegd bij een 6 of hoger.
U heeft het tentamen niet met goed gevolg afgelegd bij een 5 of lager.

Bij fraude wordt een F geregistreerd bij het tentamenresultaat in SIS.

5.3.2 Wanneer heeft u een deeltentamen behaald?

De examinator drukt het resultaat van een deeltentamen uit in een cijfer.
Een cijfer voor een deeltentamen wordt afgerond tot een cijfer met 1 decimaal.
Cijfers met de decimaal 1; 2; 3; 4 worden afgerond naar beneden.
Cijfers met de decimaal 5; 6; 7; 8; 9 worden afgerond naar boven.

In afwijking van bovenstaande hoofdregel, kan het resultaat van een of meer deeltentamens worden uitgedrukt in een cijfer of met de kwalificatie ‘voldaan’ of ‘niet voldaan’. In de beschrijving van de onderwijseenheden in Deel 2, hoofdstuk 6, is bepaald welke deeltentamens worden beoordeeld met een cijfer en welke met ‘voldaan’ of ‘niet voldaan’.

U heeft een deeltentamen met goed gevolg afgelegd bij een 5,5 of hoger, of wanneer de kwalificatie ‘voldaan’ is gegeven.
U heeft een deeltentamen niet met goed gevolg afgelegd bij een 5,4 of lager, of wanneer de kwalificatie ‘niet voldaan’ is gegeven.

Bij fraude wordt een F geregistreerd bij het (deel)tentamenresultaat in SIS.

5.3.3 Hoe komt het tentamencijfer voor een tentamen met deeltentamens tot stand?

Bij de berekening van het cijfer voor het tentamen worden de cijfers voor behaalde deeltentamens gewogen zoals dit in de beschrijving van de onderwijseenheid in Deel 2, hoofdstuk 6, is bepaald. Daarna wordt het eindcijfer voor het tentamen als volgt afgerond:
Tentamencijfers met de decimaal 1; 2; 3; 4 worden tot hele cijfers afgerond naar beneden.
Tentamencijfers met de decimaal 5; 6; 7; 8; 9 worden tot hele cijfers afgerond naar boven.

5.3.4 Geldend resultaat

Het hoogst behaalde resultaat voor een tentamen of deeltentamen geldt als behaald resultaat.
Ook bij een voldoende resultaat mag u opnieuw deelnemen aan het (deel)tentamen.

5.3.5 Wanneer kunt u de kwalificatie ‘voldaan/niet voldaan’ krijgen voor een tentamen?

In afwijking van paragraaf 5.3.1 kan in de volgende gevallen in plaats van een cijfer de kwalificatie voldaan/niet voldaan worden gegeven:

a) u heeft vrijstelling voor een of meer deeltentamens waardoor het resultaat van dat tentamen niet kan worden uitgedrukt in een cijfer,
b) de omzettingstabellen van de HAN zijn niet toepasbaar.

5.4 Aantal tentamengelegenheden per studiejaar

U krijgt twee maal per studiejaar de gelegenheid om een tentamen of deeltentamen af te leggen. In de beschrijving van de onderwijseenheid in Deel 2, hoofdstuk 6, is bepaald hoeveel (deel)tentamens per studiejaar worden afgenomen en in welke onderwijsperiode deze vallen.

Let op: als de opleiding meer dan 2 tentamengelegenheden per jaar organiseert, mag u toch maar van twee gelegenheden gebruik maken.

In de volgende uitzonderingssituaties kan in de beschrijving van de onderwijseenheid in Deel 2, hoofdstuk 6, zijn bepaald dat er één maal per studiejaar gelegenheid wordt geboden om het tentamen of deeltentamen af te leggen:

- als de aard van het onderwijs en de beoordeling daarvan een tweede gelegenheid onmogelijk maken, waarbij in dat geval altijd sprake is van een moment tijdens het verloop van de onderwijseenheid, waarin de student een indicatie krijgt of de tot dan toe geleverde prestaties voldoende zijn om het (deel)tentamen van de onderwijseenheid daadwerkelijk te kunnen behalen, of,
- als een tweede gelegenheid vanwege fysieke of logistieke redenen onmogelijk is en pas in het daarop volgende studiejaar een tentamengelegenheid kan worden aangeboden, en
- als tevens een alternatief is geboden dat verdere studievertraging voorkomt.

Deze uitzondering wordt de student bij aanmelding voor de onderwijseenheid en indien mogelijk voor aanvang van het studiejaar medegedeeld.

5.4.1 Intekenen voor (deel)tentamens

In Deel 2, hoofdstuk 6, staat beschreven of, en hoe en voor welke datum u zich moet intekenen voor een tentamen of deeltentamen.
Let op: Voor alle (deel)tentamens die na 31 januari 2023 worden afgenomen, geldt dat u zich moet intekenen voor de (deel)tentamengelegenheden waar u gebruik van wilt maken. In de ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’ in Deel 3 van dit opleidingsstatuut staat wat van u verwacht wordt rondom het in- en uittekenen voor (deel)tentamens die na 31 januari 2023 worden afgenomen. In deze regeling zijn ook uitzonderingen opgenomen voor enkele situaties waarin het níet nodig is dat u zich intekent voor bepaalde (deel)tentamens.

5.4.2 Aanvraag extra tentamengelegenheid of andere tentamenvorm

U kunt bij de examencommissie een extra gelegenheid aanvragen voor een tentamen of deeltentamen.
U kunt bij de examencommissie een verzoek indienen om een (deel)tentamen in een andere vorm af te leggen.
Het verzoek is gemotiveerd en omvat in ieder geval een beschrijving van de reden en het belang.
Het Reglement examencommissie (zie Deel 3) regelt de aanvraagprocedure nader.

5.5 Tentamen in aangepaste vorm

Heeft u een functiebeperking of chronische ziekte, of kunt u om een andere reden, zoals zwangerschap, niet aan de reguliere vorm van het (deel)tentamen deelnemen? Dan kunt u aan de examencommissie vragen om het (deel)tentamen in een vorm te doen die is aangepast aan uw situatie.

De examencommissie bepaalt, zo nodig na overleg met u en de examinator, in redelijkheid in welke vorm het (deel)tentamen kan worden afgelegd, welke faciliteiten worden aangeboden en welke afwijkende regels gelden.

5.6 Mondelinge (deel)tentamens

Een mondeling (deel)tentamen wordt door middel van een gesprek tussen de examinator(en) en de student afgenomen. Mondelinge (deel)tentamens zijn openbaar. De examencommissie kan in bijzondere gevallen van deze regel afwijken. Dit besluit wordt aan alle betrokkenen bekend gemaakt en gemotiveerd.

5.7 Wanneer wordt de uitslag van een tentamen bekend?

Het hangt van de tentamenvorm af wanneer de uitslag van een (deel)tentamen bekend wordt gemaakt:

- De uitslag van een schriftelijk (deel)tentamen wordt uiterlijk binnen 15 werkdagen aan u bekendgemaakt. Deze uitslag wordt opgenomen in het studie-informatiesysteem (SIS).
- De uitslag van een mondeling (deel)tentamen wordt direct na het (deel)tentamen vastgesteld en na maximaal vijf dagen bekendgemaakt. Deze uitslag wordt opgenomen in SIS.
- De uitslag van een praktisch (deel)tentamen wordt direct na het (deel)tentamen, of indien dat niet mogelijk is, binnen vijf werkdagen aan u bekendgemaakt. Deze uitslag wordt opgenomen in SIS.

Een resultaat dat in SIS is opgenomen, kan alleen worden gewijzigd in de volgende gevallen:

- Als een aantoonbaar onjuist resultaat in SIS is ingevoerd.
- In gevallen van fraude, bedrog of persoonsverwisseling.
- Als een examinator om gegronde en gemotiveerde redenen zijn beoordeling heeft herzien.
- Als u bij het college van beroep voor de examens of bij het college van beroep voor het hoger onderwijs beroep heeft ingediend tegen uw beoordeling, dit beroep gegrond is verklaard en het resultaat door de examinator is herzien.

Wijzigt een resultaat nadat het al is ingevoerd in SIS? Dan ontvangt u daarvan bericht.

5.8 Tentamens: inzage- en nabesprekingsrechten

U heeft recht op nadere uitleg over de beoordeling van uw (deel)tentamen. Dit is geregeld in de HAN-regels over nabespreking en inzagerecht hieronder. Bij zowel nabesprekingen als individuele inzage wordt bewaakt dat er niet kan worden gefraudeerd. Nabespreking en inzagerecht zijn als volgt ingericht:

5.8.1 Groepsgewijze nabespreking

Binnen 10 werkdagen na de uitslag van een (deel)tentamen organiseert de examinator een groepsgewijze bespreking, tenzij daaraan bij de studenten geen behoefte is gebleken.

5.8.2 Inzage in en nabespreking van eigen werk

Nadat de groepsbespreking is geweest of als er geen groepsbespreking is geweest, heeft u als belanghebbende recht op inzage in en nabespreking van uw eigen werk met uw docent en met

de examinator, tenzij u dit in redelijkheid en billijkheid al tijdens de groepsgewijze nabespreking had kunnen doen. U mag dan alles inzien en bespreken: het beoordeelde (deel)tentamen, de vragen, opdrachten en normering.
De inzage in en nabespreking van eigen werk moet binnen 6 weken na de uitslag mogelijk gemaakt worden.

5.8.3 Andere tentamenvormen

Indien er sprake is van een tentamenvorm waarop de bovenomschreven inzage- en nabesprekingsprocedure niet kan worden toegepast, wordt in de beschrijving van de onderwijseenheid in hoofdstuk 6 bepaald hoe inzage en nabespreking zijn ingericht. Daarbij worden dezelfde beginselen geborgd als in de paragrafen 5.8.1 en 5.8.2 hierboven.

5.9 Leerwegonafhankelijk tentamen

Een leerwegonafhankelijk (deel)tentamen is een (deel)tentamen waaraan u kunt deelnemen zonder gebruik te maken van het onderwijsaanbod van de onderwijseenheid. Als u wilt deelnemen aan een leerwegonafhankelijk (deel)tentamen kunt u een gemotiveerd verzoek indienen bij de examencommissie. Dit verzoek omvat in ieder geval een beschrijving van de reden en het belang.

De examencommissie neemt op grond van het ingediende bewijsmateriaal binnen 20 werkdagen een gemotiveerd besluit.
Indien dit besluit positief is kunt u aan het (deel)tentamen deelnemen. Indien het reguliere (deel)tentamen daartoe niet geschikt of passend is, wijst de examencommissie de examinatoren aan en bepaalt zij de tentamenvorm, met inachtneming van de betreffende eindkwalificaties en beoordelingscriteria vermeld in Deel 2, hoofdstuk 6.

5.10 Wanneer en hoe kunt u vrijstelling vragen voor een (deel)tentamen?

In Deel 2, hoofdstuk 6, staat per (deel)tentamen beschreven welke kennis, inzicht, vaardigheden en attitude u moet aantonen en hoe die getoetst en beoordeeld worden. U kunt de examencommissie verzoeken om vrijstelling van één of meer (deel)tentamens als u aantoont dat u de bij het (deel)tentamen behorende kennis, inzicht en vaardigheden en attitude al beheerst. Dit kunt u aantonen met:

- het bewijs dat u eerder een tentamen in het hoger onderwijs heeft behaald;
- een officiële rapportage Erkenning Verworven Competenties;
- bewijzen dat u elders de vereiste kennis, het vereiste inzicht en/of de vereiste vaardigheden heeft opgedaan.

De beoordelingscriteria van de (deel)tentamens zoals vastgesteld in Deel 2, hoofdstuk 6, vormen hierbij voor de examencommissie de richtlijn voor het verlenen van de vrijstelling.

U krijgt voor een vrijgesteld (deel)tentamen geen cijfer of de kwalificatie ‘voldaan’, maar de kwalificatie ‘vrijstelling’.

De procedure voor het verlenen van vrijstelling vindt u in het Reglement examencommissie (Deel 3).

De examencommissie kan bepaalde eerder behaalde (deel)tentamens, studiepunten en getuigschriften aanwijzen die recht geven op vrijstelling voor één of meer (deel)tentamens. Deze aanwijzingen zijn opgenomen in een bijlage die onderdeel is van het Reglement examencommissie.
Deze aanwijzingen kunnen door de examencommissie tevens worden aangemerkt als grondslag voor vrijstellingen voor het afleggen van een of meer (deel)tentamens van onderwijseenheden behorend bij de verkorte trajecten.

5.11 Afsluitend examen

U haalt het examen als u alle tentamens behaald heeft die bij het examen horen. Dit is anders als de examencommissie heeft bepaald dat er een extra onderzoek nodig is naar uw inzicht, vaardigheden en kennis. In dat geval moet u ook dat onderzoek (tentamen) met goed gevolg hebben afgelegd. Pas dan heeft u het examen met goed gevolg afgelegd.

5.11.1 Cum laude

Als u voor alle tentamens die meetellen voor het examen bij uw eerste deelname een cijfer 8 of hoger heeft behaald, dan slaagt u ‘cum laude’ voor dat examen. Hierbij gelden de tentamencijfers per onderwijseenheid; afzonderlijke cijfers voor de deeltentamens blijven buiten beschouwing. Als een tentamen uit deeltentamens bestaat, tellen voor het benodigde cijfer 8 voor het tentamen alleen de cijfers van de deeltentamens mee die bij uw eerste deelname zijn behaald. Er kan één uitzondering gemaakt worden op deze regel. Die uitzondering houdt in dat één deeltentamen herkanst mag worden en dat het hoogst behaalde resultaat meetelt voor het bepalen van het predicaat ‘cum laude’. Wanneer een tentamen niet bestaat uit meerdere deeltentamens, mag dat tentamen herkanst worden.

Tentamens die horen bij de uitbreiding van uw studielast, zoals beschreven in Deel 2, hoofdstuk 3, blijven bij de beoordeling voor toekenning van het predicaat ‘cum laude’ buiten beschouwing.
In de opleiding mogen voor niet meer dan 45 studiepunten vrijstelling of een kwalificatie ‘voldaan’ zijn verkregen.

5.11.2 Met genoegen

Als u voor alle tentamens die meetellen voor het examen bij uw eerste deelname een cijfer 7 of hoger heeft behaald, dan slaagt u ‘met genoegen’ voor dat examen. Hierbij gelden de tentamencijfers per onderwijseenheid; afzonderlijke cijfers voor de deeltentamens blijven buiten beschouwing. Als een tentamen uit deeltentamens bestaat, tellen voor het benodigde cijfer 7 voor het tentamen alleen de cijfers van de deeltentamens mee die bij uw eerste deelname zijn behaald. Er kan één uitzondering gemaakt worden op deze regel. Die uitzondering houdt in dat één deeltentamen herkanst mag worden en dat het hoogst behaalde resultaat meetelt voor het bepalen van het predicaat ‘met genoegen’. Wanneer een tentamen niet bestaat uit meerdere deeltentamens, mag dat tentamen herkanst worden.

Tentamens die horen bij de uitbreiding van uw studielast, zoals beschreven in Deel 2, hoofdstuk 3, blijven bij de beoordeling voor toekenning van het predicaat ‘met genoegen’ buiten beschouwing.
In de opleiding mogen voor niet meer dan 45 studiepunten vrijstelling of een kwalificatie ‘voldaan’ zijn verkregen.

5.12 Resultatenoverzicht, bewijsstukken en verklaringen

5.12.1 Hoe kunt u een – gewaarmerkt – overzicht krijgen van uw studieresultaten?

Van uw tentamenresultaten die in studie-informatiesysteem (SIS) staan, kunt u een uitdraai maken. Als u dit overzicht van resultaten buiten de HAN als officieel bewijsstuk wilt gebruiken, kunt u bij het Vraagpunt Studentzaken, via ASK@han.nl een gewaarmerkt resultatenoverzicht aanvragen. Die waarmerking biedt geen garantie dat de desbetreffende autoriteit dit dan ook als zodanig erkent.

5.12.2 Bewijsstuk tentamen

Van elk afgelegd (deel)tentamen ontvangt u van de examinator een schriftelijk en ondertekend bewijsstuk. Dit kan een digitaal ondertekend bewijsstuk zijn. Dit bewijsstuk vermeldt de naam en code van het (deel)tentamen en de onderwijseenheid, en uw resultaat. De examinator is verplicht om u dat bewijs te geven.
Bewaar zelf deze bewijzen goed.

5.12.3 Verklaring

Stopt u met de opleiding en heeft u geen recht op een getuigschrift, maar heeft u meer dan één tentamen behaald, dan ontvangt u desgevraagd van de examencommissie een verklaring waarin staat welke tentamens u heeft behaald, voor welke opleiding, hoeveel studiepunten u hiervoor heeft gekregen en als dat van toepassing is het programma waarvoor dit wordt uitgereikt, met als bijlage een gewaarmerkt resultatenoverzicht.

5.12.4 Modulecertificaat

Niet van toepassing.

5.13 Getuigschrift, graad en diplomasupplement

5.13.1 Graad en graadtoevoeging

Nadat de examencommissie heeft vastgesteld dat u het examen met goed gevolg heeft afgelegd, verleent het college van bestuur van de HAN u de graad die hoort bij uw opleiding. Bij deze graad hoort een officiële bekorting die u in binnen- en buitenland achter uw achternaam mag zetten.
U krijgt de graad Master of Arts.
Deze graadtoevoeging staat ook op uw getuigschrift.
De bij deze graad behorende bekorting is: MA

5.13.2 Mastergetuigschrift en diplomasupplement

Nadat het college van bestuur de graad heeft verleend, reikt de examencommissie het getuigschrift van de masteropleiding en het bijbehorende Engelstalige diplomasupplement uit nadat door of namens het college van bestuur is vastgesteld dat u voor de opleiding bent ingeschreven aan de HAN en aan alle financiële verplichtingen jegens de HAN heeft voldaan.

Let op, vanaf het moment dat OSIRIS in gebruik wordt genomen als studie-informatiesysteem geldt het volgende: Als u alle tentamens van de opleiding heeft behaald, kunt u uw getuigschrift aanvragen via OSIRIS. Pas na uw aanvraag controleert de examencommissie of u inderdaad alle tentamens van de opleiding heeft behaald, of u bent ingeschreven voor de opleiding en of u voldaan heeft aan al uw financiële verplichtingen jegens de HAN. Daarna reikt de examencommissie het getuigschrift en het bijbehorende Engelstalige

diplomasupplement uit. De officiële datum van afstuderen is de dag dat de examencommissie vaststelt dat u alle vereiste studiepunten heeft behaald.

5.13.3 Afwijking uitreikingsmoment getuigschrift masteropleiding

U kunt de examencommissie verzoeken om een eerdere uitreiking van uw getuigschrift. De examencommissie willigt dit verzoek in.
U kunt de examencommissie verzoeken om uitstel van het uitreiken van uw getuigschrift. Dit uitstel wordt voor maximaal twee jaar verleend.

Let op, vanaf het moment dat OSIRIS in gebruik wordt genomen als studie-informatiesysteem geldt het volgende: Als u niet wilt afstuderen nadat u alle tentamens van uw opleiding heeft behaald, moet u bij de examencommissie een aanvraag indienen tot uitstel van het uitreiken van uw getuigschrift.
U mag uw afstuderen maximaal twee jaar uitstellen. Als u niet binnen twee jaar alsnog een aanvraag voor het getuigschrift indient, wordt uw getuigschrift na uiterlijk twee jaar in OSIRIS automatisch uitgereikt.

Vraagt u nadat u alle tentamens behaald heeft uw getuigschrift niet aan, en heeft u ook niet tijdig uitstel aangevraagd, dan zal de examencommissie uiterlijk aan het eind van het studiejaar toch over gaan tot het uitreiken van het getuigschrift.

5.14 Beroep

Tegen een beslissing inzake het onderwijs, het examen en de (deel)tentamens op grond van de onderwijs- en examenregeling, kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij het college van beroep voor de examens van de HAN.
Tegen welke beslissingen u beroep kunt instellen en hoe u dit doet, vindt u op HAN Insite: Insite Startpagina (han.nl) > Naar nieuwe Insite voor studenten > Contact > Klachten, geschillen en ongewenst gedrag > College van Beroep voor de Examens.

6 Beschrijving van het onderwijs (de onderwijseenheden)

In dit hoofdstuk is het onderwijs van uw opleiding beschreven in de vorm van een curriculumoverzicht en beschrijving van de onderwijseenheden.

Hieronder staat een schematisch overzicht waarin u in een oogopslag kunt zien hoe de opleiding in elkaar zit en welke onderwijseenheden bij de opleiding horen.

Jaar 1	16,5 ECTS	7,5 ECTS	10 ECTS
OWE	Pedagogisch Didactisch Handelen 1	Onderzoekend veranderen 1	Professionaliteit ontwikkelen 1
Blok 1	Leefwerelden Toets MP 1.1: Betoog (5 ECTS, 40%, 5,5)	Creëren en innoveren	Supervisie
Blok 2	Waarnemen en observeren Toets MP 1.2: Observatieopdracht (3,5 ECTS, 20%, 5,5)	Creëren en innoveren Toets 1.5: Creëren en innoveren (5 ECTS, 100%, 5,5)	Supervisie Coaching 1
Blok 3	Kindveiligheid en ethiek Toets MP 1.3: Opdracht Kindveiligheid (5 ECTS, 40%, 5,5)		Supervisie Coaching 1 Toets MP 1.8: Coaching 1 (5 ECTS, 100%, 5,5)
Blok 4	Festival der Pedagogiek Toets MP 1.4: Presentatie (3 ECTS, 0%, V)	Oriëntatie op de praktijkvraag Toets 1.6: Oriëntatie op de praktijkvraag (2,5 ECTS, 0%, V)	NRP 1 (geen toets) Supervisie Toets MP 1.7: Eindevaluatieverslag supervisie (5 ECTS, 0%, V)

Jaar 2	7,5 ECTS	7,5 ECTS	15 ECTS
OWE	Pedagogisch Didactisch Handelen 2	Onderzoekend veranderen 2	Professionaliteit ontwikkelen 2
Blok 4	Theoretische kaders & Pedagogische brillen Toets MP 2.1: Casustoets (2,5 ECTS, 40%, 5,5)	Praktijkgestuurd onderzoek Toets MP 2.4 Recensie (2,5 ECTS, 100%, 5,5) Toets MP 2.5 Onderzoeksvoorstel (5 ECTS, 0%, V)	Intervisie Coaching 2
Blok 5	Keuzeblok 1: 5a. Kinder- en jeugddiagnostiek (KJD) 5b. Aandachtige betrokkenheid als pedagogische grondhouding 5c. Ruimte voor opgroeien 5d. Internationale oriëntatie Toets MP 2.2: Keuze PDH opdracht 1 (2,5 ECTS, 30%, 5,5)	Praktijkgestuurd onderzoek	Intervisie Coaching 2 Toets MP 2.7: Coaching 2 (5 ECTS, 50%, 5,5)
Blok 6	Keuzeblok 2: 6a. Kinder- en Jeugddiagnostiek (KJD) 2 6b. Recht op gelijke kansen!? 6c. Besluitvorming en leren van incidenten Toets MP 2.3: Keuze PDH opdracht 2 (2,5 ECTS, 30%, 5,5)	Praktijkgestuurd onderzoek	Intervisie NRP 1 Toets MP 2.6: Eindevaluatieverslag Intervisie (5 ECTS, 0%, V) Toets MP 2.8: NRP 1 (5 ECTS, 50%, 5,5)

Jaar 3		18 ECTS	5 ECTS
OWE		Onderzoekend veranderen 2	Professionaliteit ontwikkelen 3
Blok 7 & 8		Praktijkgestuurd onderzoek Toets MP 3.1: Master thesis (15 ECTS, 75%, 6,0) Toets MP 3.2: Eindgesprek (3 ECTS, 25%, 6,0)	NRP 3 Toets MP 3.3: NRP 2 (5 ECTS, 100%, 5,5)

6.1 Onderwijseenheden

6.1.1 Pedagogisch Didactisch Handelen

Algemene informatie	
Naam onderwijseenheid lang Nederlandstalig	Pedagogisch didactisch handelen 1
Naam onderwijseenheid lang Engelstalig	Pedagogical and didactic practice 1
Naam onderwijseenheid kort Nederlandstalig	Pedagogisch didactisch handelen 1
Naam onderwijseenheid kort Engelstalig	Pedagogical and didactic practice 1
Naam onderwijseenheid Alluris	**Pedagogisch didactisch handelen 1** *Pedagogical and didactic practice 1*
Code onderwijseenheid OSIRIS	PEDDIH06
Code onderwijseenheid Alluris	AMM_MPE_PDH_1A
Onderwijsperiode	2022-2023
Intekenen onderwijs	Voor het onderwijs dat wordt gegeven na 31 januari 2023 geldt dat het noodzakelijk is dat studenten zich intekenen voor het onderwijs dat zij willen volgen. Zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’ voor meer informatie.
Studiepunten	16,5
Studielast in uren	462
Onderwijstijd (contacturen)	Contacturen: 100 Uren voorbereiding/zelfstudie: 362
Ingangseisen onderwijseenheid	Beschikken over praktijkplek. Voor gebruik van (geanonimiseerde) casussen is toestemming nodig van de organisatie/opvoeders.
Inhoud en organisatie	
Algemene omschrijving	Deze OWE bestaat uit drie inhoudelijke programmaonderdelen: 1. Leefwerelden! 2. Waarnemen & Observeren 3. Kindveiligheid Centraal staat:

	1. Verwerven van verdiepende kennis en inzicht in de diverse pedagogische, psychologische, onderwijskundige, sociologische en filosofische stromingen en ethische vraagstukken; 2. Kunnen hanteren van meerdere pedagogische en/of onderwijskundige paradigma's en invalshoeken bij het in kaart brengen van een pedagogisch vraagstuk; 3. Kritisch kunnen kiezen van en reflecteren op gebruikte (internationale) theorie, gekozen invalshoeken en verklaringsmodellen; 4. Aan de hand van maatschappelijk relevante pedagogische en/of onderwijskundige vraagstukken hetgeen onder 1 t/m 3 staat in praktijk brengen. In deze OWE worden onderdelen van de regulatieve cyclus van Van Strien (1986) doorlopen, met de volgende elementen: • Analyse van het probleem of de vraag vanuit verschillende perspectieven; • Formuleren van een of meerdere hypothesen vanuit diverse theoretische modellen en concepten; • Plan voor uitvoering maken (kaders aanbrengen), diverse opties aangeven en bandbreedte van oplossingen beargumenteren (minimaal noodzakelijk versus maximaal wenselijk); • Uitvoering en proces van uitvoering bewaken; • Afstemmen en coördineren; • Effectmeting, praktijkonderzoek uitvoeren en resultaat vertalen naar werksituatie; • Wetenschappelijk onderbouwen van een standpunt/visie m.b.v. (internationale) theorie.

Eindkwalificaties	Pedagogisch didactisch handelen: 1.1 Weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. 1.2 Benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk. 1.3 Weegt met gebruikmaking van (wetenschappelijke) literatuur kritisch pro's en contra's tegen elkaar af en komt tot een onderbouwde stellingname waarmee dialogen rond het pedagogisch issue gevoerd worden. Onderzoekend veranderen: 2.1 Signaleert knelpunten en verbetermogelijkheden in (complexe) pedagogische praktijksituaties. 2.2 Maakt een contextuele analyse van een knelpunt of verbetermogelijkheid waarbij relevante factoren in de pedagogische situatie, de organisatie en de maatschappij (nationaal en internationaal) worden benoemd. 2.3 Ontwerpt een praktijkgestuurd onderzoek en voert dit op wetenschappelijk verantwoorde wijze uit. Professionaliteit Ontwikkelen: 3.1 Kan de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen expliciteren, hierop reflecteren en zich op dit vlak in multidisciplinaire context (theoretisch onderbouwd) verantwoorden. 3.2 Draagt er zorg voor het eigen professionele handelen blijvend te ontwikkelen. 3.3 Draagt bij aan de professionele ontwikkeling van anderen.
Samenhang	De onderwijseenheid PDH1 vormt de basis voor het programma in het eerste jaar. Verdiepende vakinhoud wordt aangereikt waarop de OWE Onderzoekend Veranderen 1-3 voortborduurt. De student krijgt thema's aangereikt die binnen de OWE Professionaliteit ontwikkelen I - III kunnen worden uitgediept.
Deelnameplicht onderwijs	N.v.t.
Maximum aantal deelnemers	N.v.t.
Compensatiemogelijkheid	N.v.t.
Activiteiten en/of werkvormen	Colleges – werkbijeenkomsten Individuele- en groepsopdrachten

Verplichte literatuur	Blok 1: Opgroeien, Opvoeden, Onderwijzen Burgers, S. (2021). *Logisch en kritisch denken.* Coutinho. Van IJzendoorn, M. H., & Van Rosmalen, L. (red) (2016). *Pedagogiek in beeld*. Bohn Stafleu van Loghum. Blok 2: Waarnemen en Observeren Goossens, F. (2017). *Observeren in psychologie en pedagogiek*. Uitgeverij Coutinho. Blok 3: Kindveiligheid Alink, L. (2016). Kindermishandeling. In: M. H. van IJzendoorn & L. van Rosmalen (red). *Pedagogiek in beeld*. pp. 177-186. Bohn Stafleu van Loghum. Baartman, H. E. M. (2013). Zorg voor veiligheid en de menselijk factor. In: *Ouderschapskennis 16*(2) Themanummer: Veiligheid, pp. 147-157. Cardol, G. (2013). Veiligheid als leidend beginsel. In *Ouderschapskennis 16*(2), pp. 112-123. Betreft themanummer Veiligheid. Inspectie Jeugdzorg. (2008). *Rapport Baby T*. Inspectie Jeugdzorg. Te downloaden op: https://docplayer.nl/18714808-Rapport-baby-josephlaan.html HR 29-01-2010. ECLI:NL:GHSGR:2010:BL1134. Geraadpleegd op 15 januari 2017. https://linkeddata.overheid.nl/front/portal/document-viewer?ext-id=ECLI:NL:GHSGR:2010:BL1134. Kroesen, O. (2008). Vier niveaus van verantwoordelijkheid. In: *Leven in organisaties. Ethiek, communicatie, inspiratie.* Skandalon. Kroesen, O. (2008). Vier richtingen in de ethiek. In *Leven in organisaties. Ethiek, communicatie, inspiratie*, pp. 55-79. Ministerie van Volksgezondheid en Sport (2016). Basismodel Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling. In te zien op https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/huiselijk-geweld/meldcode. Van der Putte, E. M. (red) (2016). *Richtlijn blauwe plekken bij kinderen. Beoordeling van blauwe plekken in relatie tot een vermoeden van kindermishandeling*. NVK. Te downloaden op https://nvfk.kngf2.nl/binaries/content/assets/bi/nvfk/onbeveiligd/richtlijnen-en-es/nvk-richtlijn-blauwe-plekken-bij-kinderen.pdf. Vink, R. M., De Wolff, A., Broerse, M., & Kamphuis (2016). *Richtlijn Kindermishandeling voor jeugdhulp en jeugdbescherming*. Leiden: TNO Child Health. Te downloaden op: https://assets.ncj.nl/docs/c72e55a4-e045-4e25-a390-0dff5613751b.pdf. Vogtländer, L., & Van Arum, S. (2016). *Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg. Een duurzame visie op ketenzorg bij kindermishandeling, huiselijk geweld en seksueel misbruik en de centrale rol hierbij van het triage-instrument Veilig Thuis*. GGD GHOR Nederland. Te downloaden op: http://www.rinogroep.nl/images/html/201605_visiedocument_gefaseerde_ketensamenwerkingvogtlander_van_arum_0.pdf. Tijdens de colleges worden verwijzingen gegeven naar actuele artikelen.

Verplichte software / verplicht materiaal	OnderwijsOnline
Tentaminering	
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Betoog
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Argument
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-01
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP1.1 Betoog
Beoordelingscriteria	- De student maakt de praktijksituatie of het praktijkvraagstuk dat aanleiding is voor het betoog inzichtelijk, waardoor een koppeling met de eigen beroepspraktijk ontstaat. - De student onderbouwt waarom het zinvol is om juist dit thema onderwerp van betoog te maken (belang van betrokkenen). - De student definieert centrale concepten adequaat en met bronvermelding. - De student brengt inzichten uit verschillende theoretische bronnen met elkaar in verband. - De student benut inzichten uit verschillende disciplines. - De student brengt in het betoog een stelling naar voren die hij of zij met minimaal twee argumenten onderbouwt en minimaal met een contra argument kritisch tegen het licht houdt. - De student onderbouwt de argumenten met literatuur. - De student geeft de eigen opvatting weer, onderbouwd met observaties en ervaringen uit de praktijk. - De student rondt het betoog af met een conclusie die logisch voortkomt uit het voorgaande en waaraan geen nieuwe inhoudelijke elementen zijn toegevoegd. - De student gebruikt een logische zinsopbouw en een logische opbouw van een alinea. Brengt een logisch verband aan tussen alinea's. Geeft het document een heldere structuur.
Vorm (deel)tentamen	Individuele opdracht
Weging deeltentamen	40%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.

Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Observatieopdracht
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Observation assignment
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-02
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP1.2 Observatieopdracht

Beoordelingscriteria	- De studenten hebben de te observeren items gebaseerd op recente literatuur. - De studenten beschrijven de observatie in concrete, feitelijke gedragingen van het kind of de jongere (het subject). - De studenten interpreteren de feiten vanuit de observatie. De interpretatie leidt tot een conclusie over het gedrag van het kind of de jongeren (het subject). - De studenten onderbouwen de conclusie met behulp van literatuur. - De studenten hebben de stappen vanuit het thema naar de concrete thema's overzichtelijk uitgewerkt (in bijvoorbeeld een schema). - De studenten verantwoorden de methodische, onderzoeksmatige aanpak van de observatie. - De studenten hebben de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid (van de observatielijst) berekend en gaan in op de betekenis hiervan. - De studenten hebben het verslag logisch en consistent opgebouwd. - De studenten beschrijven de ethische aspecten van de uitgevoerde observatie. - De studenten reflecteren op het geleerde (bijvoorbeeld 'bias' en het komen tot overeenstemming tussen de studenten).
Vorm (deel)tentamen	Uitvoering observatie in de praktijk + verslaglegging
Weging deeltentamen	20%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline

Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Opdracht kindveiligheid
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Child safety assignment
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-03
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP1.3 Opdracht kindveiligheid

Beoordelingscriteria	- De student beschrijft een casus waarbij de feiten (de zichtbare signalen van onveiligheid van een kind) worden onderscheiden van aanwezige risicofactoren. - De student heeft een analyse gemaakt van de veiligheidssituatie van het kind en koppelt deze analyse aan theorie. - De student maakt in de verantwoording inzichtelijk op welke wijze de professional(s) zich 'handelingsverlegen' voelde(n). - De student behandelt in de verantwoording minimaal twee thema's uit de colleges en maakt zichtbaar gebruik van de aangereikte literatuur. - De student maakt duidelijk welke signalen door de professional(s) gezien zijn en hoe de afwegingen van de professional(s) hebben plaatsgevonden. - De student ontwikkelt een concreet stappenplan voor het verbeteren van de veiligheid van het kind. - Dit stappenplan bevat een aanzet tot een veiligheidsplan, hoe aan risico-gestuurde zorg gewerkt kan gaan worden en hoe aan herstelgerichte zorg. - De student maakt in de beschrijving van de casus duidelijk vanuit welke kaders, richtlijnen en protocollen de professional welke professionele verantwoordelijkheid heeft genomen. - De student past de thema's rondom de professionele verantwoordelijkheden en het ethisch handelen toe op de casus en maakt daarbij gebruik van de aangereikte literatuur. - De student beschrijft en beoordeelt het handelen van de samenwerkende professionals in deze casus. De student analyseert de samenwerking in de keten.
Vorm (deel)tentamen	Individuele opdracht
Weging deeltentamen	40%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline

Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Festival der Pedagogiek
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Festival of Pedagogy
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-04
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP1.4 Festival der Pedagogiek
Beoordelingscriteria	Boekbespreking: • De student presenteert een boek(deel) dat relevant is voor een student aan de Master Pedagogiek; dat wil zeggen, het heeft een thema dat past binnen de ‘bollen’ pedagogisch-didactisch handelen, onderzoekend veranderen of professionaliteit ontwikkelen of bevindt zich op het snijvlak ervan. • De student maakt duidelijk wat de relevantie is van het gekozen boek(deel) voor het pedagogisch denken en handelen in de beroepspraktijk en/of het maatschappelijk debat. • De student neemt beargumenteerd stelling ten opzichte van de boekinhoud. • De student maakt duidelijk wat voor hem de relevantie is van het boek ten aanzien van de ontwikkeling van het eigen professionele handelen. • De student presenteert boek en boekinhoud op zodanige wijze dat medestudenten een goed beeld kunnen vormen van de inhoud van het boek en mogelijke waarde voor de eigen professionele ontwikkeling. Kennisuitwisseling: - De student neemt medestudenten mee in zijn werkveld en zijn manier van werken waarbij zowel achtergrond, inhoud als vaardigheid wordt gedeeld op interactieve wijze.

	- De mate waarin de student een bijdrage levert aan het leerproces van de medestudenten en/of de belanghebbenden in het onderzoek (samenwerkend leren).
Vorm (deel)tentamen	Individuele opdracht
Weging deeltentamen	0% (voorwaardelijk voor het verzilveren van blok PDH1)
Minimaal oordeel	Voldaan
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (Zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement

Algemene informatie	
Naam onderwijseenheid lang Nederlandstalig	Pedagogisch didactisch handelen 2
Naam onderwijseenheid lang Engelstalig	Pedagogical and didactic practice 2
Naam onderwijseenheid kort Nederlandstalig	Pedagogisch didactisch handelen 2
Naam onderwijseenheid kort Engelstalig	Pedagogical and didactic practice 2

Naam onderwijseenheid Alluris	**Pedagogisch didactisch handelen 2** *Pedagogical and didactic practice 2*
Code onderwijseenheid OSIRIS	PEDDIH07
Code onderwijseenheid Alluris	AMM_MPE_PDH_2A
Onderwijsperiode	2022-2023
Intekenen onderwijs	Voor het onderwijs dat wordt gegeven na 31 januari 2023 geldt dat het noodzakelijk is dat studenten zich intekenen voor het onderwijs dat zij willen volgen. Zie Deel 3 'Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS' voor meer informatie.
Studiepunten	7,5
Studielast in uren	210
Onderwijstijd (contacturen)	Contacttijd: 70 uur Uren voorbereiding / zelfstudie: 140
Ingangseisen onderwijseenheid	Voor het onderdeel Kind- en jeugddiagnostiek (Blok 5a en Blok 6a) gelden ingangseisen. Voor de andere onderdelen gelden geen ingangseisen. Ingangseisen voor Blok 5: Kind- en jeugddiagnostiek 1: • Alle toetsen van het eerste jaar zijn met goed gevolg afgelegd. • Aantoonbaar goede schriftelijke vaardigheden. Ingangseisen voor Blok 6: Kind- en jeugddiagnostiek 2: • De toets 2.2 Keuze PDH-opdracht 1 KJD is met goed gevolg afgelegd. Overige eisen voor Blok 6: Kind- en jeugddiagnostiek: • De toets (psychodiagnostisch onderzoek) van blok 6 moet 6 maanden na aanvang van het blok 6 zijn afgerond. Indien dit niet lukt, moet de student een nieuwe casus voor de toets starten en de cyclus opnieuw doorlopen. • De student heeft een relevante casus. Indien het een casus op de eigen werkpraktijk betreft, dan is schriftelijke toestemming van de werkgever vereist.
Inhoud en organisatie	
Algemene omschrijving	Deze OWE bestaat uit 1 gezamenlijk programmaonderdeel (Blok 4) en 2 keuzeblokken (Blok 5 en Blok 6): <u>Programmaonderdeel 1 in Blok 4</u>: Theoretische kaders & pedagogische brillen (gezamenlijk). In dit blok leert de student diverse (ortho)pedagogische en (ontwikkelings)psychologische invalshoeken/ perspectieven van waaruit je naar een kind kunt kijken op waarde te schatten, tot elkaar te verhouden en toe te passen op een casus. De volgende onderwerpen komen aan bod: • Bewust worden van de verschillende theoretische kaders en perspectieven en de kritische blik van de professional. • Het opstellen van hypothesen. • Redeneren vanuit het psychoanalytische kader, het experiëntiële kader, het cognitief gedragsmatige kader en het systeemtheoretische kader.

	Programmaonderdeel 2: keuzeblokken in blok 5: 5a. Kinder- en jeugddiagnostiek (KJD) 5b. Aandachtige betrokkenheid als pedagogische grondhouding 5c. Ruimte voor opgroeien 5d. Internationale oriëntatie Programmaonderdeel 3: keuzeblokken in blok 6: 6a. Kinder- en jeugddiagnostiek (KJD) 2 6b. Recht op gelijke kansen!? 6c. Besluitvorming en leren van incidenten Centraal staat: 1. Verwerven van kennis en inzicht in de diverse pedagogische, psychologische, onderwijskundige, sociologische en filosofische stromingen en ethische vraagstukken. 2. Kunnen hanteren van meerdere pedagogische en/of onderwijskundige paradigma's en invalshoeken bij het in kaart brengen van een probleem. 3. Kritisch kunnen kiezen van en reflecteren op gebruikte (internationale) theorie, gekozen invalshoeken en verklaringsmodellen. 4. Aan de hand van maatschappelijk relevante pedagogische en/of onderwijskundige vraagstukken hetgeen onder 1 t/m 3 staat in praktijk brengen. In deze OWE wordt de regulatieve cyclus van Van Strien doorlopen, met de volgende onderdelen: • Analyse van het probleem of de vraag vanuit verschillende perspectieven. • Formuleren van een of meerdere hypothesen vanuit diverse theoretische modellen en concepten. • Plan voor uitvoering maken (kaders aanbrengen) diverse opties aangeven en bandbreedte van oplossingen beargumenteren (minimaal noodzakelijk versus maximaal wenselijk). • Wetenschappelijk onderbouwen van een standpunt/visie m.b.v. (internationale) theorie.

Eindkwalificaties	Pedagogisch didactisch handelen: 1.1 Weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. 1.2 Benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk. Onderzoekend veranderen: 2.1 Signaleert knelpunten en verbetermogelijkheden in (complexe) pedagogische praktijksituaties. 2.2 Maakt een contextuele analyse van een knelpunt of verbetermogelijkheid waarbij relevante factoren in de pedagogische situatie, de organisatie en de maatschappij (nationaal en internationaal) worden benoemd. Professionaliteit ontwikkelen: 3.1 Kan de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen expliciteren, hierop reflecteren en zich op dit vlak in multidisciplinaire context (theoretisch onderbouwd) verantwoorden.
Samenhang	Verdiepende vakinhoud wordt aangereikt waarop de OWE's Onderzoekend Veranderen 2 en Professionaliteit Ontwikkelen 2 en 3 kunnen voortborduren.
Deelnameplicht onderwijs	N.v.t.
Maximum aantal deelnemers	Bij Kinder- en Jeugddiagnostiek maximaal 12 deelnemers en voor de overige blokken maximaal 24 deelnemers.
Compensatie	N.v.t.
Activiteiten en/of werkvormen	• Literatuurstudie • Inhoudelijke colleges • Werkgroepen met inbreng van eigen casussen (met toestemming van de eigen organisatie/opvoeders voor gebruik van de geanonimiseerde casus) • Presentaties • Studiereis of bezoek internationaal congres
Verplichte literatuur	**Blok 4: Theoretische kaders & pedagogische brillen** Verheij, F. (2011). *Integratieve kinder- en jeugdpsychotherapie*. Van Gorcum. **Blok 5a: Kinder- en Jeugddiagnostiek I** Tak, J. A., Bosch, J. D., Begeer, S., & Albrecht, G. (red.) (2014). *Handboek Psychodiagnostiek voor de hulpverlening aan kinderen en adolescenten.* Tijdstroom. Resing, W. C. M. (red.) (2021). *Psychodiagnostiek. Handboek intelligentietheorie en testgebruik*. Pearson Benelux. **Blok 5b: Aandachtige betrokkenheid als pedagogische grondhouding**

	Bastiaansen, L. (2022). *Aandachtige betrokkenheid als pedagogische grondhouding*. Garant. **Blok 5c: Ruimte voor opgroeien** Bauman, Z., & Leonici, T. (2018). *De vloeibare generatie. Over veranderingen in het derde millennium.* Klement. De Winter, M. (2017). *Pedagogiek over hoop*. *Het onmiskenbare belang van optimisme in opvoeding en onderwijs*. Universiteit Utrecht. Kooijmans, M. (2018). *Opgroeien & opvoeden in vloeibare tijden* (Lectorale rede, Fontys Hogescholen). Meesters, J. B. (2018). *Ruimte voor opgroeien. Jongeren en het belang van de informele wereld.* Dissertatie Universiteit voor Humanistiek. Hoofdstuk 2 & 4. **Blok 5d: Internationale oriëntatie** Nader te bepalen op basis van de internationale studiereis of bezoek internationaal congres. **Blok 6a: Kinder- en Jeugddiagnostiek II** Tak, J. A., Bosch, J. D., Begeer, S., & Albrecht, G. (red.) (2014). *Handboek Psychodiagnostiek voor de hulpverlening aan kinderen en adolescenten.* Tijdstroom. Resing, W. C. M. (red.) (2021). *Psychodiagnostiek. Handboek intelligentietheorie en testgebruik*. Pearson Benelux. Verhulst, F. C. (2020). *Leerboek kinder- en jeugdps*ychiatrie. Assen: Van Gorcum. **Blok 6b: Recht op gelijke kansen** Geerdink, G. (2021). Gezondheid, Onderwijskansen en leefstijleducatie. In M. van Vijfeijken. Wat is eerlijk? Werken aan kansengelijkheid in het onderwijs (138-155). Pica [OO] Leijgraaf, M. (2022). “Ik snap oprecht niet hoe dit systeem kan bestaan.” Bevorderen van kansengelijkheid door het doorbreken van de master narrative. IPabo. [OO] Lusse, M. (2021). De bijdrage van ouders aan betere kansen van hun kind. In M. van Vijfeijken. Wat is eerlijk? Werken aan kansengelijkheid in het onderwijs (110-122). Pica [OO] Meirieu, P. (2021). Pygmalion, of de pedagogische uitkomst van een wonderlijke liefdesgeschiedenis. In P. Meirieu. Frankenstein en de Pedagogiek. Over de mythe van maakbaarheid in opvoeding en onderwijs (22-28). Phronese. [OO] Van den Bergh, L. Denessen, E., & Volman, M. (red.)(2020). Werk maken van gelijke kansen. Praktische inzichten uit onderzoek voor leraren basisonderwijs. Didactief Onderzoek. [OO] Van der Pluijm, M. (2021). Partnerschapsrelaties voor de taalontwikkeling van kinderen. In M. van Vijfeijken. Wat is

	eerlijk? Werken aan kansengelijkheid in het onderwijs (123-137). Pica. [OO} Werfhorst, H. van de & Hest, E. van (2019). Gelijke kansen in de stad. Amsterdam University Press. Wordt tijdens de colleges aangevuld met artikelen **Blok 6c: Besluitvorming en leren van incidenten** Baartman, H. E. M. (2006). Zorg voor veiligheid van kinderen en de menselijke factor. In *Ouderschap & Ouderbegeleiding, 2006, 9, 248-257.* Baumann, D. J., Dalgleish, L., Fluke, J., & Kern, H. (2011). *The decision-making ecology*. American Humane Association. Fish, S., Munro, E., & Bairstow, S. (2009). *SCIE Report 24: Learning together to safeguard children: developing a multi-agency systems approach for case reviews*. Social Care Institute for Excellence. Van Montfoort, A. J. (2019). *Professionele oordeelsvorming in het sociale domein*. Adviesbureau Van Montfoort. Tijdens de colleges zullen nog verwijzingen gegeven worden naar actuele artikelen.
Verplichte software / verplicht materiaal	OnderwijsOnline
Tentaminering	
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Casustoets
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Case study test
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-01
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP2.1 Casustoets

Beoordelingscriteria	- De student omschrijft het probleem en/of de hulpvraag en plaatst deze binnen de context. - De casus (max 500 woorden) bevat relevante feitelijke gegevens, zoals sexe, leeftijd, gezinssamenstelling, schoolloopbaan, prestaties, anamnese kind, klachten, reeds geboden hulpverlening en effect. - De student beschrijft de inhoud van de casus neutraal (objectief). - De student laat in zijn verslaglegging zien zijn bevindingen, oordeel en advies te kunnen relateren aan (wetenschappelijke) literatuur. - De student neemt in het integratief beeld duidelijk stelling als kritische Master Pedagoog en onderbouwt zijn standpunt met theorie. - De student beschrijft de casus vanuit drie referentiekaders (Verheij), waarbij gebruik gemaakt wordt van minimaal twee zoekschema's per referentiekader en bij ieder referentiekader is minimaal één hypothese geformuleerd. Feiten en interpretaties gescheiden. - De student schrijft een integratief beeld die direct en logisch voortvloeit uit de gemaakte analyse op basis van hetgeen in de verschillende referentiekaders is geconstateerd. De student laat in het integratief beeld zien de casus overstijgend te kunnen bekijken. - De student gaat in het integratief beeld in op het aannemen of verwerpen van opgestelde hypothesen en gebruikt hiervoor argumenten die voortvloeien uit zijn analyse. - De student formuleert vanuit de gemaakte analyse en integratief beeld één hulp- of adviesvraag. Deze hulp- of adviesvraag is SMART/concreet geformuleerd vanuit het perspectief van de cliënt, leerling of bewoner. - De student formuleert op basis van analyse en hulp- of adviesvraag een concreet en haalbaar advies. - Het advies is gericht op pedagogisch didactisch handelen. Ontwikkeltaken, opvoedtaken en leeftijdsfase van de cliënt worden meegenomen in het integratief beeld en advies.
Vorm (deel)tentamen	Individuele opdracht
Weging deeltentamen	40%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline

Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Keuze PDH opdracht 1
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Capita Selecta 1
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-02
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP2.2 Keuze PDH opdracht 1

Beoordelingscriteria	**Kinder- en jeugddiagnostiek (5A):** - De student weet een onderzoek naar de cognitieve ontwikkeling op waarde te schatten en kritisch te benaderen. - De student kan een handleiding hanteren en een protocol doorlopen. - De student laat zien vaardig te zijn in het afnemen van een IQ- test en het verwerken van de gegevens. - De student maakt in het onderzoek onderscheid tussen waarneming en interpretatie. - De student laat zien een kritische gesprekspartner te kunnen zijn in het bespreken van een IQ-onderzoek. - De student verhoudt zich in zijn verlag kritisch tot nieuwe modellen over cognitie in relatie tot het gedane onderzoek. - De student schetst een integratief (d.i. overstijgend) beeld over de cognitieve vaardigheden van de onderzochte. - De student beschouwt de testresultaten kritisch en baseert op deze kritische analyse zijn advies. - De student schrijft een conclusie en advies op basis van een adequate onderbouwing waarbij de reactie van betrokkenen adequaat in meegenomen is. - De student doorloopt de regulatieve cyclus tot aan de evaluatie. De gemaakte stappen zijn transparant en controleerbaar. **Aandachtige betrokkenheid als pedagogische grondhouding (5B):** – De student geeft de eigen uitgangssituatie/casuïstiek weer in de gekozen vorm van presenteren. – Tijdens de dialoog wordt duidelijk het thema kan duiden met behulp van relevante literatuur. – De student destilleert uit de gemaakte opdrachten een betekenisvolle uitspraak (auditief of auditief/visueel), waarin een dilemma rondom aandachtige betrokkenheid wordt verwoord. – De student weet het perspectief van teamleden kritisch voor het voetlicht te brengen/ te duiden met behulp van literatuur. – De student geeft weer waar het in zijn of haar team ‘wringt’ wat betreft aandachtige betrokkenheid. – De student onderbouwt een vervolgvraag of actiepunt om als team actief werk te kunnen maken van aandachtige betrokkenheid. – De student formuleert zijn eigen leerproces. **Ruimte voor opgroeien (5C):** - De student weet een praktijkvraagstuk (complexe pedagogische situatie) te duiden vanuit het perspectief van de jeugdige/jongere met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis. - De student put hierbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. - De student weet in de presentatie de diverse hulpbronnen bij de casuïstiek te onderscheiden.

	- De student maakt zichtbaar gebruik van de (aangereikte) theorieën om de uitgangssituatie en casuïstiek te beschrijven. - De student presenteert de mogelijkheden en perspectieven vanuit de leefwereld van jeugdigen. - De student komt tot een onderbouwde analyse waarbij het perspectief van de jeugdige leidend is. - De student biedt handvatten voor pedagogen om jeugdigen te begeleiden zodat ze zelf een bijdrage kunnen leveren aan wat zij belangrijk vinden. - De student laat zien dat hij op participatieve wijze heeft samengewerkt met de jeugdigen, waarbij jeugdigen gezien worden als betrokkenen met ervaringskennis. - De student reflecteert op de wijze van samenwerken met de jeugdige. - De student laat zien welke mensen (professionals, sociaal netwerk) van belang zijn en hoe deze mensen kunnen samenwerken om jeugdige optimaal te kunnen ondersteunen. **Internationale Oriëntatie (5D)** - De student geeft een adequaat en compact beeld van de aan het gekozen thema verwante ontwikkelingen in de eigen sector/organisatie. - De genoemde ontwikkelingen worden in internationaal perspectief geplaatst. - De relevante maatschappelijke ontwikkelingen in het betreffende buitenland worden in kaart gebracht, met 'facts & figures' onderbouwd en afgezet tegen de Nederlandse situatie. - De student analyseert vanuit het gekozen thema de situatie in de organisatie of het land waar het praktijkbezoek is afgelegd. - Duidelijk wordt op welke wijze de student zicht heeft gekregen op de situatie tijdens het werkbezoek (waar geweest, met wie gesproken). - De maatschappelijke opgave van de organisaties / sector waaraan werkbezoeken zijn afgelegd is beschreven, evenals het krachtenveld waarin dat zich afspeelt. - De student plaatst het thema in een theoretisch perspectief. - De student laat zien op grond waarvan de eigen visie op mogelijkheden en kansen voor sociale innovaties is aangescherpt en verrijkt door de internationale oriëntatie. - De student maakt duidelijk welke mogelijkheden en kansen hij/zij ziet voor sociale innovatie voor de eigen organisatie en sector op basis van de tijdens de studiereis verkregen inzichten. - De student formuleert tenminste één innovatievoorstel over het gekozen thema voor de eigen organisatie of sector in het verlengde van de verkregen inzichten tijdens de studiereis.
Vorm (deel)tentamen	Individuele opdracht
Weging deeltentamen	30%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)

Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Keuze PDH opdracht 2
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Capita Selecta 2
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-03
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP2.3 Keuze PDH opdracht 2

Beoordelingscriteria	**Kinder- en jeugddiagnostiek (6A):** - De student onderscheidt de onderzoeksresultaten (feiten) in het rapport van meningen en interpretaties. - De student maakt in het onderzoeksverslag gebruik van relevante theorieën en literatuur waarmee onderzoeksresultaten worden gekaderd. - De student beschrijft een conclusie. Deze conclusie is een analyse en interpretatie van de onderzoeker en volgt logisch uit de onderzoeksresultaten. - De student gebruikt pedagogische theoretische begrippen in de conclusie. De student onderbouwt de conclusie aan de hand van theorie. - De student signaleert op basis van onderzoeksresultaten wat er aan de hand is met de cliënt en onderbouwt deze diagnose met literatuur. - De student geeft in het onderzoeksverslag antwoord op de hulpvraag van de cliënt. - In de beschrijving van het onderzoek wordt op begrijpelijke taal voor cliënten duidelijk gemaakt wat de resultaten en conclusies zijn. - Het onderzoek bevat een advies dat logisch voortvloeit uit de conclusie. - De student geeft blijk van eigen reflectie door analyse van zijn rol in het psychodiagnostiek onderzoek van het kind (de reflectieve professional). - De student laat zien dat hij de 'pet' van onderzoeker heeft opgezet en als master pedagoog heeft gehandeld. Het verschil in rol met zijn huidige functie komt duidelijk naar voren in de reflectie. **Recht op gelijke kansen (6B)**: - De student beschrijft de pedagogische uitgangssituatie – hoe wil de organisatie kansen vergroten (BUG-analyse) – helder, feitelijk en beknopt op grond van zelf waargenomen gedrag, een gesprek met een jeugdige en op basis van andere feitelijk beschreven onderzoeksgegevens. - De student beargumenteert zijn keuze voor de minderheidsgroepering en de kansenongelijkheid waar zij (mogelijk) mee worstelen met behulp van literatuur en maakt duidelijk waarom het goed is juist ook deze doelgroep in deze praktijk goed in beeld te hebben. - De student onderscheidt op basis van literatuur en aangeboden theorieën over kansengelijkheid in portfolio en presentatie nadrukkelijk master narrative en counternarrative(s). - De student geeft de counternarrative vanuit het interview en aanvullend literatuuronderzoek pakkend weer. Hierin zijn eigen oordelen en meningen weggelaten. - De student analyseert beoogd, uitgevoerd en gerealiseerd beleid / curriculum en signaleert op basis hiervan hiaten / verbeterpunten. - De student gebruikt data uit master narrative en counternarratives om verschillen te duiden en baseert zich hierbij op literatuur.

	- De student maakt op basis van de counternarratives en literatuur duidelijk wat de ernst en reikwijdte van kansenongelijkheid kan zijn. - De keuzes voor het plan van aanpak worden beargumenteerd en theoretisch onderbouwd. Er wordt aangegeven waarom gekozen is voor deze theoretische onderbouwing. - Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de eerdere analyse én het gesprek / de brainstorm met teamleden. Er is een onderbouwde koppeling beschreven. - De student expliciteert in het licht van de analyse van de wijze waarop de organisatie werk maakt van kansengelijkheid de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen in multidisciplinaire context en reflecteert hierop. **Besluitvorming en leren van incidenten (6C):** - De student beschrijft het incident feitelijk in de loop van de tijd en beschrijft eerdere interventies inclusief de resultaten van de eerdere interventies. - De student weet in de beschrijving de hoofd- en de bijzaken te scheiden op grond van de gekozen analysemethode. - De student analyseert het incident en benoemt de bijdragende factoren waarbij de student minimaal drie verschillende perspectieven onderscheidt. - De student maakt zichtbaar gebruik van de (aangereikte) theorieën om het incident te analyseren en weet de achterliggende patronen te benoemen. - De student beschrijft de uitgangssituatie en heeft aandacht voor de context die leidt tot een analyse zonder oordelen en meningen. - De student evalueert de besluitvormingsprocessen en momenten, de student analyseert deze waarbij de oorzaken van het probleem duidelijk worden. - Op basis van de drie niveaus in de leerlussen (operationeel, tactisch en het systeem) komt de student tot een gemotiveerd voorstel voor het verbeteren van de situatie middels een plan van aanpak. - De student schrijft een plan van aanpak dat logisch voortvloeit uit de eerdere analyse. - De student komt tot een oordeel over de professioneel handelen van de professionals en besteedt aandacht aan verklarende factoren. - De student beargumenteert de keuzes voor het plan van aanpak.
Vorm (deel)tentamen	Individuele opdracht
Weging deeltentamen	30%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.

Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement

6.1.2 Professionaliteit Ontwikkelen

Algemene informatie	
Naam onderwijseenheid lang Nederlandstalig	Professionaliteit ontwikkelen 1
Naam onderwijseenheid lang Engelstalig	Professional Development 1
Naam onderwijseenheid kort Nederlandstalig	Professionaliteit ontwikkelen 1
Naam onderwijseenheid kort Engelstalig	Professional Development 1
Naam onderwijseenheid Alluris	**Professionaliteit ontwikkelen 1** *Professional Development 1*
Code onderwijseenheid OSIRIS	PROFON18
Code onderwijseenheid Alluris	AMM_MPE_PO_1A
Onderwijsperiode	2022-2023
Intekenen onderwijs	Voor het onderwijs dat wordt gegeven na 31 januari 2023 geldt dat het noodzakelijk is dat studenten zich intekenen voor het onderwijs dat zij willen volgen. Zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’ voor meer informatie.
Studiepunten	10

Studielast in uren	280
Onderwijstijd (contacturen)	**Supervisie: 5 ECTS** Contacttijd: 25 uur Uren voorbereiding/zelfstudie: 115 uur **Training coachingsvaardigheden: 5 ECTS** Contacttijd: 15 uur Uren voorbereiding/zelfstudie: 100 uur **Normatieve reflectieve professionaliteit (NRP):** Contacttijd: 4,5 uur Uren voorbereiding/zelfstudie: 19 uur
Ingangseisen onderwijseenheid	Voor het inbrengen van betekenisvolle ervaringen in supervisie en NRP maakt de student gebruik van de eigen relevante werk-/praktijkplek. Bij het programmaonderdeel coachingsvaardigheden beschikt de student over een professional (collega/stagiaire) uit de eigen werkpraktijk met een coachvraag.
Inhoud en organisatie	
Algemene omschrijving	De onderwijseenheid Professionaliteit ontwikkelen 1 bestaat uit drie onderdelen te weten: Supervisie, Training Coachingsvaardigheden 1 en Normatieve Reflectieve Professionaliteit 1. **Supervisie** Supervisie is een begeleidingsvorm waarbij een groep van professionals bij elkaar komt met als doel de persoonlijke, normatieve professionele beroepsvorming verder te ontwikkelen door op ervaringen, kennis en inzichten vanuit het werk te reflecteren en dit met elkaar uit te wisselen en hiervan te leren. De supervisant onderzoekt zijn ***leerthema*** met betrekking tot de kern van zijn persoonlijk professioneel handelen, denken, voelen en willen. **Bijeenkomsten:** 1. Kennismaking 2. Leerthema's bewerken 3. Middenevaluatie in bijeenkomst 6 4. Eindevaluatie en afscheid in de bijeenkomsten 11 en 12 **Coachingsvaardigheden** Coachen is een begeleidingsvorm die gefocust is op het 'hier en nu' (binnen de coaching) en 'daar en dan' (in de werksituatie). Men werkt tijdens coaching aan eigen leerdoelen. Als coach ga je een traject aan van tenminste 5 bijeenkomsten met een (aankomend)professional. **Bijeenkomsten:** 1. Basis communicatievaardigheden 2. Oplossingsgericht coachen en feedbackcyclus 3. Interventiemiddelen zoals bijvoorbeeld Cirkel van 8, Kernkwadrant, Drama- en Groeidriehoek, Schaal- en Wondervraag 4. Motiverende gespreksvoering 5. Geweldloze communicatie

	Normatieve reflectieve professionaliteit (NRP) Het thema normatieve reflectieve professional wordt geïntroduceerd. Doen we als pedagogen het goede om de goede redenen? En wat roept morele verontwaardiging op in de eigen praktijken? **Bijeenkomsten**: 1. Intro Normatieve professionalisering, Kunneman 2. Waardenoriëntatie 3. Moral distress, morele verontwaardiging
Eindkwalificaties	Pedagogisch didactisch handelen: 1.1 Weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. 1.2 Benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk. Professionaliteit Ontwikkelen: 3.1 Kan de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen expliciteren, hierop reflecteren en zich op dit vlak in multidisciplinaire context (theoretisch onderbouwd) verantwoorden. 3.2 Draagt er zorg voor het eigen professionele handelen blijvend te ontwikkelen. 3.3 Draagt bij aan de professionele ontwikkeling van anderen. 3.4 Weet (multidisciplinaire) samenwerking tot stand te brengen in formele en informele netwerken ten behoeve van onderzoekend veranderen.
Samenhang	Er is een relatie met de OWE's Pedagogisch didactische handelen 1 en Onderzoekend veranderen 1. Supervisie gaat in het tweede jaar over in intervisie. Training coachingsvaardigheden is een doorlopende lijn van het eerste naar het tweede jaar evenals NRP.
Deelnameplicht onderwijs	100% aanwezigheid bij Supervisie en 80% bij Training Coachingsvaardigheden. Bij verhindering wordt de supervisiebijeenkomst verzet op initiatief van diegene die afwezig is.
Maximum aantal deelnemers	Supervisie: maximaal 4 studenten/ supervisanten Training Coachingsvaardigheden: trainingsgroepen van maximaal 14 studenten Normatieve Reflectieve Professionaliteit maximaal 14 studenten
Compensatiemogelijkheid	N.v.t.

Activiteiten en/of werkvormen	**Supervisie** • Studiehandleiding en literatuur bestuderen • Actieve voorbereiding werkinbreng en reflectieverslagen • Reflectiecyclus kunnen toepassen op eigen handelen in de praktijk en daarvan schriftelijk en mondeling verslag kunnen doen. **Training Coachingsvaardigheden** • Studiehandleiding en literatuur bestuderen • Training aan de hand van eigen inbreng cases c • Bespreken van thema van de dag en oefenen met modellen • Feedback op ingebracht videomateriaal van eigen coachsessies **Normatieve reflectieve professionaliteit (NRP) 1** • Studiehandleiding en literatuur bestuderen • Eigen morele verontwaardiging ontdekken in dialoog • Feedbackcyclus doorlopen
Verplichte literatuur	**Supervisie & Training Coachingsvaardigheden** Albers, S., & A-J Kruiter. (2020). *Doen wat goed is. Pleidooi voor praktische wijsheid in het sociale domein.* (2e druk). Amsterdam: van Gennep. Bieri, P. (2008). Hoe zou het zijn om ontwikkeld te zijn? *Bildung volgens prof. dr. Peter Bieri. De Groene Amsterdammer, 34*. (Bijlage in studiehandleiding) Brenninkmeijer, J., & Voogd, M. (2020). *De juiste vraag. De kunst van het vragen stellen in coachende gesprekken.* Amsterdam: Boom. De Bruin, L. (2017). *Oplossingsgericht behandelen en coachen. 365 vragen voor therapeuten en coaches.* Amsterdam: Hogrefe. Geenen, M. (2017). *Reflecteren. Leren van je ervaringen als sociale professional*. Coutinho. Mol, J. (2018). *De giraf en de jakhals in ons. Over geweldloos communiceren* (10e druk). Amsterdam: SWP. Van der Veen, M., & Goijarts, F. (2012). *Motiverende gespreksvoering voor sociaal-agogisch werk. Coachen bij gedragsverandering.* Houten: Bohn Stafleu van Loghum/ Springer media. (Bijlage op OnderwijsOnline). Visser, C. (2009). *Doen wat werkt. Oplossingsgericht werken, coachen en managen.* Culemborg: Van Duuren Management. (Hoofdstukken 3 en 6 op OnderwijsOnline) Van Ewijk, H., & Kunneman, H. (2015). *Praktijken van normatieve professionalisering* (tweede druk). Amsterdam: SWP. (Pp. 9 t/m 18 op OnderwijsOnline) Websites en links vermeld in de Studiehandleiding
Verplichte software / verplicht materiaal	OnderwijsOnline

Tentaminering	
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Eindevaluatieverslag supervisie
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Final evaluation report supervision
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-01
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP 1.7 Eindevaluatieverslag supervisie

Beoordelingscriteria	- De student expliciteert en concretiseert betekenisvolle ervaringen, kan deze met elkaar delen, analyseren en komen tot een verrijking van de ervaring voor de student zelf maar ook voor de groep als geheel. - De verrijking vindt plaats door het elkaar bevragen, spiegelen, van perspectief wisselen, de verschillende rollen die men inneemt met elkaar kunnen bespreken, feedbackcyclus toepassen. - De student reflecteert op eigen handelen, denken, voelen en willen m.b.v. reflectiemodellen. - De student is in staat eigen leerthema's te inventariseren en bewerkt deze binnen supervisie. - De student toont de zes soorten van ontwikkeling aan die Bieri omschrijft en kan deze toepassen in de supervisie en de eigen werkpraktijk. - De student is in staat op een adequate wijze te communiceren door communicatievaardigheden (Luisteren, Samenvatten Doorvragen (LSD), Open, Eerlijk, Nieuwsgierig (OEN) en niet Oordelen, Mening geven, Adviseren (OMA) toe te passen: • aandachtig aanwezig (present) zijn; • actief luisteren, vragen stellen; • samenvatten, ondersteunen; • keuze bij de ander laten - De student staat open voor feedback en kan hierop reflecteren en feedforward formuleren. - De student kan grenzen aangeven op persoonlijk en professioneel gebied. - De student legt binnen de reflectie/feedback verbanden met theoretische concepten op basis waarvan het "nieuw" handelen wordt uitgeprobeerd. - De student: • heeft oog voor parallelprocessen, overdracht en tegenoverdracht; • kan van perspectief wisselen; • het ontwikkelen van een professionele standaard (waarden en normen of zoals Bieri schrijft, morele sensibiliteit) waaraan het eigen gedrag en andermans gedrag getoetst wordt en in dialoog besproken kan worden. - De student kan de verbinding (transfer) leggen tussen het persoonlijke en het collectieve zowel binnen de supervisiegroep als tussen de supervisie en de eigen werksituatie/praktijk waardoor integratie plaatsvindt. - De student betrekt de 6 niveaus (zelf, professional, team, organisatie, cliënt(systeem) en maatschappij) bij de reflectie, de werkinbreng en de feedback. - De student kan verschillende rollen (supervisant, professional, teamlid) hanteren.

	- De student formuleert leerdoelen/leervragen met betrekking tot de rollen die het best past bij een bepaalde context. - De student bereidt supervisiebijeenkomst voor. - De student zet kennis en kunde in in de eigen organisatie/praktijk.
Vorm (deel)tentamen	Eindevaluatieverslag Supervisie
Weging deeltentamen	0%
Minimaal oordeel	Voldaan
Tentamenmomenten	1 toets moment per jaar: in bijeenkomst 11/ 12 Herkansing = verlengde supervisie
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Coaching 1
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Coaching 1
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-02
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP 1.8 Coaching 1

Beoordelingscriteria	- De student reflecteert op de opnames van coachgesprekken. - De student legt verbanden met theoretische concepten op basis waarvan het “nieuwe” handelen wordt uitgeprobeerd. - De student kan de “gouden driehoek” toepassen en reflecteert hierop. - De student kan de theorie en de ontvangen feedback en feedforward van de coachee en community of learning na het eerste gesprek integreren in de verdere gesprekken en laat het zien in de volgende opnames. - De student kan daarbij onderscheid maken in gedachten, gevoelens, en gedrag bij zichzelf en de coachee. - De student regisseert het ontvangen van feedback en feedforward van “coachee”, community of learning en trainer en kan feedback en feedforward geven. - De student kan voor zichzelf leervragen/leerwensen (feedup) formuleren op grond van de ontvangen feedback en feedforward. - Het coachgesprek kunnen voorbereiden en (bege)leiden/ structureren door middel van Starr, Grow en/of 7 stappen model. - De student kan leerwensen tot verandering samen met de coachee formuleren. - De student kan deze leerwensen tot verandering begeleiden tijdens het coachgesprek met de coachee. - De student is vaardig in het hanteren van verschillende rollen (leider, volger, gids). - De student past communicatievaardigheden (LSD, OEN en OMA thuislaten) toe. - De student maakt gebruik van verschillende methodieken, methoden die aangereikt zijn tijdens de training. (waar onder de schaalvraag, wondervraag, cirkel van 8, motiverende gespreksvoering of geweldloze communicatie) en toont deze tijdens de opnames en kan de keuze verantwoorden.
Vorm (deel)tentamen	Beeld en geluidsopname en individueel schriftelijk reflectie verslag met feedback van peers
Weging deeltentamen	100%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline

Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement

Algemene informatie	
Naam onderwijseenheid lang Nederlandstalig	Professionaliteit ontwikkelen 2
Naam onderwijseenheid lang Engelstalig	Professional Development 2
Naam onderwijseenheid kort Nederlandstalig	Professionaliteit ontwikkelen 2
Naam onderwijseenheid kort Engelstalig	Professional Development 2
Naam onderwijseenheid Alluris	**Professionaliteit ontwikkelen 2** *Professional Development 2*
Code onderwijseenheid OSIRIS	PROFON19
Code onderwijseenheid Alluris	AMM_MPE_PO_2A
Onderwijsperiode	2022-2023
Intekenen onderwijs	Voor het onderwijs dat wordt gegeven na 31 januari 2023 geldt dat het noodzakelijk is dat studenten zich intekenen voor het onderwijs dat zij willen volgen. Zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’ voor meer informatie.
Studiepunten	15
Studielast in uren	420 uur

Onderwijstijd (contacturen)	**Intervisie: 5 ECTS** Contacttijd: 24 uur Uren voorbereiding/zelfstudie: 116 uur **Training coachingsvaardigheden 2: 5 ECTS** Contacttijd:15 uur Uren voorbereiding/zelfstudie: 125 uur **Normatieve reflectieve professionaliteit 1: 5 ECTS** Contacttijd: 24 uur Uren voorbereiding/zelfstudie: 116 uur
Ingangseisen onderwijseenheid	Supervisie jaar 1 afgerond met voldaan. De training coachingsvaardigheden 1 is met minimaal een 5,5 afgerond. De student heeft NRP 1 gevolgd en heeft een eigen thema ontdekt waarover morele verontwaardiging is ontdekt. De student beschikt over relevante werkpraktijk waar geoefend kan worden met de te verwerven eindkwalificaties.
Inhoud en organisatie	
Algemene omschrijving	Professionaliteit ontwikkelen 2 bestaat uit de onderdelen: Intervisie, Training Coachingsvaardigheden 2 en Normatieve reflectieve professional 1 (NRP 1). **Intervisie** 'Intervisie is gericht op het problematiseren van eigen gedrag waardoor een andere visie/perspectief mogelijk wordt, in plaats van het zo snel mogelijk vinden van pasklare oplossingen of het geven van tips en adviezen. Reflectie staat hierbij centraal. Reflectie betekent niet het zoeken naar antwoorden maar het stellen van vragen bij vanzelfsprekendheden". (Van Dam, 2007). **Bijeenkomsten:** 1. Kennismaking 2. Leerthema's bewerken 3. Middenevaluatie in bijeenkomst 6 4. Eindevaluatie en afscheid in de bijeenkomsten 11 en 12 **Training Coachingsvaardigheden 2** In de training Coachingsvaardigheden worden tools aangereikt om de begeleiding van teams in de eigen organisatie vorm te geven mede ten behoeve van het agenderen van thema's in het team, bij collega's, die bij NRP 2 aan bod komen De student maakt gebruik van eerder verworven kennis, vaardigheden en houding uit jaar 1. **Bijeenkomsten:** 1. Dynamische oordeelsvorming. 2. Socratische gespreksvaardigheden, 3. Deep democratie, **Normatieve reflectieve professionaliteit 1** De Master pedagoog is een onderzoekende, normatieve, reflectieve professional (Van Ewijk & Kunneman, 2015) die: 1. Vakbekwaam is op het gebied van

	a. Kwaliteit van de relatie met cliënt(systeem) en professionals (inter-professionele netwerken) 2. Wetenschappelijk kennis bezit a. Inhoud van de (wetenschappelijke) kennisbasis waarop beroep is gebaseerd (epistemologie) b. Ervaringskennis (taciete kennis) gekoppeld aan expliciete kennis 3. Praktische wijsheid heeft over a. Moreel – politieke vragen rondom de professie b. Maatschappelijke machtsverhoudingen van organisatie waarin professional werkt. **Bijeenkomsten:** 1. Kunneman (5 niveaus) verantwoordelijkheid nemen/loyaliteit, kanarie in de kolenmijn (meso- en macroperspectief) 2. Praktische wijsheid 3. Zingevende gespreksvoering (traagheid, ambivalentie, raadselachtigheid, waarden), 4. Niveaus verantwoordelijkheden en ethische redeneren, 5. Professionals governance (naast public en corporate governance).
Eindkwalificaties	Pedagogisch didactisch handelen: 1.1 Weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. 1.2 Benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk. Professionaliteit Ontwikkelen: 3.1 Kan de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen expliciteren, hierop reflecteren en zich op dit vlak in multidisciplinaire context (theoretisch onderbouwd) verantwoorden. 3.2 Draagt er zorg voor het eigen professionele handelen blijvend te ontwikkelen. 3.3 Draagt bij aan de professionele ontwikkeling van anderen. 3.4 Weet (multidisciplinaire) samenwerking tot stand te brengen in formele en informele netwerken ten behoeve van onderzoekend veranderen.
Samenhang	Er is er een relatie met de OWE's Pedagogisch Didactisch handelen en Onderzoekend Veranderen.
Deelnameplicht onderwijs	100% aanwezigheid Intervisie en 80% Training Coachingsvaardigheden 2. Bij verhindering wordt de intervisiebijeenkomst verzet op initiatief van diegene die afwezig is.

Maximum aantal deelnemers	Intervisie: maximaal 5 studenten/ intervisanten Training Coachingsvaardigheden: maximaal 14 studenten (groepsindeling van jaar 1 wordt gehandhaafd) Normatieve reflectieve professionaliteit: maximaal 24 studenten in het werkcollege en in de werksessiegroepjes maximaal 12 studenten.
Compensatiemogelijkheid	N.v.t.
Activiteiten en/of werkvormen	**Intervisie** Intervisie bestaat uit 12 bijeenkomsten • Bestuderen studiehandleiding en literatuur • Actief voorbereiden van inbreng en reflectieverslagen ook van medesupervisanten **Training Coachingsvaardigheden 2** Coaching bestaat uit 3 trainingsbijeenkomsten • Bestuderen studiehandleiding en literatuur • Actieve inbreng d.m.v. cases uit de eigen praktijk en eigen leerdoelen • Oefenen in de eigen praktijk **Normatieve reflectieve professional 1** NRP bestaat uit 5 bijeenkomsten. • Bestuderen studiehandleiding en literatuur • Voorbereiding van de werkcolleges • In werksessie koppeling maken met eigen moreel/ethisch vraagstuk dat voortkomt uit het eigen praktijkonderzoek. • Actieve inbreng door middel van cases uit de eigen praktijk en eigen leerdoelen

Verplichte literatuur	**Intervisie:** Intervisie | Peta Twijnstra coaching training intervisie | Vraagstukken waar je mee te maken hebt bespreken met anderen | Leeuwarden Friesland (petatwijnstra-coaching.nl) (Geraadpleegd op 18-05-2022) 9x Intervisie Werkvormen en Methoden | Blankestijn & Partners (bpopleidingen.nl) (Geraadpleegd op 18-05-2022) Bieri, P. (2008). Hoe zou het zijn om ontwikkeld te zijn? Bildung volgens prof. dr. Peter Bieri. *De Groene Amsterdammer, 34*. (bijlage in studiehandleiding) Geenen, M. (2017). *Reflecteren. Leren van je ervaringen als sociale professional*. Coutinho. **Training Coachingsvaardigheden 2:** Kramer, J. (2019). *Deep democracy. De wijsheid van de minderheid.* Zaltbommel: Uitgeverij van Schouten en Nelissen. Van den Broek, M. e.a. (2014). *Dynamische oordeelsvorming. Een middel tot ontwikkeling van mens en organisatie.* Zeist: Uitgeverij Christofoor. (Pp. 163-201) Op OnderwijsOnline te vinden. Wiss, E. (2020). *Socrates op sneakers. Filosofische gids voor het stellen van goede vragen.* Amsterdam, Ambo/ Anthos. Aangevuld met artikelen op OnderwijsOnline. **Normatieve reflectieve professional 1:** De Ruiter, J. (2018). De Kanarie in de kolenmijn. In: S. de Roos & J. de Ruiter, J. Coaching in context. Kloosterhof. Ewijk, H. (2015). Conceptuele inleiding: ontvouwing van normatieve professionalisering. In: H. Ewijk, & H. Kunneman, (red.) Praktijken van normatieve professionalisering. SWP. (Pp. 40-44). Jacobs, G. (red.) (2008). Goed Werk: Verkenningen van normatieve professionalisering. SWP. (Pp. 7-14 op OnderwijsOnline). Kloosterhof- Brouwer, R. (2018). Mijn trouw is mij eer. In: S. de Roos, & J. de Ruiter. Coaching in context. Kloosterhof. Kroesen, O. (2008). Vier niveaus van verantwoordelijkheid. *Hoofdstuk In Leven in organisaties. Ethiek, communicatie, inspiratie.* (Pp.11-35). Skandalon. Kroesen, O. (2008). Vier richtingen in de ethiek *Hoofdstuk In Leven in organisaties. Ethiek, communicatie, inspiratie.* (Pp. 55-79). Skandalon. Van Ewijk, H. & Kunneman, H. (2015). *Praktijken van normatieve professionalisering* (2e druk). SWP. (Pp. 9 t/m 18 op OnderwijsOnline) Vosselman, M., & Van Hout, K. (2013). *Zingevende gespreksvoering: Helpen als er geen oplossingen zijn.* Boom/Nelissen. Aangevuld met artikelen op OnderwijsOnline.

Verplichte software / verplicht materiaal	OnderwijsOnline
Tentaminering	
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Eindevaluatieverslag intervisie
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Final evaluation report intervision
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-01
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP 2.6 Eindevaluatieverslag intervisie 2.6 AMM_MPE_PO_2

Beoordelingscriteria	- De student onderzoekt zelfstandig zijn eigen professioneel handelen. - De student werkt aan de eigen leerthema's. - De student reflecteert op eigen handelen, denken, voelen en willen m.b.v. reflectiemodellen. - In de kritische reflectie op het eigen handelen wordt verbinding gelegd met tenminste vier geëigende praktijktheoretische inzichten. - De student expliciteert en concretiseert betekenisvolle ervaringen, kan deze met elkaar delen, analyseren en komen tot een verrijking van de ervaring voor de student zelf maar ook voor de groep als geheel. - De verrijking vindt plaats door het elkaar bevragen, spiegelen, van perspectief wisselen, de verschillende rollen die men inneemt met elkaar kunnen bespreken, feedbackcyclus toepassen. - De student luistert actief, stelt (open) vragen, vat samen (LSD). - De student kan open, eerlijk en nieuwsgierig zijn (OEN). - De student kan het eigen oordeel opschorten evenals de eigen mening en weet adviezen te vermijden (OMA thuislaten, NIVEA). - De student kan feedback van mede-intervisanten en intervisor ontvangen en verantwoordt achteraf in zijn reflectie de toepassing daarvan (feedup). - De student bereidt de intervisiebijeenkomst, minimaal 1 en maximaal 2 keer, zelfstandig voor door middel van een door hem gekozen intervisie-/begeleidingsvorm. - De student geeft constructief feedback en feedforward aan anderen. - De student spiegelt, confronteert op constructief, professioneel eigen wijze de leden van de intervisie groep. - De student heeft zicht op eigen enkel-, dubbel- en drieslagleren en pleegt interventies die dit leren bevorderen. - De toont aan de zes soorten van ontwikkeling die Bieri omschrijft toe te passen in de intervisie en de eigen beroepspraktijk. - De student maakt gebruik van verschillende competenties, methodieken, methoden die aangereikt zijn tijdens de training Coachingsvaardigheden en bij andere OWE's. - Concreet gaat het om: a. toepassen voor parallelprocessen, overdracht en tegenoverdracht en gouden driehoek; b. perspectief wisseling; c. normatieve reflectiviteit toepassen; d. het ontwikkelen van een professionele standaard (waarden en normen of zoals Bieri schrijft, morele sensibiliteit) waaraan zijn eigen gedrag getoetst wordt. - De student kent zichzelf in kwaliteiten/eigenschappen/rollen die betrekking hebben op de samenwerking met andere professionals (collega's, leidinggevende, management) en weet

	adequate keuzes te maken en deze keuzes in professioneel handelen om te zetten. - De student heeft een professionele standaard (morele sensibiliteit, moreel kompas) waaraan eigen gedrag en andermans gedrag getoetst en in dialoog besproken wordt. - De student kan grenzen aangeven op persoonlijk en professioneel gebied. - De student legt in reflectie verbanden met theoretische concepten op basis waarvan het “nieuw” handelen wordt uitgeprobeerd. - De student is in staat op een adequate wijze te communiceren met medestudenten, collega’s en cliënten over ervaringen. - De student hanteert verschillende rollen (groepslid, voorzitter) en stemt deze af op de gewenste situatie binnen intervisie (en bij cliënten en mede professionals). - De student begeleidt de door hem voorbereide intervisiebijeenkomst van begin tot afronding. - In de rol van begeleider formuleert de student leervragen voor zichzelf en vraagt feedback en feedforward hierover.
Vorm (deel)tentamen	Eindevaluatieverslag Intervisie en eindgesprek
Weging deeltentamen	0%
Minimaal oordeel	Voldaan
Tentamenmomenten	1 toets moment per jaar: in bijeenkomst 11/ 12 Herkansing = verlengde Intervisie
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement

Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Coaching 2
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Coaching 2
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-02
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP2.7 Coaching 2
Beoordelingscriteria	- De student formuleert wat de intentie en het voorlopige doel van de dialoog is. - De student bereidt het gesprek voor in de zin van welke deelnemers, welke randvoorwaarden en wat is nodig aan materialen. - De student kiest een geschikte methode uit het aanbod van Dialogische oordeelsvorming, Socratische gespreksvoering, Deep Democracy of een methode naar eigen keuze om het thema uit te diepen. - De student kan middels de dialoog een eerste beweging tot verandering inzetten. - De student faciliteert het gesprek op een manier dat het leidt tot een verrijking van de verschillende perspectieven op het thema. - De student gebruikt de coachingscompetentie uit jaar 1 (LSD, NIVEA, OMA thuis laten). - De dialoog is voor alle deelnemers lerend in die zin dat het leidt tot een verdieping en/ of een verbreding van de betekenisgeving van het thema/vraagstuk. - De student evalueert de dialoog op haar impact en doet dit in samenspraak met de partners. - De student reflecteert op eigen handelen, denken, voelen en willen m.b.v. een gekozen reflectiemodel. - In de kritische reflectie op het eigen handelen wordt verbinding gelegd met de theorie.
Vorm (deel)tentamen	Beeld en geluidsopname van teamdialoog en individueel schriftelijk reflectie verslag met feedback van peers en teamgenoten.
Weging deeltentamen	50%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline

Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Normatieve, reflectieve professionaliteit 2
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Normative, reflective professional 2
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-03
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP2.8 Normatieve, reflectieve professionaliteit 2
Beoordelingscriteria	- Het ethische vraagstuk rondom goed werk, is overdacht en geanalyseerd aan de hand van de wisselwerking tussen de 5 thema’s waar normatieve professionalisering betrekking op heeft. - Het ethische vraagstuk is geanalyseerd aan de hand van de 4 verantwoordelijkheden en richtingen in de ethiek. - De student werkt het ethische vraagstuk binnen de eigen beroepspraktijk uit in het licht van maatschappij/politieke ontwikkelingen aan de hand van relevante literatuur. - Op basis van de analyse worden onderbouwd knelpunten benoemd in het ethische vraagstuk. - In de creatieve presentatie is de analyse toegelicht. - In de creatieve presentatie is een dialoog aangegaan met de groep op basis van de knelpunten en op basis van de eigen ervaringen, geraaktheid en vragen. De student haalt hierbij actief feedback op en benut medestudenten als critical friends. - De student kan reflecteren met behulp van een reflectiemodel op de eigen geraaktheid in zijn/haar ervaringen rondom het ethische vraagstuk. - De student maakt duidelijk hoe hij/zij hierbij rekenschap gegeven heeft van traagheid, ambivalentie, raadselachtigheid en waarden in relatie tot zingeving. - De student beziet het vraagstuk authentiek en op basis van meervoudige partijdigheid, contextueel en onderzoekt verkennend de collectieve verantwoordelijkheid.
Vorm (deel)tentamen	Presentatie

Weging deeltentamen	50%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5.5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement

Algemene informatie	
Naam onderwijseenheid lang Nederlandstalig	Professionaliteit ontwikkelen 3
Naam onderwijseenheid lang Engelstalig	Professional Development 3
Naam onderwijseenheid kort Nederlandstalig	Professionaliteit ontwikkelen 3
Naam onderwijseenheid kort Engelstalig	Professional Development 3
Naam onderwijseenheid Alluris	**Professionaliteit ontwikkelen 3** *Professional Development 3*
Code onderwijseenheid OSIRIS	PROFON20
Code onderwijseenheid Alluris	AMM_MPE_PO_3A
Onderwijsperiode	2022-2023
Intekenen onderwijs	Voor het onderwijs dat wordt gegeven na 31 januari 2023 geldt dat het noodzakelijk is dat studenten zich intekenen voor het onderwijs dat zij willen volgen. Zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’ voor meer informatie.
Studiepunten	5
Studielast in uren	140 uur
Onderwijstijd (contacturen)	Contacturen: 12 Uren voorbereiding/zelfstudie: 128
Ingangseisen onderwijseenheid	NRP 2 behaald en NRP 1 gevolgd.
Inhoud en organisatie	
Algemene omschrijving	Professionaliteit ontwikkelen 3 De student sensitief maken voor moreel ethische aspecten bij vraagstukken in de eigen organisatie en het nemen van de eigen professionele verantwoordelijkheid hierin. Door middel van de dialoog kan de student de onderwerpen agenderen en in gesprek brengen.

Eindkwalificaties	Pedagogisch didactisch handelen: 1.1 Weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. 1.2 Benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk. Professionaliteit Ontwikkelen: 3.1 Kan de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen expliciteren, hierop reflecteren en zich op dit vlak in multidisciplinaire context (theoretisch onderbouwd) verantwoorden. 3.2 Draagt er zorg voor het eigen professionele handelen blijvend te ontwikkelen. 3.3 Draagt bij aan de professionele ontwikkeling van anderen. 3.4 Weet (multidisciplinaire) samenwerking tot stand te brengen in formele en informele netwerken ten behoeve van onderzoekend veranderen.
Samenhang	Deze OWE is een vervolg op NRP 1 en 2. De student zet de competenties ontwikkeld binnen Professionaliteit ontwikkelen Supervisie / Intervisie en Training coachingsvaardigheden in binnen dit onderdeel.
Deelnameplicht onderwijs	N.v.t.
Maximum aantal deelnemers	Maximaal 10 - 12 studenten per groep
Compensatiemogelijkheid	N.v.t.
Activiteiten en/of werkvormen	Intervisiegroepen • Bestuderen studiehandleiding • Literatuur bestuderen en voorbereiden werkgroep/sessie • Actieve inbreng d.m.v. cases uit de eigen praktijk en eigen leerdoelen • Logboek bijhouden
Verplichte literatuur	Zie literatuur jaar 1 en 2 Aangevuld met artikelen op OnderwijsOnline.
Verplichte software/ verplicht materiaal	OnderwijsOnline
Tentaminering	
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Normatieve, reflectieve professionaliteit 3
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Normative, reflective professional 3
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-01
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP3.3 Normatieve, reflectieve professionaliteit 3

Beoordelingscriteria	- De student maakt inzichtelijk dat de wijze van agenderen en dialogisch bespreekbaar maken congruent is met de ‘kleur’, oftewel eigenheid, van de student als master Pedagoog. - De student kan diepgaand reflecteren op de eigen geraaktheid in zijn/haar ervaringen rondom het ethische vraagstuk, het agenderen en bespreekbaar maken hiervan in de beroepspraktijk. - De student maakt duidelijk op welke (methodische) wijze de dialoog op de werkplek met verschillende mensen (zowel horizontaal als verticaal) is aangegaan over de knelpunten uit het ethische vraagstuk. De student onderbouwt dit met relevante literatuur. - De student maakt inzichtelijk hoe de dialoog heeft bijgedragen aan gedeelde betekenisvorming (niet per se een oplossing), draagvlak en een emancipatoir effect bij de betrokkenen. - De student maakt duidelijk hoe hij/zij in het hele proces aandacht heeft geschonken aan traagheid, ambivalentie, raadselachtigheid en waarden in relatie tot zingeving. - De student handelt authentiek en op basis van meervoudige partijdigheid, contextueel en oordeel onderzoekend. - De student maakt inzichtelijk dat de wijze waarop de knelpunten bespreekbaar zijn gemaakt passen bij de identiteit, missie en visie van de organisatie en bijdragen, middels drieslagleren, aan het creëren van een lerende organisatie. - De student maakt inzichtelijk hoe de knelpunten op macroniveau bespreekbaar gemaakt zouden kunnen worden.
Vorm (deel)tentamen	Procesverslag
Weging deeltentamen	100%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	1
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline

Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement

6.1.3 Onderzoekend Veranderen

Algemene informatie	
Naam onderwijseenheid lang Nederlandstalig	Onderzoekend veranderen 1
Naam onderwijseenheid lang Engelstalig	Research based change 1
Naam onderwijseenheid kort Nederlandstalig	Onderzoekend veranderen 1
Naam onderwijseenheid kort Engelstalig	Research based change 1
Naam onderwijseenheid Alluris	**Onderzoekend veranderen 1** *Research based change 1*
Code onderwijseenheid OSIRIS	ONDEVE36
Code onderwijseenheid Alluris	AMM_MPE_OV_1A
Onderwijsperiode	2022-2023
Intekenen onderwijs	Voor het onderwijs dat wordt gegeven na 31 januari 2023 geldt dat het noodzakelijk is dat studenten zich intekenen voor het onderwijs dat zij willen volgen. Zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’ voor meer informatie.
Studiepunten	7,5
Studielast in uren	Creëren en Innoveren: 140 uur (blok 1 en 2) Oriëntatie op de praktijkvraag: 70 (blok 4)
Onderwijstijd (contacturen)	Contacturen: 54 Uren voorbereiding/zelfstudie: 156
Ingangseisen onderwijseenheid	De student beschikt over een relevante werkpraktijk waar de oriëntatie op de praktijkvraag uitgevoerd kan worden.

Inhoud en organisatie	
Algemene omschrijving	Deze OWE beoogt studenten toe te rusten met kennis en vaardigheden om een met het primair proces samenhangende pedagogisch/didactische kwestie te signaleren en te veranderen. Dit in een externe omgeving en samen met anderen (Creëren en Innoveren). Daarnaast vertaalt de student de geleerde lessen naar de eigen pedagogische praktijk en oriënteert zich op de praktijkvraag. De student ontwikkelt kennis van en inzicht in het functioneren van organisaties en op welke wijze veranderingen plaatsvinden. De praktijkvraag vormt het startpunt voor het ontwikkelen van een praktijkgericht onderzoeksvoorstel in studiejaar 2 binnen de OWE Onderzoekend Veranderen 2. **Creëren en innoveren** De studenten leren samen te werken (interprofessioneel te handelen) in een “taai” pedagogisch vraagstuk bij een externe opdrachtgever. Zij leren een vraagstuk aan te pakken en komen met een mogelijke oplossing. Interprofessioneel handelen staat centraal alsmede het op een speelse wijze verkennen van een organisatie en vanuit verschillende veranderbrillen naar deze organisatie kijken. De thema’s zijn pedagogisch van aard en wij zoeken samenwerking met de beroepenveldcommissie en alumni voor “taaie” vraagstukken. De studenten leren te reflecteren op de onderlinge samenwerking en in de relatie met de opdrachtgever. De studenten leveren aan een product dat bijdraagt aan de oplossing van het vraagstuk, zij geven een presentatie voor de medestudenten en reflecteren op de geleerde lessen. **Oriëntatie op de praktijkvraag** Bij de oriëntatie op de praktijkvraag staat een verkenning van een urgent, complex pedagogisch vraagstuk in de eigen organisatie centraal waarbij professionals handelingsonbekwaamheid ervaren. Bij creëren en innoveren krijgt de student handvatten om een externe organisatie te verkennen. De aangereikte hulpmiddelen vertaalt de student naar zijn eigen pedagogische praktijk en de student stelt een portfolio samen. Dit portfolio bevat een aantal onderdelen en de ideeën worden gepresenteerd aan het einde van het eerste jaar.

Eindkwalificaties	Pedagogisch didactisch handelen: 1.1 Weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. 1.2 Benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk. Onderzoekend veranderen: 2.1 Signaleert knelpunten en verbetermogelijkheden in (complexe) pedagogische praktijksituaties. 2.2 Maakt een contextuele analyse van een knelpunt of verbetermogelijkheid waarbij relevante factoren in de pedagogische situatie, de organisatie en de maatschappij (nationaal en internationaal) worden benoemd. 2.3 Ontwerpt een praktijkgestuurd onderzoek en voert dit op wetenschappelijk verantwoorde wijze uit. 2.4 Zorgt voor het samen met anderen (participatief) op een beredeneerde wijze (op basis van onderzoek) initiëren van (eerste) stappen tot het veranderen van de complexe pedagogische situatie. Professionaliteit Ontwikkelen: 3.1 Kan de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen expliciteren, hierop reflecteren en zich op dit vlak in multidisciplinaire context (theoretisch onderbouwd) verantwoorden. 3.2 Draagt er zorg voor het eigen professionele handelen blijvend te ontwikkelen. 3.3 Draagt bij aan de professionele ontwikkeling van anderen. 3.4 Weet (multidisciplinaire) samenwerking tot stand te brengen in formele en informele netwerken ten behoeve van onderzoekend veranderen.
Samenhang	In de bijeenkomsten ontwikkelt de student vaardigheden die ondersteunend zijn aan alle OWE's binnen de Master Pedagogiek. De Oriëntatie op de Praktijkvraag is een integrale toets en de eerste toets van de meesterproef.
Deelnameplicht onderwijs	Geen
Maximum aantal deelnemers	N.v.t.
Compensatiemogelijkheid	N.v.t.
Activiteiten en/of werkvormen	Colleges en bijeenkomsten Werkgroepen
Verplichte literatuur / beschrijving 'leerstof'	Van 't Veer, J., Wouters, E., Veeger, M., & Van der Lugt, R. (2020). *Ontwerpen voor zorg en welzijn*. Coutinho. Aangevuld met artikelen via OnderwijsOnline.

Verplichte software / verplicht materiaal	OnderwijsOnline en indien van toepassing
Tentaminering	
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Creëren en Innoveren
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Create and Innovate
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-01
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP 1.5 Creëren en Innoveren

Beoordelingscriteria	- De studenten komen in een dialogisch proces met de opdrachtgever tot een kadering van het vraagstuk. - De studenten laten zien het vraagstuk vanuit meerdere frames (werkhypothesen) te kunnen benaderen. - De studenten laten zien de externe opdrachtgever te kunnen 'typeren' met oog voor de actoren en zij schetsen een passend beeld van de organisatie in de context. - De studenten 'gronden' het vraagstuk vanuit relevante en vakinhoudelijke kennisbronnen. - De studenten laten zien oog te hebben voor een gezamenlijk afstemmingsproces (triangulatie) bij het maken van keuzes. De mate waarin de studenten anderen betrokken hebben. - De studenten beschrijven op welke wijze zij de stappen (Discover-Define-Develop-Deliver) hebben doorlopen en welke keuzes gemaakt zijn. - De studenten laten zien de verzamelde informatie (vanuit creatieve ingezette methoden) geanalyseerd te hebben tijdens het doorlopen van de vier stappen. - De studenten schetsen verschillende scenario's voor het oplossen van het vraagstuk. - De studenten komen tot een veelbelovend ontwerp om tot een 'volwassen' interventie door te ontwikkelen passend bij het vraagstuk van de opdrachtgever. - De studenten hebben oog voor de 'typering' van de organisatie in relatie tot de gekozen veranderstrategie. - De studenten maken inzichtelijk dat de wijze van agenderen en dialogisch bespreekbaar maken van het vraagstuk congruent is met de 'kleur van de groep', oftewel de eigenheid van de studenten als master Pedagoog. - De studenten wisselen professioneel situationeel van rol en nemen die rol in die in een bepaalde situatie het meeste te verwachten effect heeft (leider, volger, initiatiefnemer etc.). - De studenten laten zien open te staan voor kritiek van anderen, zelfreflectief te zijn en op basis daarvan aanpassingen te hebben gedaan bij het ontwerpen. - De studenten zetten competenties in op het gebied van communicatie, zoals samenwerken, confronteren, vasthouden aan een oplossing of scenario, conflict oplossen en netwerken. - De studenten laten zien de mate waarin ze tijdens het onderzoek en bij het veranderproces op een participatieve wijze hebben samengewerkt met andere professionals binnen en/of buiten de organisatie.
Vorm (deel)tentamen	Beroepsproduct + Presentatie + Groepsevaluatie
Weging deeltentamen	100%
Minimaal oordeel	Cijfer: 5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	2
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.

Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Oriëntatie op de praktijkvraag
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Orientation on the practical issue
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-02
Naam en code (deel)tentamen Alluris	1.6 Oriëntatie op de praktijkvraag

Beoordelingscriteria	- De student laat zien een “taaie” praktijkvraag te kunnen beschrijven dat voortvloeit uit een analyse van actuele kennisbronnen en de eigen de praktijksituatie. - De student relateert het “taaie” vraagstuk aan het handelen van de professional in de pedagogische praktijk. Dit vraagstuk is gevalideerd in de praktijk door inbreng van de collega’s en directie (IST). - De student laat zien de probleemsituatie te kunnen vertalen naar een praktijkvraagstuk en toont de relevantie hiervan aan voor het primaire pedagogische proces (cliënt, leerling, student). Het vraagstuk is gevalideerd door gebruik te maken van kennisbronnen van kennisinstituten of andere organen. - De student laat zien op basis van een beargumenteerde krachtenveldanalyse deze te kunnen koppelen aan het handelingsvraagstuk. - De student laat zien de missie en visie van de organisatie te kunnen beschouwen aan de hand van een metafoor. - De student toont aan veranderkundig inzicht te hebben en beschrijft een aantal scenario’s voor het pedagogische vraagstuk en geeft daarbij de gewenste situatie aan (SOLL). - De student geeft blijk van een lerende houding en is in staat te reflecteren op het proces van deze oriëntatie. De student kan omgaan met feedback en feedup van anderen en laat zien op welke wijze deze verwerkt wordt. - De student denkt mee met andere studenten en zorgt voor verbinden en verspreiden van kennis.
Vorm (deel)tentamen	Individuele opdracht + presentatie
Weging deeltentamen	0%
Minimaal oordeel	Voldaan
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	2
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline

Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement

Algemene informatie	
Naam onderwijseenheid lang Nederlandstalig	Onderzoekend veranderen 2
Naam onderwijseenheid lang Engelstalig	Research based change 2
Naam onderwijseenheid kort Nederlandstalig	Onderzoekend veranderen 2
Naam onderwijseenheid kort Engelstalig	Research based change 2
Naam onderwijseenheid Alluris	**Onderzoekend veranderen 2** *Research based change 2*
Code onderwijseenheid OSIRIS	ONDEVE37
Code onderwijseenheid Alluris	AMM_MPE_OV_2A
Onderwijsperiode	2022-2023
Intekenen onderwijs	Voor het onderwijs dat wordt gegeven na 31 januari 2023 geldt dat het noodzakelijk is dat studenten zich intekenen voor het onderwijs dat zij willen volgen. Zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’ voor meer informatie.
Studiepunten	7,5
Studielast in uren	210
Onderwijstijd (contacturen)	Contacttijd: 50 uur Uren voorbereiding / zelfstudie: 160 uur
Ingangseisen onderwijseenheid	Student beschikt over relevante werkpraktijk met een opdrachtgever waar het praktijkgestuurd onderzoek kan worden uitgevoerd.
Inhoud en organisatie	
Algemene omschrijving	De OWE Onderzoekend Veranderen 2 staat in het teken van het voorbereiden en uitvoeren van een praktijkgestuurd onderzoek gericht op het ‘in beweging’ krijgen van een taai en complex pedagogisch vraagstuk. In samenspraak met de opdrachtgever in de eigen werkpraktijk is in het eerste studiejaar de praktijkvraag bepaald in de OWE Onderzoekend Veranderen 1. Deze praktijkvraag is vanuit de (internationale) theorie en de eigen organisatie verkend en heeft een weerslag gekregen in de Oriëntatie op de Praktijkvraag (OPV). Onderzoekend Veranderen 2 borduurt hier op voort. Het eerste half jaar staat in het teken van het schrijven van een plan voor dit praktijkgestuurd onderzoek in de vorm van een onderzoeksvoorstel. Nadat het onderzoeksvoorstel is goedgekeurd begint de student met de uitvoering van het praktijkgestuurd onderzoek en het schrijven van de thesis. Het onderzoekt start in studiejaar 2 en loopt door tot in studiejaar 3. Pas in studiejaar 3 behaalt de student de studiepunten voor de thesis. Zowel het onderzoeksvoorstel als de thesis maken onderdeel uit van de meesterproef.

Eindkwalificaties	Pedagogisch didactisch handelen: 1.1 Weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. 1.2 Benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk. Onderzoekend veranderen: 2.1 Signaleert knelpunten en verbetermogelijkheden in (complexe) pedagogische praktijksituaties. 2.2 Maakt een contextuele analyse van een knelpunt of verbetermogelijkheid waarbij relevante factoren in de pedagogische situatie, de organisatie en de maatschappij (nationaal en internationaal) worden benoemd. 2.3 Ontwerpt een praktijkgestuurd onderzoek en voert dit op wetenschappelijk verantwoorde wijze uit. 2.4 Zorgt voor het samen met anderen (participatief) op een beredeneerde wijze (op basis van onderzoek) initiëren van (eerste) stappen tot het veranderen van de complexe pedagogische situatie.
Samenhang	De OWE borduurt voort op de OWE Onderzoekend Veranderen 1 en is de opmaat naar Onderzoekend Veranderen 3. De OWE's Pedagogisch Didactisch Handelen 1 en 2 geven studenten inhoudelijke bagage voor hun onderzoek en proces. De ontwikkeling van professionaliteit als onderzoeker en procesbegeleider wordt ondersteund in de OWE Professionaliteit ontwikkelen 1, 2 en 3.
Deelnameplicht onderwijs	N.v.t.
Maximum aantal deelnemers	N.v.t.
Compensatiemogelijkheid	N.v.t.
Activiteiten en/of werkvormen	In de OWE worden colleges aangeboden waarin informatie en instructie wordt gegeven. Daarnaast zijn er optionele workshops waarin studenten voor hen van toepassing zijnde onderzoeksvaardigheden kunnen ontwikkelen. Gedurende het gehele jaar werken studenten in kleine groepen aan hun onderzoeksvoorstel en aan de uitvoering van hun onderzoek in een afstudeerkring bestaande uit ongeveer vijf studenten een vaste begeleider. Studenten krijgen feedback, feed-up en feed forward van de begeleider en van elkaar.

Verplichte literatuur / beschrijving 'leerstof'	Van Lieshout, F., Jacobs, G., & Cardiff, S. (2021). *Actie onderzoek. Principes en onderzoeksmethoden voor participatief veranderen.* Koninklijke Van Gorcum. Van 't Veer, J., Wouters, E., Veeger, M., & Van der Lugt, R. (2020). *Ontwerpen voor zorg en welzijn*. Coutinho. Daarnaast is één van de volgende boeken aan te bevelen voor de verdieping op de in te zetten methoden en technieken: Saunders, M., Lewis, P., Thornhill, A., Booij, M. C., Beltman, S., Booy, A., & Borgreve, A. (2016). *Methoden en technieken van onderzoek* (2e druk). Pearson Education. ***OF*** Veerman, J. W., Hendriks, A. H. C., Van Huijgevoort, J. C. M., Blonk, A. M., & Dollevoet, M. G. M. (2019). *Met andere ogen. Denken en doen in praktijkgestuurd onderzoek*. Van Gompel & Svacina. Daarnaast wordt er van de student verwacht - afhankelijk van de gekozen insteek - aanvullende literatuur te gebruiken over vragenlijsten, interviewen, analyseren van data.
Verplichte software / verplicht materiaal	OnderwijsOnline
Tentaminering	
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Recensie
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Review
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-01
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP 2.4 Recensie
Beoordelingscriteria	- De student maakt duidelijk wat het centrale thema en de probleemstelling van het besproken onderzoek is. - De student geeft inzicht in de gehanteerde onderzoeksmethoden en de bevindingen van het onderzoek. - De student beschikt over inhoudelijke kennis ten aanzien van het onderwerp van het bestudeerde artikel. - De student houdt een kritische beschouwing over de aanpak van het onderzoek, de resultaten en de conclusies die centraal staan in het onderzoek. - De student stelt de lezer in staat een oordeel te vormen over de waarde van het onderzoek dat in het artikel beschreven is.
Vorm (deel)tentamen	Peerassessment
Weging deeltentamen	100%
Minimaal oordeel	5,5
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	Peerbeoordeling en examinator toetst de beoordeling

Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Onderzoeksvoorstel
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Research proposal
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-02
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP 2.5 Onderzoeksvoorstel

Beoordelingscriteria	- De student beschrijft het handelingsprobleem van de professionals duidelijk en geeft aan wat de aanleiding is voor het onderzoek. - De student beschrijft het handelingsprobleem vanuit minimaal twee van de volgende perspectieven: de leerling/student/cliënt, de professional, de organisatie en/of de maatschappij. - De student werkt de perspectieven uit in relatie tot het pedagogische vraagstuk. - De student besteedt aandacht aan de herkenbaarheid van het vraagstuk voor deze verschillende perspectieven. - De student onderbouwt het handelingsprobleem met behulp van beleidstheoretische en pedagogische, vakinhoudelijke theorie. - De student geeft aan in hoeverre het handelingsprobleem herkenbaar is vanuit de bronnen en operationaliseert de gebruikte theoretische concepten. - De student onderbouwt en maakt het gekozen perspectief duidelijk (vanuit welke theorie of aannames wordt geredeneerd). - De student werkt de aanleiding uit tot een probleemstelling. Deze bevat een (voorlopige) doelstelling met de daarbij behorende (voorlopige) onderzoeksvragen. - De student werkt een hoofdvraag uit in verschillende deelvragen. Deze sluiten 'naadloos' aan op de doelstelling. Oftewel; de antwoorden op de onderzoeksvragen moeten gezamenlijk de doelstelling beantwoorden. - De student beschrijft in de onderzoeksopzet vanuit welk paradigma wordt geredeneerd en voor welk onderzoeksdesign gekozen wordt. - De student werkt voor elk van de deelvragen uit van welke databron(nen) gebruik gemaakt gaat worden en hoe de gegevens verzameld worden. Deze sluiten aan op de probleem-, doel- en /vraagstelling. - De student verantwoordt de kwaliteit van het onderzoeksvoorstel (passend binnen het gekozen onderzoeksparadigma). - De student beschrijft op welke wijze de onderzoeker zich houdt of rekening houdt met het ethische handelen als onderzoeker.
Vorm (deel)tentamen	Individuele schriftelijke opdracht
Weging deeltentamen	0%
Minimaal oordeel	Voldaan (voorwaarde om aan het onderzoek te mogen beginnen)
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	2 (waaronder begeleider (1ste beoordelaar) en een onafhankelijke tweede beoordelaar)
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline

Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement

Algemene informatie	
Naam onderwijseenheid lang Nederlandstalig	Onderzoekend Veranderen 3
Naam onderwijseenheid lang Engelstalig	Research based change 3
Naam onderwijseenheid kort Nederlandstalig	Onderzoekend Veranderen 3
Naam onderwijseenheid kort Engelstalig	Research based change 3
Naam onderwijseenheid Alluris	**Onderzoekend Veranderen 3** *Research based change 3*
Code onderwijseenheid OSIRIS	ONDEVE38
Code onderwijseenheid Alluris	AMM_MPE_OV_3A
Onderwijsperiode	2022-2023
Intekenen onderwijs	Voor het onderwijs dat wordt gegeven na 31 januari 2023 geldt dat het noodzakelijk is dat studenten zich intekenen voor het onderwijs dat zij willen volgen. Zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’ voor meer informatie.
Studiepunten	18
Studielast in uren	504
Onderwijstijd (contacturen)	Contacttijd: 80 uur Uren voorbereiding / zelfstudie: 424 uur
Ingangseisen onderwijseenheid	De student beschikt over een relevante werkpraktijk waar het praktijkgestuurd onderzoek kan worden uitgevoerd. Er kan worden gestart met het onderzoek en het werken aan de masterthesis indien de Oriëntatie op de Praktijkvraag en het Onderzoeksvoorstel een voldoende beoordeling hebben.

Inhoud en organisatie	
Algemene omschrijving	In het derde studiejaar geeft de student vervolg aan het uitvoeren van het onderzoek waarmee een begin is gemaakt in tweede studiejaar. In de masterthesis wordt verslag gedaan van het verloop en de resultaten van het onderzoek. Onderdeel daarvan zijn een discussie over de bevindingen en een kritische reflectie op het onderzoek. Op basis van de resultaten formuleert de student vervolgens een advies voor de pedagogische praktijk. Dit advies wordt uitgewerkt in een concreet voorstel voor een verbetertraject dat uitvoerbaar is in de praktijk. Dit voorstel vormt het afsluitende hoofdstuk van de thesis. De student verdedigt de thesis als onderzoekend veranderaar. In de verdediging verantwoordt de student de gekozen pedagogisch didactische benadering van het vraagstuk, de gekozen onderzoeksmethode, n de gezette stappen in het onderzoeksproces en de gecreëerde beweging in de lokale pedagogische praktijk als ook de eigen professionele ontwikkeling als onderzoekend Veranderaar en Master Pedagoog.
Eindkwalificaties	Pedagogisch didactisch handelen: 1.1 Weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. 1.2 Benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk. 1.3 Weegt met gebruikmaking van (wetenschappelijke) literatuur kritisch pro's en contra's tegen elkaar af en komt tot een onderbouwde stellingname waarmee dialogen rond het pedagogisch issue gevoerd worden. Onderzoekend veranderen: 2.1 Signaleert knelpunten en verbetermogelijkheden in (complexe) pedagogische praktijksituaties. 2.2 Maakt een contextuele analyse van een knelpunt of verbetermogelijkheid waarbij relevante factoren in de pedagogische situatie, de organisatie en de maatschappij (nationaal en internationaal) worden benoemd. 2.3 Ontwerpt een praktijkgestuurd onderzoek en voert dit op wetenschappelijk verantwoorde wijze uit. 2.4 Zorgt voor het samen met anderen (participatief) op een beredeneerde wijze (op basis van onderzoek) initiëren van (eerste) stappen tot het veranderen van de complexe pedagogische situatie. Professionaliteit Ontwikkelen:

	3.1 Kan de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen expliciteren, hierop reflecteren en zich op dit vlak in multidisciplinaire context (theoretisch onderbouwd) verantwoorden. 3.2 Draagt er zorg voor het eigen professionele handelen blijvend te ontwikkelen. 3.3 Draagt bij aan de professionele ontwikkeling van anderen. 3.4 Weet (multidisciplinaire) samenwerking tot stand te brengen in formele en informele netwerken ten behoeve van onderzoekend veranderen.
Samenhang	De OWE borduurt voort op de OWE Onderzoekend Veranderen 1 en 2. De OWE's Pedagogisch Didactisch Handelen 1 en 2 geven studenten inhoudelijke bagage voor hun onderzoek en proces. De ontwikkeling van professionaliteit als onderzoeker en procesbegeleider wordt ondersteund in de OWE Professionaliteit ontwikkelen 1, 2 en 3.
Deelnameplicht onderwijs	N.v.t.
Maximum aantal deelnemers	N.v.t.
Compensatiemogelijkheid	N.v.t.
Activiteiten en/of werkvormen	In de OWE worden colleges aangeboden waarin informatie en instructie wordt gegeven. Daarnaast zijn er leerateliers waarin studenten voor hen van toepassing zijnde onderzoeksvaardigheden kunnen ontwikkelen. Gedurende het werken aan de thesis werken studenten in kleine groepen aan hun onderzoeksvoorstel en aan de uitvoering van hun onderzoek in een afstudeerkring bestaande uit ongeveer vijf studenten een vaste begeleider. Studenten krijgen feedback, feed-up en feed forward van de begeleider en van elkaar.
Verplichte literatuur / beschrijving 'leerstof'	Van Lieshout, F., Jacobs, G., & Cardiff, S. (2021). *Actie onderzoek. Principes en onderzoeksmethoden voor participatief veranderen.* Koninklijke Van Gorcum. Daarnaast dient de student voor de verdieping op de in te zetten methoden en technieken één van de volgende boeken aan te schaffen. Dit is een keuze voor de student omdat deze methoden boeken dezelfde insteek hebben. Saunders, M., Lewis, P., Thornhill, A., Booij, M. C., Beltman, S., Booy, A., & Borgreve, A. (2016). *Methoden en technieken van onderzoek* (2e druk). Pearson Education. ***OF*** Veerman, J. W., Hendriks, A. H. C., Van Huijgevoort, J. C. M., Blonk, A. M., & Dollevoet, M. G. M. (2019). *Met andere ogen. Denken en doen in praktijkgestuurd onderzoek*. Van Gompel & Svacina. Daarnaast wordt er van de student verwacht - afhankelijk van de gekozen insteek - aanvullende literatuur te gebruiken over vragenlijsten, interviewen, analyseren van data.

Verplichte software / verplicht materiaal	OnderwijsOnline
Tentaminering	
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Masterthesis
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Master's thesis
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-01
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP 3.1 Masterthesis

Beoordelingscriteria	- Het pedagogische of onderwijskundige vraagstuk wordt vanuit de cliënt, leerling of bewoner beschreven en geanalyseerd. De student beschrijft het handelingsprobleem van de professionals en/of de organisatie duidelijk en geeft aan wat de aanleiding is voor het onderzoek. - De student beschrijft het handelingsprobleem vanuit verschillende perspectieven. De student werkt de verschillende perspectieven uit in relatie tot het pedagogische of onderwijskundige vraagstuk. De student besteedt aandacht aan de herkenbaarheid van het vraagstuk voor deze perspectieven voor de (lokale) actoren - De student komt op basis van de verkenning van het vraagstuk tot een probleemstelling en laat de doel- en vraagstelling hier naadloos op aansluiten. De vraagstelling is uitgewerkt in meerdere passende deelvragen. - De student beschrijft in de onderzoeksopzet vanuit welk paradigma wordt geredeneerd en voor welk onderzoeksdesign gekozen wordt. - De gekozen onderzoeksopzet sluit aan bij de probleemstelling, doelstelling en vraagstelling en keuzes worden door de student toegelicht. - De student verantwoordt op welke wijze gewerkt is aan de kwaliteitseisen van het onderzoek (methodisch grondig, praktisch relevant en ethisch verantwoord). De verantwoording is passend bij het gekozen onderzoeksparadigma. - De student beschrijft de analyse van de gegevens transparant en deze is passend bij de gekozen onderzoeksopzet. - De student formuleert duidelijke conclusies die logisch zijn afgeleid van de resultaten en de conclusies geven antwoord op de onderzoeksvragen. - De student evalueert het proces van het onderzoek, de aanpak van het onderzoek en geeft aan welke invloed de uitvoering heeft op de kwaliteit van het onderzoek. - De student heeft het vraagstuk vanuit de praktijk op coherente en consistente wijze onderzocht, geanalyseerd en gepresenteerd in het onderzoeksverslag. - De student verkent het handelingsprobleem met behulp van beleidstheorie en pedagogische en/of onderwijskundige, vakinhoudelijke theorie. De student geeft aan in hoeverre het handelingsprobleem herkenbaar is vanuit de bronnen en operationaliseert de gebruikte concepten. - De student weegt met gebruikmaking van (wetenschappelijke) literatuur de verschillende inzichten en komt tot een onderbouwde stellingname in relatie tot het vraagstuk. - De student duidt uitkomsten (de conclusies) in de context van de (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis. - De student schrijft een discussie over de conclusies in het licht van het pedagogisch of onderwijskundig vraagstuk.

	- De student vertaalt de conclusies in het onderzoek naar één of meerdere interventies die een bijdrage leveren aan de pedagogische koers van de organisatie (of heeft in het kader van participatief actieonderzoek interventies ingezet). - De mate waarin de student met het praktijkgericht onderzoek een bijdrage levert aan de oplossing van het handelingsprobleem en het pedagogisch of onderwijskundig vraagstuk van de organisatie. - De mate waarin de student anderen (context, structuur, team, zichzelf) gebruikt om veranderingen door te voeren. - De student beargumenteert welke (verander)theorie is benut voor het in beweging brengen van de complexe pedagogische situatie. De gekozen interventies zijn passend bij de organisatie, de context en het gekozen onderwerp. - De mate waarin de student vanuit de rol als onderzoeker en veranderaar een bijdrage heeft geleverd aan het leerproces van de medestudenten en/of de belanghebbenden in het onderzoek (samenwerkend leren). - De mate waarin de student in het onderzoek en bij het veranderproces op een participatieve wijze heeft samengewerkt met andere professionals binnen en/of buiten de eigen organisatie.
Vorm (deel)tentamens	Individuele schriftelijke opdracht
Weging (deel)tentamen	75%
Minimaal oordeel	Cijfer: 6
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	2, waaronder de eigen begeleider als 2e beoordelaar en een onafhankelijke 1e beoordelaar.
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	N.v.t.

Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement
Naam (deel)tentamen Nederlandstalig	Eindgesprek
Naam (deel)tentamen Engelstalig	Final assessment
Code (deel)tentamen OSIRIS	TOETS-02
Naam en code (deel)tentamen Alluris	MP 3.2 Eindgesprek
Beoordelingscriteria	- De student weet praktijkvraagstukken (complexe pedagogische situaties) te duiden met behulp van relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en put daarbij ook uit aanpalende disciplines zoals (ontwikkelings)psychologie, (wetenschaps)filosofie, ethiek en sociologie. - De student benoemt de implicaties van actuele (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis en ontwikkelingen in de maatschappij (nationaal en internationaal) voor het handelen in de beroepspraktijk. - De student weegt met gebruikmaking van (wetenschappelijke) literatuur kritisch pro’s en contra’s tegen elkaar af en komt tot een onderbouwde stellingname waarmee dialogen rond het pedagogisch issue gevoerd worden. - De student signaleert knelpunten en verbetermogelijkheden in (complexe) pedagogische praktijksituaties. - De student maakt een contextuele analyse van een knelpunt of verbetermogelijkheid waarbij relevante factoren in de pedagogische situatie, de organisatie en de maatschappij (nationaal en internationaal) worden benoemd. - De student laat zien een praktijkgestuurd onderzoek op wetenschappelijk verantwoorde wijze te kunnen uitvoeren.

	- De student zorgt voor het samen met anderen (participatief) op een beredeneerde wijze (op basis van onderzoek) initiëren van (eerste) stappen tot het veranderen van de complexe pedagogische situatie. - De student kan de eigen beroepsvisie, rol en functie alsmede het eigen professioneel en normatief handelen expliciteren, hierop reflecteren en zich op dit vlak in multidisciplinaire context (theoretisch onderbouwd) verantwoorden. - De student draagt er zorg voor het eigen professionele handelen blijvend te ontwikkelen. - De student draagt bij aan de professionele ontwikkeling van anderen. - De student weet (multidisciplinaire) samenwerking tot stand te brengen in formele en in.
Vorm (deel)tentamen	Presentatie en eindgesprek
Weging deeltentamen	25%
Minimaal oordeel	Cijfer: 6,0
Tentamenmomenten	2 toetsmomenten per jaar (zie toetsdata op OnderwijsOnline)
Aantal examinatoren	2
Toegestane hulpmiddelen	N.v.t.
Wijze van aanmelden voor (deel)tentamengelegenheden/ aanmeldingstermijn t/m 31 januari 2023 (via Alluris)	Zie OnderwijsOnline
Intekenen en uittekenen voor (deel)tentamengelegenheden vanaf 1 februari 2023 (via OSIRIS)	U dient zich tijdig in te tekenen voor een (deel)tentamengelegenheid in OSIRIS als u wilt deelnemen aan een deeltentamen c.q. een deeltentamen wilt inleveren. Als u zich heeft ingetekend voor onderwijs bent u automatisch ingetekend voor de eerste (deel)tentamengelegenheid behorend bij het onderwijs. LET OP! Als blijkt dat u geen gebruik wilt maken van een (deel)tentamenmoment waarvoor u (automatisch) bent ingetekend, dient u zich uiterlijk tot één werkdag voor het (deel)tentamenmoment uit te tekenen, om te voorkomen dat u 1 van de 2 gelegenheden van dit studiejaar heeft verbruikt. Voor meer informatie zie Deel 3 ‘Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS’.
Nabespreking en inzage	Conform reglement

6.2 Afstudeerrichtingen

Niet van toepassing.

6.3 Overige

Niet van toepassing.

7 Evaluatie van het onderwijs

7.1 Evaluatiestructuur

Voor alle opleidingen van de HAN is een kwaliteitskader vastgesteld. Dit is afgestemd op het accreditatiekader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO) en het past bij het aan de HAN geformuleerde onderwijsbeleid. In dit kader is onder meer vastgelegd dat er regelmatig evaluaties onder studenten, afgestudeerden, werkveld en personeel plaatsvinden.

Ter ondersteuning van evaluaties op opleidingsniveau worden door de HAN evaluatieonderzoeken gedaan.
De HAN neemt jaarlijks met alle opleidingen deel aan de Nationale Studenten Enquête (NSE) waarin studenten aangeven hoe tevreden zij zijn over de verschillende aspecten van de opleiding.
Ieder jaar vindt een alumni-onderzoek plaats via de HBO-monitor. Hiermee wordt voor alle opleidingen onderzocht hoe alumni terugkijken op hun opleiding en hoe zij de aansluiting op de arbeidsmarkt ervaren.
HAN-studenten die de opleiding zonder getuigschrift verlaten worden benaderd met de vraag wat de reden van hun vertrek is. Verder wordt de studievoortgang en de uitval per opleiding gemonitord.

Iedere zes jaar vindt de accreditatie door de NVAO plaats, met daaraan voorafgaand een externe visitatie door een commissie van deskundigen. Halverwege deze accreditatiecyclus wordt een audit uitgevoerd door een interne commissie aangevuld met een externe domeindeskundige. Het doel van de audit is het monitoren en toetsen van de voortgang van verbeteractiviteiten naar aanleiding van de laatste externe opleidingsbeoordeling. Deze interne audit levert een rapport op met verbeteradviezen aan de inhoudsverantwoordelijken van de opleiding, de opleidingscommissie en de academiedirecteur.
De audit wordt uitgevoerd op basis van HAN-richtlijnen, waarvan de borging van de bestuurs- en onderwijsrechtelijke kwaliteit en goede uitvoering van de onderwijs- en examenregeling onderdelen zijn.

7.2 Evaluatie door de opleiding

De academiedirecteur is verantwoordelijk voor de opbouw en de kwaliteit van de opleiding.

De academiedirecteur stelt jaarlijks een jaarverslag kwaliteitszorg van de opleiding vast dat samen met het interne auditrapport of visitatierapport, dient voor de interne en externe dialoog over de kwaliteit van de opleiding. Dit verslag beschrijft welke verbeteracties voor het verslagjaar waren afgesproken, hoe deze zijn uitgevoerd en wat de resultaten daarvan zijn.

Op basis van de analyse van evaluatiegegevens over het verslagjaar is omschreven welke verbeteracties voor het lopende jaar worden uitgevoerd. De evaluatiegegevens komen tot stand door evaluaties van onderwijseenheden, jaarevaluaties en curriculumevaluaties met docenten, studenten, alumni en beroepspraktijk, en de evaluatieonderzoeken die centraal door de HAN worden uitgevoerd.
De academiemanager en/of de opleidings-, curriculum- en examencommissies zijn in deze cyclus op opleidingsniveau betrokken door middel van een beknopte reactie daarop die in de bijlagen van het jaarverslag wordt opgenomen.

7.3 Rol van de opleidingscommissie

De taken, rol en verantwoordelijkheden van de opleidingscommissie bij de evaluatie zijn bepaald in het Reglement opleidingscommissie (zie Deel 3). De opleidingscommissie kan ook het initiatief nemen en een specifiek evaluatieonderzoek uitvoeren.

7.4 Opleidingsspecifieke kwaliteitszorg

De masteropleiding Pedagogiek waarborgt haar kwaliteit door structureel feedback te verzamelen. Dat gaat via vragenlijsten, zoals de HBO-spiegel en de Nationale Studenten Enquête, maar ook via ingeplande evaluatiemomenten met studenten. Daarnaast vindt afstemming plaats met de opleidingscommissie en de beroepenveldcommissie - mede op basis van de evaluatieresultaten - over dat wat bestendigd kan worden en waar verbetering nodig is. Een kwaliteitszorgplan dat jaarlijks wordt geëvalueerd en aangepast vormt de weerslag van de ontwikkeling(srichting) van de master.

Het studiejaar is verdeeld in vier blokken. Na elke twee blokken volgt een studentevaluatie via een enquête in de HBO spiegel. De uitkomst van iedere enquête wordt gedeeld op OnderwijsOnline. De uitkomst wordt besproken in de studentgroep, om aanvullende suggesties te ontvangen en noodzakelijke bespreekpunten te agenderen.

De opleidingscommissie bespreekt de uitkomsten van de evaluaties in het kader van de interne kwaliteitszorg en gebruikt die als basis voor de uitvoering van hun overige (wettelijke) taken.

De feedback van studenten vanuit de HBO spiegel en groepsbespreking, samen met de suggesties tot verbetering van de Opleidingscommissie, geeft input aan het team om verbeteringen/veranderingen door te voeren.

8 Overgangsregelingen

8.1 Wijzigingsmoment

Behalve in geval van verschrijving, overmacht, voldoen aan wettelijk voorschrift of als de wijziging in uw voordeel is, kan een wijziging van de onderwijs- en examenregeling alleen in werking treden met ingang van 1 september van een volgend studiejaar.
Dit hoofdstuk bevat de regels voor de eerbiediging van verkregen rechten en gewekt vertrouwen.

8.2 Behaalde studiepunten en studieresultaten

Een tentamenresultaat en de daarbij behorende studiepunten blijven geldig totdat de examencommissie gemotiveerd heeft besloten dat de getentamineerde stof zodanig sterk is verouderd dat deze niet meer bruikbaar is in het beroep en de geldigheidsduur met ingang van een door de examencommissie bepaalde datum is vervallen.
Behaalde resultaten van deeltentamens blijven geldig, en kunnen – als ze nog passen in het nieuwe programma - leiden tot vrijstellingen voor (deel)tentamens.

8.3 Gevolgd onderwijs, tentamen niet gedaan of niet behaald

De student die het onderwijs van een onderwijseenheid in het studiejaar voorafgaande aan de programmawijziging heeft gevolgd, maar geen (deel)tentamen heeft gedaan of een (deel)tentamen niet heeft behaald, heeft recht op herhalingsonderwijs gedurende ten minste het studiejaar waarin de wijziging in werking treedt en heeft recht op ten minste twee gelegenheden voor het (deel)tentamen.
De examencommissie kan hiervan in bijzondere gevallen ten gunste van de student afwijken.
U kunt als u dat wilt zelf direct kiezen voor de nieuwe programma-opzet en u aanmelden voor een vernieuwde of veranderde onderwijseenheid. U doet daarmee afstand van uw beroep op het overgangsrecht.

8.4 Opleidingsspecifieke overgangsregelingen

Studenten die vertragen, langer dan de nominale duur van de opleiding nodig hebben om de opleiding af te ronden, danwel zij die zich uit- en hernieuwd inschrijven, lopen het risico dat ze met een aangepast programma te maken krijgen: de opleiding waarmee ze gestart zijn heeft zich ontwikkeld. Het volgende is hierop van toepassing:

- De opleiding omvat 90 ECTS.
- Een afgeronde OWE behoudt de toekenning van ECTS, ook al is het curriculum gewijzigd.
- De student is zelf verantwoordelijk voor zijn of haar studieplanning. Er kan advies gevraagd worden aan de studieloopbaanbegeleider.
- In aansluiting op bepaling 8.2: deeltentamenresultaten die vergelijkbaar zijn met het nieuwe OS-OER blijven staan; nieuwe deeltentamens uit het betreffende jaar moeten gedaan worden om de OWE af te kunnen sluiten; de examencommissie is bevoegd om in individuele gevallen de beperking van de geldigheidsduur ongedaan te maken.
- Indien een student na een jaar één of meer van dergelijke (deel)tentamens nog niet heeft behaald en er worden geen sleperstentamens meer aangeboden, zal hij een nieuwe OWE moeten volgen en het nieuwe tentamen daaraan verbonden moeten doen.
- In aansluiting op bepaling 8.3: bij het niet afronden van een OWE bij de start van een nieuw studiejaar (en dus een nieuw OS/OER) krijgt de student een studiecontract. Het SIS-overzicht van de student is hierin leidend. In het studiecontract staat beschreven wat de student tot nu

toe binnen de opleiding behaald heeft en welke onderdelen van de opleiding nog door de student afgerond dienen te worden. Dit overzicht is persoonlijk.

- Indien de student kiest voor de nieuwe programma-opzet (en dus komt te vallen onder het OS/OER van dat studiejaar) dan kan dit betekenen dat de student andere en/of aanvullende opdrachten moet doen om de OWE af te ronden. Dit laatste geldt ook in die situaties waarin de student heeft gekozen voor herhalingsonderwijs*, en na het gebruik van twee kansen geen positief resultaat behaald heeft.
- Studenten waarbij het niet gelukt is om OWE's voor de start van een nieuw studiejaar af te sluiten ontvangen uiterlijk 31 augustus bericht van hun studieloopbaanbegeleider over het studiecontract voor het komende studiejaar. Waar mogelijk wordt de student eerder dan 31 augustus geïnformeerd.

Specifieke bepaling ten aanzien van het inleveren van de masterthesis: er zijn verschillende momenten in een studiejaar waarop de thesis ingeleverd kan worden. De student geeft twee weken van te voren bij de secretaresse aan of van een inlevermoment gebruik gemaakt gaat worden zodat de beoordelaars op de hoogte gesteld kunnen worden. LET OP! Het OS / OER is leidend en dus betekent dit dat iedere student per toets twee kansen per studiejaar heeft.

*Onder herhalingsonderwijs verstaat de Master Pedagogiek zelfstudie.

8.5 Vastgestelde wijzigingen in dit opleidingsstatuut

In deze paragraaf vindt u een beschrijving van de wijzigingen vastgesteld op 14 oktober 2022 zoals bedoeld in Deel 1, onder 'Vaststelling':

Wijziging 1

DEEL 1, paragraaf 4.3 Eindkwalificaties >*Schematisch overzicht toetsen en eindkwalificaties*
In schema bij jaar 3 en bij toetsbeschrijving "3.2 Verdediging (integraal)" gecorrigeerd in "Eindgesprek (integraal)".

Toelichting / onderbouwing

Zoals uit de beschrijving van de onderwijseenheden (p. 109 en 110) blijkt spreken we van een eindgesprek. Dit woord is niet doorgevoerd in de tabel, dus alsnog veranderen. Dit is een tekstuele wijziging.

Wijziging 2

De beoordelingscriteria voor supervisie (MP 1.7 Eindevaluatieverslag supervisie) zijn (deels) gewijzigd:

In versie 5 juli 2022 OS+OER staat:	Gewijzigd in:
De student past communicatievaardigheden (Luisteren, Samenvatten Doorvragen (LSD), Open, Eerlijk, Nieuwsgierig (OEN) en niet Oordelen, Mening geven, Adviseren (OMA) toe: • aandachtig aanwezig (present) zijn; • actief luisteren, vragen stellen; • samenvatten, ondersteunen; • keuze bij de ander laten. De student expliciteert en concretiseert betekenisvolle ervaringen, kan deze met elkaar delen, analyseren en komen tot een verrijking van de ervaring voor de student zelf maar ook voor de groep als geheel. De verrijking vindt plaats door het elkaar bevragen,	De student expliciteert en concretiseert betekenisvolle ervaringen, kan deze met elkaar delen, analyseren en komen tot een verrijking van de ervaring voor de student zelf maar ook voor de groep als geheel. De verrijking vindt plaats door het elkaar bevragen, spiegelen, van perspectief wisselen, de verschillende rollen die men inneemt met elkaar kunnen bespreken, feedbackcyclus toepassen. De student reflecteert op eigen handelen, denken, voelen en willen m.b.v. reflectiemodellen. De student is in staat eigen leerthema's te inventariseren en bewerkt deze binnen supervisie.

spiegelen, van perspectief wisselen, de verschillende rollen die men inneemt met elkaar kunnen bespreken, feedbackcyclus toepassen. De student reflecteert op eigen handelen, denken, voelen en willen m.b.v. reflectiemodellen. De student is in staat eigen leerthema's te inventariseren en bewerkt deze binnen supervisie. De student toont aan de zes soorten van ontwikkeling die Bieri omschrijft toe te passen in de supervisie en de eigen werkpraktijk. De student is in staat op een adequate wijze te communiceren met medestudenten, collega's en cliënten over ervaringen. De student staat open voor feedback en kan hierop reflecteren. De student kan grenzen aangeven op persoonlijk en professioneel gebied. De student legt in reflectie verbanden met theoretische concepten op basis waarvan het "nieuw" handelen wordt uitgeprobeerd. De student maakt gebruik van verschillende competenties, methodieken, methoden die aangereikt zijn tijdens de training Coachingsvaardigheden, NRP en bij andere OWE's. De student betrekt de 6 niveaus (zelf, professional, team, organisatie, cliënt(systeem) en maatschappij) bij de reflectie, de werkinbreng en de feedback.	De student toont de zes soorten van ontwikkeling aan die Bieri omschrijft en kan deze toepassen in de supervisie en de eigen werkpraktijk. De student is in staat op een adequate wijze te communiceren door communicatievaardigheden (Luisteren, Samenvatten Doorvragen (LSD), Open, Eerlijk, Nieuwsgierig (OEN) en niet Oordelen, Mening geven, Adviseren (OMA) toe te passen: • aandachtig aanwezig (present) zijn; • actief luisteren, vragen stellen; • samenvatten, ondersteunen; • keuze bij de ander laten De student staat open voor feedback en kan hierop reflecteren en feedforward formuleren. De student kan grenzen aangeven op persoonlijk en professioneel gebied. De student legt binnen de reflectie/feedback verbanden met theoretische concepten op basis waarvan het "nieuw" handelen wordt uitgeprobeerd. Student: • heeft oog voor parallelprocessen, overdracht en tegenoverdracht; • kan van perspectief wisselen; • het ontwikkelen van een professionele standaard (waarden en normen of zoals Bieri schrijft, morele sensibiliteit) waaraan het eigen gedrag en andermans gedrag getoetst wordt en in dialoog besproken kan worden. De student kan de verbinding (transfer) leggen tussen het persoonlijke en het collectieve zowel binnen de supervisiegroep als tussen de supervisie en de eigen werksituatie/praktijk waardoor integratie plaatsvindt. De student betrekt de 6 niveaus (zelf, professional, team, organisatie, cliënt(systeem) en maatschappij) bij de reflectie, de werkinbreng en de feedback. De student kan verschillende rollen (supervisant, professional, teamlid) hanteren. De student formuleert leerdoelen/leervragen met betrekking tot de rollen die het best past bij een bepaalde context. De student bereidt supervisiebijeenkomst voor. De student zet kennis en kunde in in de eigen organisatie/praktijk.

Toelichting / onderbouwing

De criteria zijn op basis van een evaluatie van de supervisie van studiejaar 2021-2022 na het inleveren van de opdrachten en in de zomer (dus na vaststellen van versie 5 juli 2022 OS+OER voor studiejaar 2022-2023) bijgesteld. Een aantal criteria is toegevoegd, tekstueel gewijzigd en een enkele is verwijderd.

De beoordelingscriteria voor intervisie (MP 2.6 Eindevaluatieverslag intervisie) zijn (deels) gewijzigd. Twee criteria zijn tekstueel gewijzigd en 6 criteria zijn toegevoegd.

Gewijzigd zijn:

In versie 5 juli 2022 OS+OER staat:	Gewijzigd in:
De student bereidt intervisiebijeenkomst voor en begeleidt deze van aanvang tot einde.	De student bereidt de intervisiebijeenkomst, minimaal 1 en maximaal 2 keer, zelfstandig voor door middel van een door hem gekozen intervisie-/begeleidingsvorm.
Het ontwikkelen van een professionele standaard (waarden en normen of zoals Bieri schrijft, morele sensibiliteit) waaraan zijn eigen gedrag getoetst wordt.	Concreet gaat het om: a.toepassen voor parallelprocessen, overdracht en tegenoverdracht en gouden driehoek b.perspectief wisseling; c.normatieve reflectiviteit toepassen d.het ontwikkelen van een professionele standaard (waarden en normen of zoals Bieri schrijft, morele sensibiliteit) waaraan zijn eigen gedrag getoetst wordt

Toegevoegd zijn:

1. De student kan grenzen aangeven op persoonlijk en professioneel gebied.
2. De student legt in reflectie verbanden met theoretische concepten op basis waarvan het “nieuw” handelen wordt uitgeprobeerd.
3. De student is in staat op een adequate wijze te communiceren met medestudenten, collega’s en cliënten over ervaringen.
4. De student hanteert verschillende rollen (groepslid, voorzitter) en stemt deze af op de gewenste situatie binnen intervisie (en bij cliënten en mede professionals).
5. De student begeleidt de door hem voorbereide intervisiebijeenkomst van begin tot afronding.
6. In de rol van begeleider formuleert de student leervragen voor zichzelf en vraagt feedback en feedforward hierover.

Toelichting / onderbouwing

De criteria zijn op basis van een evaluatie van de intervisie van studiejaar 2021-2022 na het inleveren van de opdrachten en in de zomer (dus na vaststellen van versie 5 juli 2022 OS+OER voor studiejaar 2022-2023) bijgesteld.

De beoordelingscriteria voor de masterthesis zijn niet correct weergegeven in deze versie.

In versie 5 juli 2022 OS+OER staat:	Gewijzigd in:
De student onderbouwt het handelingsprobleem met behulp van beleidstheorie en pedagogische, vakinhoudelijke theorie. De student geeft aan in hoeverre het handelingsprobleem herkenbaar is vanuit de bronnen en operationaliseert de gebruikte concepten. De student weegt met gebruikmaking van (wetenschappelijke) literatuur de verschillende inzichten en komt tot een onderbouwde stellingname waarmee dialogen rond het pedagogisch issue gevoerd worden. De student duidt uitkomsten (de conclusies) en plaatst deze in de context van de eerdere gebruikte relevante (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis.	Het pedagogische of onderwijskundige vraagstuk wordt vanuit de cliënt, leerling of bewoner beschreven en geanalyseerd. De student beschrijft het handelingsprobleem van de professionals en/of de organisatie duidelijk en geeft aan wat de aanleiding is voor het onderzoek. De student beschrijft het handelingsprobleem vanuit verschillende perspectieven. De student werkt de verschillende perspectieven uit in relatie tot het pedagogische of onderwijskundige vraagstuk. De student besteedt aandacht aan de herkenbaarheid van het vraagstuk voor deze perspectieven voor de (lokale) actoren De student komt op basis van de verkenning van het vraagstuk tot een probleemstelling en laat de doel- en vraagstelling hier naadloos op aansluiten. De

De student schrijft een discussie waarin er een kritische reflectie (pro en contra) plaatsvindt op de resultaten en conclusies in het licht van het vraagstuk vanuit de praktijk, de maatschappelijke ontwikkelingen en benut daarvoor (actuele) inzichten uit de (inter)nationale literatuur. Het pedagogische of onderwijskundige vraagstuk wordt vanuit de cliënt, leerling, bewoner beschreven en geanalyseerd. De student beschrijft het handelingsprobleem van de professionals en/of de organisatie duidelijk en geeft aan wat de aanleiding is voor het onderzoek. De student beschrijft het handelingsprobleem vanuit minimaal drie perspectieven. De student werkt de verschillende perspectieven uit in relatie tot het pedagogische vraagstuk. De student besteedt aandacht aan de herkenbaarheid van het vraagstuk voor deze perspectieven voor de (lokale) actoren. De student werkt de aanleiding uit tot een probleemstelling. Deze bevat: een doelstelling met de daarbij behorende onderzoeksvragen. een hoofdvraag met verschillende deelvragen. Deze sluiten 'naadloos' aan op de doelstelling. De probleem-doel-en vraagstelling vormen een coherent geheel. De student beschrijft in de onderzoeksopzet vanuit welk paradigma wordt geredeneerd en voor welk onderzoeksdesign gekozen wordt. De student werkt de deelvragen uit en geeft aan van welke methoden en instrumenten gebruik gemaakt is. De gekozen methoden sluiten aan op de probleem-, doel- en vraagstelling. De student verantwoordt op welke wijze gewerkt is aan de kwaliteitseisen van het onderzoek (methodisch grondig, praktisch relevant en ethisch verantwoord). De verantwoording is passend bij het gekozen onderzoeksparadigma. De student beschrijft de analyse van de gegevens transparant en deze zijn passend bij het gekozen onderzoeksontwerp. De student schrijft conclusies die logisch zijn afgeleid van de resultaten en de conclusies geven antwoord op de onderzoeksvragen en de probleemstelling. De conclusies zijn op een toegankelijke manier voor de opdrachtgever geformuleerd. De student evalueert het proces van het onderzoek, de aanpak van het onderzoek en geeft aan welke invloed het uitgevoerde onderzoek heeft op de kwaliteit van het onderzoek. De student heeft de vraagstukken vanuit de praktijk op coherente en consistente wijze onderzocht, geanalyseerd en gepresenteerd in het onderzoeksverslag. De student vertaalt de conclusies in het onderzoek naar één of meer innovaties die een bijdrage leveren aan de pedagogische koers van de organisatie. De student analyseert het collectieve leerproces (context, structuur, team, zichzelf, de bedoeling) en betoogt welke rol de student speelt in het veranderproces.	vraagstelling is uitgewerkt in meerdere passende deelvragen. De student beschrijft in de onderzoeksopzet vanuit welk paradigma wordt geredeneerd en voor welk onderzoeksdesign gekozen wordt. De gekozen onderzoeksopzet sluit aan bij de probleemstelling, doelstelling en vraagstelling en keuzes worden door de student toegelicht. De student verantwoordt op welke wijze gewerkt is aan de kwaliteitseisen van het onderzoek (methodisch grondig, praktisch relevant en ethisch verantwoord). De verantwoording is passend bij het gekozen onderzoeksparadigma. De student beschrijft de analyse van de gegevens transparant en deze is passend bij de gekozen onderzoeksopzet. De student formuleert duidelijke conclusies die logisch zijn afgeleid van de resultaten en de conclusies geven antwoord op de onderzoeksvragen. De student evalueert het proces van het onderzoek, de aanpak van het onderzoek en geeft aan welke invloed de uitvoering heeft op de kwaliteit van het onderzoek. De student heeft het vraagstuk vanuit de praktijk op coherente en consistente wijze onderzocht, geanalyseerd en gepresenteerd in het onderzoeksverslag. De student verkent het handelingsprobleem met behulp van beleidstheorie en pedagogische en/of onderwijskundige, vakinhoudelijke theorie. De student geeft aan in hoeverre het handelingsprobleem herkenbaar is vanuit de bronnen en operationaliseert de gebruikte concepten. De student weegt met gebruikmaking van (wetenschappelijke) literatuur de verschillende inzichten en komt tot een onderbouwde stellingname in relatie tot het vraagstuk. De student duidt uitkomsten (de conclusies) in de context van de (wetenschappelijke) pedagogische en onderwijskundige kennis. De student schrijft een discussie over de conclusies in het licht van het pedagogisch of onderwijskundig vraagstuk. De student vertaalt de conclusies in het onderzoek naar één of meerdere interventies die een bijdrage leveren aan de pedagogische koers van de organisatie (of heeft in het kader van participatief actieonderzoek interventies ingezet). De mate waarin de student met het praktijkgericht onderzoek een bijdrage levert aan de oplossing van het handelingsprobleem en het pedagogisch of onderwijskundig vraagstuk van de organisatie. De mate waarin de student anderen (context, structuur, team, zichzelf) gebruikt om veranderingen door te voeren. De student beargumenteert welke (verander)theorie is benut voor het in beweging brengen van de complexe pedagogische situatie. De gekozen interventies zijn passend bij de organisatie, de context en het gekozen onderwerp.

De student beargumenteert op welk interventieniveau (adaptatie, generatie of transformatie) de innovatie zich heeft afgespeeld. De student beargumenteert welke (verander)theorie is benut voor het in beweging brengen van de complexe pedagogische situatie. De gekozen interventies zijn passend bij de organisatie, de context en het gekozen onderwerp. De mate waarin de student in het onderzoek en bij het innoveren op een participatieve wijze heeft samengewerkt met andere professionals binnen en/of buiten de eigen organisatie. De mate waarin de student het eigen leerproces op een collectieve wijze heeft vormgeven (samenwerkend leren) en bijgedragen heeft aan het geven van feedback, feedup en feedforward.	De mate waarin de student vanuit de rol als onderzoeker en veranderaar een bijdrage heeft geleverd aan het leerproces van de medestudenten en/of de belanghebbenden in het onderzoek (samenwerkend leren). De mate waarin de student in het onderzoek en bij het veranderproces op een participatieve wijze heeft samengewerkt met andere professionals binnen en/of buiten de eigen organisatie.

Toelichting / onderbouwing

De eerder gewijzigde beoordelingscriteria zijn helaas niet op de juiste wijze in het OS+OER versie 5 juli 2022 voor studiejaar 2022-2023 terechtgekomen.

Alle vastgestelde wijzigingen worden doorgevoerd in de gewijzigde versie van het Opleidingsstatuut Master Social Work 2022-2023 en zijn te herkennen aan de roodgekleurde teksten.

DEEL 3 Overige regelingen

1 Regeling tentamens

In deze regeling zijn vastgelegd:

1. De gedragsregels voor studenten bij schriftelijke en digitale tentamens en deeltentamens, voor zover niet vastgelegd in het Studentenstatuut, de Onderwijs- en examenregeling of aanverwante regelingen.
2. De gedragsregels voor studenten bij de inzage en nabespreking van tentamens en deeltentamens, voor zover niet vastgelegd in het Studentenstatuut, de Onderwijs- en examenregeling of aanverwante regelingen.

1 Gedragsregels voor studenten tijdens tentamenafname

De faciliteiten die de HAN biedt voor studenten in het kader van (deel)tentamens, zijn vastgelegd in het Studentenstatuut, de Onderwijs- en examenregeling en aanverwante regelingen. Er is een gedragsregeling voor studenten. Deze gedragsregeling bevat naast algemene bepalingen ook bepalingen ten aanzien van het gedrag van studenten in de tentamenlocaties. In deze regeling tentamens staan additionele bepalingen m.b.t. het gedrag van studenten bij de afname van met name schriftelijke en digitale tentamens.

Gedrag

De student:

1. volgt de instructies van de surveillant op en gaat respectvol met hem/haar om;
2. gedraagt zich zodanig dat hij/zij andere studenten niet stoort bij binnenkomst en bij vertrek van de tentamenlocatie alsmede tijdens de tentamenafname. De student dient voor, gedurende en na het tentamen stilte in acht te nemen in en in de directe omgeving van de ruimte waarin het tentamen plaatsvindt;
3. neemt bij onduidelijkheden voor en/of tijdens het tentamen z.s.m. contact op met de surveillant.

Identificatie en toelating

De student:

1. meldt zich tijdig (15 minuten voor aanvang van het tentamen) bij het tentamenlokaal.
2. wordt alleen toegelaten tot het HAN-tentamen als hij zich kan identificeren met een geldige collegekaart of een geldig identiteitsbewijs. Hieronder wordt verstaan:
   - een paspoort;
   - een Europees identiteitsbewijs;
   - een Nederlands rijbewijs;
   - een Europees rijbewijs;
   - een Nederlands vreemdelingendocument.
3. die deelneemt aan een landelijk tentamen kan zich alleen middels een identiteitsbewijs identificeren;
4. dient – ter controle van zijn identiteit door de surveillant - zijn geldige collegekaart of geldig identificatiebewijs rechtsboven op de tafel te leggen gedurende de tentamenafname;
5. wordt door de surveillant afgevinkt op de presentielijst ter bevestiging van deelname aan het tentamen;
6. die niet op de presentielijst vermeld staat, meldt dit direct aan de surveillant. Alleen wanneer van te voren door de opleiding of academie bepaald is dat bijschrijven op de presentielijst is toegestaan wordt de student vervolgens in de gelegenheid gesteld om aan het tentamen deel te nemen.

Diefstal/verlies legitimatie

Als de student door diefstal of verlies geen legitimatie kan tonen, kan met een originele aangifte van diefstal en/of een originele aanvraag nieuw identiteitsdocument van de gemeente een bewijs van inschrijving aangevraagd worden bij het Tentamenbureau om toegelaten te worden tot de tentamenlocatie. Deze aanvraag moet tijdig vóór het tentamen worden aangevraagd.

Voor aanvang van het tentamen

De student:

1. legt uitsluitend zaken die hij/zij nodig heeft voor het maken van een tentamen op/naast de tafel;
2. mag - tenzij uitdrukkelijk anders bepaald - tijdens het tentamen niet in het bezit zijn van digitale gegevensdragers, resp. apparatuur met geïntegreerde digitale gegevensdrager(s), zoals USB-stick, rekenmachine, speciaal horloge, speciale bril, speciale oordopjes e.d.;
3. mag geen horloge dragen. In alle tentamenlocaties is een klok aanwezig;
4. mag - tenzij uitdrukkelijk anders bepaald - tijdens het tentamen geen gebruik maken van de volgende hulpmiddelen: papieren versie(s) van woordenboek(en), wetboek(en), (hand)boek(en) e.d.; wanneer deze hulpmiddelen wel zijn toegestaan, kunnen deze hulpmiddelen door de surveillanten gecontroleerd worden;
5. dient zijn/haar jas, muts, das, tas(sen), etui(s), mobiele telefoon(s), smartphone(s), digitale gegevensdrager(s) en apparatuur met geïntegreerde digitale gegevensdrager(s) e.d. neer te leggen op de door de surveillant aangewezen plaats;
6. dient de mobiele telefoon(s), smartphone(s) e.d. uit te zetten alvorens deze weg te leggen;
7. vermeldt bij aanvang van het tentamen op alle tentamendocumenten zijn naam, studentnummer, klas/groep en verdere door surveillant gevraagde gegevens. Bij gebruik van het kladpapier, noteert hij/zij deze gegevens ook hierop;
8. heeft na de feitelijke aanvang van het tentamen geen onmiddellijke toegang tot de tentamenlocatie. Studenten die niet in staat zijn op tijd op de tentamenlocatie aanwezig te zijn, mogen 30 minuten na de feitelijke aanvang van het tentamen de tentamenlocatie alsnog betreden en aan het tentamen voor de resterende tentamenduur deelnemen. De surveillant noteert welke studenten te laat zijn. Studenten houden zich strikt aan de aanwijzingen van de surveillanten m.b.t. de plekken waar zij plaats mogen nemen en storen de studenten die al een aanvang hebben gemaakt met het tentamen niet.

Tijdens het tentamen

De student:

1. mag tijdens een tentamenzitting van 120 minuten of korter geen gebruik maken van het toilet. Bij een tentamenzitting die langer duurt dan 120 minuten, is toiletbezoek na 120 minuten onder begeleiding van een surveillant toegestaan. Uitzonderingen bij alle tentamens in geval van fysieke ongemakken zijn mogelijk, mits uiterlijk 15 minuten voor aanvang van het tentamen gemeld bij de surveillant of direct bij binnenkomst in geval van binnenkomst 30 minuten na aanvang van het tentamen direct.;
2. mag tijdens de eerste 30 minuten na de feitelijke aanvang van een tentamen niet vertrekken of zijn werk inleveren (om onrust en/of onregelmatigheden tegen te gaan). Indien er studenten zijn die 30 minuten na aanvang alsnog de tentamenlocatie betreden, mogen de studenten die al willen vertrekken dat pas doen als de verlate studenten zijn gestart met hun tentamen;

3. die middels een onderwijsovereenkomst of een daartoe strekkend besluit van de examencommissie recht heeft op extra tentamenfaciliteiten wordt daartoe in de gelegenheid gesteld. Deze faciliteiten zijn van toepassing als de student zich tijdig heeft ingeschreven voor het tentamen;
4. mag tijdens een tentamen dat minder dan 150 minuten duurt geen etenswaren nuttigen; bij een tentamenzitting van 150 minuten of langer mag de student etenswaren nuttigen die geen onnodige hinder voor medestudenten veroorzaken;
5. mag alleen drinkwaren uit een af te sluiten flesje/pakje nuttigen;
6. dient het tentamen met de voorgeschreven schrijfbenodigdheden zoals vermeld op het voorblad (zwarte of blauwe pen of potlood) te maken;
7. draagt er zorg voor dat schrapformulieren op de juiste wijze en volgens de instructie van de surveillant worden ingevuld;
8. mag op geen enkele manier (delen van) een tentamen kopiëren of op welke andere wijze dan ook (de inhoud van) een tentamen buiten de tentamenlocaties brengen.

Hulpmiddelen

De student:
1. mag geen andere hulpmiddelen gebruiken dan die zijn toegestaan. De toegestane hulpmiddelen worden tijdig bekendgemaakt door de opleiding en staan tevens vermeld op het tentamenvoorblad;
2. draagt er zorg voor dat hulpmiddelen niet zijn voorzien van bijschrijvingen etc. behalve als op het tentamenvoorblad staat aangegeven dat dit toegestaan is.

(Vermoedelijke) Onregelmatigheid

De student:
1. wordt voor de bepalingen rondom onregelmatigheden of fraude, sancties bij onregelmatigheid of fraude, inbeslagname van bewijsmateriaal verwezen naar Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), en Deel 3, hoofdstuk 3 van het opleidingsstatuut (het reglement examencommissie);
2. mag in geval van constatering van een redelijk vermoeden van een onregelmatigheid of fraude door de surveillant het tentamen afmaken, en ondertekent het door de surveillant ingevulde ‘formulier – vermoedelijke – onregelmatigheid of fraude’ voor gezien.

Inleveren tentamendocumenten

De student:
1. controleert vóór inlevering van de tentamenuitwerking en -opdracht(en) of op alle in te leveren tentamenstukken zijn naam, studentnummer, klas/groep en verdere door surveillant gevraagde gegevens (juist) zijn ingevuld;
2. levert alle tentamendocumenten inclusief gebruikt en ongebruikt kladpapier in bij de surveillant en plaats ter bevestiging hiervoor zijn handtekening op de presentielijst;
3. zorgt ervoor dat alles netjes en opgeruimd wordt achtergelaten alvorens de tentamenlocatie te verlaten.

2 Gedragsregels voor studenten tijdens inzage/nabespreking beoordeeld tentamenwerk

Er is een gedragsregeling voor studenten. Deze gedragsregeling bevat naast algemene bepalingen ook bepalingen ten aanzien van het gedrag van studenten in de tentamenlocaties.

In deze regeling tentamens staan additionele bepalingen m.b.t. de inzage van beoordeeld tentamenwerk (verder te noemen 'inzage').

Vooraf: Alleen studenten die hebben deelgenomen aan het tentamen waarvoor de inzage is georganiseerd mogen in het lokaal aanwezig zijn. Tijdens de inzage is een docent en een surveillant aanwezig.

Gedrag

De student:
1. volgt de instructies van de surveillant op en gaat respectvol met hem/haar om;
2. gedraagt zich zodanig dat hij/zij andere studenten niet stoort bij binnenkomst en bij vertrek van het lokaal waar de inzage plaatsvindt (verder te noemen 'lokaal'), alsmede tijdens de inzage;
3. neemt bij onduidelijkheden tijdens de inzage z.s.m. contact op met de surveillant.

Identificatie en toelating

De student:
1. toont de surveillant ter identificatie zijn geldige collegekaart of een geldig identificatiebewijs:
   - een paspoort;
   - een Europees identiteitsbewijs;
   - een Nederlands rijbewijs;
   - een Europees rijbewijs;
   - een Nederlands vreemdelingendocument.

   Als de student geen collegekaart of een geldig identificatiebewijs kan tonen, wordt hij/zij uitgesloten van deelname aan de inzage/nabespreking.
   In het geval van diefstal of verlies van het identiteitsbewijs kan alleen met een originele aangifte van diefstal en/of een originele aanvraag nieuw identiteitsdocument van de gemeente een bewijs van inschrijving aangevraagd worden bij het Tentamenbureau om toegelaten te worden tot het lokaal.
2. noteert zijn/haar naam op de door de surveillant aangereikte presentielijst ter bevestiging van deelname aan de inzage/nabespreking;
3. dient – ter controle van zijn identiteit door de surveillant - zijn geldige collegekaart of geldig identificatiebewijs rechtsboven op de tafel te leggen gedurende de inzage/nabespreking.

Aanvang en hulpmiddelen

De student:
1. dient bij inzage van een schrapkaarttoets zelf zorg te dragen voor een kopie van zijn/haar antwoordformulier (gele doorslag);
2. legt uitsluitend die (toegestane) hulpmiddelen op tafel die vermeld staan op het inzage voorblad of door de surveillant aan het begin van de inzage meegedeeld worden;

3. mag - tenzij uitdrukkelijk anders bepaald - niet in het bezit zijn van digitale gegevensdragers, resp. apparatuur met geïntegreerde digitale gegevensdrager(s), zoals mobiele telefoon, smartphone, USB-stick, rekenmachine, speciaal horloge, speciale bril, speciale oordopjes e.d.;
4. dient zijn/haar jas, muts, das, tas(sen), etui(s), mobiele telefoon(s), smartphone(s), digitale gegevensdrager(s) en apparatuur met geïntegreerde digitale gegevensdrager(s) e.d. neer te leggen op de door de surveillant aangewezen plaats;
5. draagt er tevens zorg voor dat zijn/haar mobiele telefoon(s), smartphone(s) of andere digitale gegevensdrager(s) en apparatuur met geïntegreerde digitale gegevensdrager(s) uit staan alvorens deze weg te leggen;
6. vult alle gevraagde gegevens op het protestformulier nauwkeurig in.

Tijdens de inzage/nabespreking

De student:
1. mag tijdens de inzage geen gebruik maken van het toilet;
2. mag tijdens de inzage geen etenswaren nuttigen;
3. mag alleen drinkwaren uit een af te sluiten flesje/ pakje nuttigen;
4. mag alleen één of meer van de volgende toegestane documenten op tafel hebben liggen:
   a. beoordelingsformulier
   b. gele doorslag (van de schrapkaart toets)
   c. tentamenuitwerkingen
5. mag geen aantekeningen of wijzigingen aanbrengen in de gemaakte tentamenuitwerking. Mocht hij/zij dit toch doen dan wordt dit als onregelmatigheid gemeld bij de examencommissie;
6. mag geen standaarduitwerkingen of opgaven meenemen of kopiëren. Ook het overschrijven van de eigen tentamenuitwerking en/of die van andere studenten is niet toegestaan;
7. is niet toegestaan op welke manier dan ook (delen van) een tentamen te kopiëren of op welke andere wijze dan ook (de inhoud van) een tentamen buiten de tentamenlocaties te brengen.

(Vermoedelijke) Onregelmatigheid

Voor de geldende bepalingen bij onregelmatigheden of fraudes, sancties bij onregelmatigheid of fraude en inbeslagname van bewijsmateriaal wordt verwezen naar de geldende bepalingen in Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), en Deel 3, hoofdstuk 3 van het opleidingsstatuut (het reglement examencommissie).

Inleveren ingezien (beoordeeld) tentamenwerk

De student:
1. levert alle ter inzage gekregen documenten in bij de surveillant en plaats ter bevestiging hiervoor zijn handtekening op de presentielijst;
2. zorgt ervoor dat alles netjes en opgeruimd wordt achtergelaten alvorens het lokaal te verlaten.

3 Slotbepalingen

Onvoorziene omstandigheden

In uitzonderlijke situaties en in gevallen waarin deze regeling niet voorziet en waarin een onmiddellijke beslissing noodzakelijk is, beslist:

a. zo dit tot de bevoegdheid hoort van het tentamenbureau: de leidinggevende van het tentamenbureau;
b. zo dit tot haar/zijn bevoegdheid hoort: de examinator;
c. zo dit tot zijn/haar bevoegdheid hoort: de voorzitter van de examencommissie;
d. indien niet kan worden afgewacht tot één van bovenstaande bevoegden aanwezig is: de surveillant, in overleg met de coördinerend surveillant.

De beslissing wordt zo spoedig mogelijk meegedeeld aan de belanghebbende(n).

Klacht en beroep betreffende beslissingen en handelswijzen van het tentamenbureau

Zie hiervoor de volgende HAN regelingen:
- ‘Klachtenregeling’;
- ‘Regeling rechtsbescherming besluiten het onderwijs betreffende (COBEX)’.

4 Bijlage

Formulier geconstateerde vermoedelijke onregelmatigheid of fraude
Form for suspected irregularity/fraud

Naam surveillant *Name of supervisor*

……
Naam student *Name of student*

……
Studentnummer *Student number*

……
Code/naam tentamen *Code/name of exam*

……
Datum *Date*

……
Tijdstip van de vermoedelijke onregelmatigheid of fraude *Time of suspected irregularity/fraud*

……
Tentamenlokaal *Exam room*

……
Plaats P*lace*

……..

Beknopt verslag door de surveillant van het gebeurde:
Brief written report of the events by the supervisor:
_____
_____
_____
_____

Korte reactie van de student (je bent niet verplicht dit in te vullen, je krijgt nog de kans je verhaal te doen bij de examencommissie):
Brief response by the student (you are not required to fill out this form, you will still have the opportunity to tell your story to the Board of Examiners)
_____
_____
_____
_____

Handtekening surveillant *Supervisor's signature*

……
Handtekening 'voor gezien' van student
Student's signature to confirm he/she has read the form

……

De surveillant grijpt in geval van een redelijk vermoeden van een onregelmatigheid of fraude direct in. Hij laat de student onder voorbehoud het tentamen afmaken en neemt alle bescheiden in waarmee de vermoedelijke onregelmatigheid/fraude heeft plaatsgevonden. De surveillant vult dit formulier in en levert dit met alle bescheiden na afloop van het tentamen direct in bij de coördinator-surveillant. De student ontvangt een kopie van het ingevulde formulier. Via het Tentamenbureau gaat het formulier vervolgens naar de examencommissie. De examencommissie neemt contact op met de student.

The supervisor intervenes immediately in case of a suspected irregularity or fraud. He or she provisionally allows the student to finish the exam, and seizes all documents that he or she suspects are involved in the suspected irregularity/fraud. The supervisor fills in this form and submits it to the coordinating supervisor along with all accompanying items immediately after the exam. The student in question receives a copy of the completed form. The form is then sent to the Board of Examiners via the exams office. The Board of Examiners will contact the student.

2 Regeling onderwijs en (deel)tentamens OSIRIS

1. Regeling tot in- en uittekenen voor onderwijs en (deel)tentamens in OSIRIS

1. Intekenen voor onderwijs[1]

a. Voor onderwijs waaraan je van plan bent deel te nemen moet je je intekenen. Als je je niet hebt aangemeld, kan je niet deelnemen aan het onderwijs.
b. De opleiding kan bepalen dat aan bepaald onderwijs een maximum aantal studenten kan deelnemen. Indien van toepassing wordt dit in Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), hoofdstuk 'Beschrijving van het onderwijs' vermeld.
c. De opleiding kan bepalen dat intekenen voor bepaald onderwijs niet nodig is[2]. Indien van toepassing wordt dit vermeld bij de beschrijving van het specifieke onderwijs in Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), hoofdstuk 'Beschrijving van het onderwijs'.
d. Je hoeft je niet in te tekenen voor het onderwijs in de eerste onderwijsperiode van het eerste studiejaar van een voltijdse opleiding die start in september of februari[3]. Indien intekenen in de eerste onderwijsperiode voor bepaald keuze-onderwijs eventueel toch nodig is, wordt dit in Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), hoofdstuk 'Beschrijving van het onderwijs' vermeld.

2. Termijnen van intekenen voor onderwijs

a. Intekenen voor onderwijs is mogelijk vanaf 20 werkdagen voor start van de onderwijsperiode tot uiterlijk 10 werkdagen voor de start van het onderwijs. Als er voor bepaald onderwijs een afwijkende termijn is vastgesteld, is deze termijn te vinden bij de beschrijving van dat specifieke onderwijs in Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), hoofdstuk 'Beschrijving van het onderwijs'.
b. Voor het onderwijs behorend bij minoren kan een afwijkende intekentermijn gesteld zijn. Deze termijn is te vinden in de specifieke onderwijsbeschrijving in Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), hoofdstuk 'Beschrijving van het onderwijs' van de opleiding die de minor verzorgt.

3. Intekenen voor onderwijs na de deadline

a. Nadat de deadline is verstreken, kan je je niet meer intekenen. Tot uiterlijk de dag voor de start van het onderwijs is het mogelijk een verzoek tot na-intekenen[4] in te dienen door een e-mail te sturen naar ASK@han.nl.
b. Je krijgt toestemming indien er geen maximumaantal studenten is beschreven zoals bedoeld in art. 1 onder b en voor zover de onderwijsvorm van het onderwijs na-intekenen toestaat.
c. Als er wel een maximumaantal studenten is beschreven krijg je toestemming indien dit maximum nog niet bereikt is en voor zover de onderwijsvorm van het onderwijs na-intekenen toestaat.
d. De opleiding kan bepalen dat voor bepaald onderwijs geldt dat na-intekenen niet mogelijk is. Indien van toepassing wordt dit bij de specifieke onderwijsbeschrijving in Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), hoofdstuk 'Beschrijving van het onderwijs' vermeld.

---

[1] Hieronder wordt ook het 'onderwijsarsenaal' van opleidingen in eenheden van leeruitkomsten verstaan.
[2] Dit kan alleen als de opleiding het intekenen verzorgt.
[3] De opleiding verzorgt het intekenen voor onderwijs in de eerste onderwijsperiode van de eerstejaars studenten.
[4] Toelichting: dit betekent het doen van een verzoek doen om alsnog aan het onderwijs te mogen deelnemen, waarbij (indien toestemming verkregen wordt) het gevolg is dat je door Studievoortgang alsnog ingetekend wordt.

4. Uittekenen voor onderwijs

a. Wanneer je niet wilt deelnemen aan onderwijs waarvoor je je hebt ingetekend, moet je je uiterlijk de dag voor de start van het onderwijs uittekenen.
b. Wanneer je je uittekent, vervalt de automatische intekening voor het eerste tentamenmoment zoals hieronder geregeld in art. 5 onder b.

5. Intekenen voor (deel)tentamens

a. Voor (deel)tentamens waaraan je wilt deelnemen moet je je intekenen. Als je niet bent ingetekend voor een (deel)tentamen, kan je daaraan niet deelnemen.
b. Er geldt één uitzondering op deze regel: wanneer je deelneemt aan onderwijs, word je door je in te tekenen voor het onderwijs, automatisch ingetekend voor het eerste (deel-)tentamenmoment behorend bij het onderwijs. Indien je gebruik wilt maken van een ander (deel)tentamenmoment moet je jezelf uittekenen (zie art. 8 hieronder). Vergeet dan niet om je in te tekenen voor het moment waarvoor je wel wilt deelnemen.

6. Termijnen van intekenen voor (deel)tentamens

a. Intekenen voor (deel)tentamens is mogelijk vanaf 20 werkdagen voor de tentamenperiode / onderwijsperiode tot uiterlijk 10 werkdagen voor tentamendatum.
b. Als er voor bepaalde (deel)tentamens een afwijkende termijn is vastgesteld, is deze termijn te vinden bij de beschrijving van dat specifieke onderwijs in Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), hoofdstuk ‘Beschrijving van het onderwijs’.

7. Intekenen voor (deel)tentamens na de deadline

a. Nadat de deadline is verstreken, kan je je niet meer intekenen. Het is tot uiterlijk 09.00 uur één werkdag voor het (deel)tentamenmoment mogelijk om een verzoek tot na-intekenen[5] in te dienen door een e-mail te sturen naar ASK@han.nl.
b. Je krijgt toestemming voor zover de organisatie (benodigde capaciteit en ondersteuning) van het (deel)tentamen na-intekenen toestaat. Indien gezien de reeds door de HAN geregelde voorzieningen of benodigde ondersteuning het niet mogelijk is om alsnog aan het (deel)tentamen deel te nemen, krijg je geen toestemming tot intekenen na de deadline. Indien er voor het mogelijk maken van de na-intekening geen extra voorzieningen, capaciteit of ondersteuning geregeld hoeft te worden of als deze nog niet geregeld zijn, krijg je wel toestemming tot na-intekenen.[6]

8. Uittekenen voor (deel)tentamens

a. Wanneer je besluit niet deel te nemen aan het (deel)tentamen, moet je je voorafgaand aan het (deel)tentamenmoment afmelden.
b. Uittekenen voor een (deel)tentamen kan tot uiterlijk één werkdag voor het (deel)tentamenmoment.
c. Wanneer je bent ingetekend voor een (deel)tentamen, maar niet deelneemt en je niet hebt uitgetekend, heb je een tentamengelegenheid gebruikt en wordt ‘ND’ geregistreerd bij het (deel)tentamenresultaat in SIS. Indien er bijzondere omstandigheden speelden die het uittekenen en/of het deelnemen verhinderd hebben, kun je bij de examencommissie een extra tentamengelegenheid aanvragen. Zie de paragraaf ‘Aanvraag extra tentamengelegenheid of andere tentamenvorm’ in Deel 2 van het opleidingsstatuut (de onderwijs- en examenregeling), hoofdstuk ‘Tentamens en examen’.

---

[5] Toelichting: dit betekent het doen van een verzoek doen om alsnog aan het (deel)tentamen te mogen deelnemen, waarbij (indien toestemming verkregen wordt) het gevolg is dat je door Studievoortgang alsnog ingetekend wordt.

[6] Na verstrijken van de deadline worden door de HAN toetslokalen (en surveillanten) geregeld voor degenen die zich hebben ingetekend. Wanneer er dan bijvoorbeeld nog één plaats vrij is in een zaal, kan een student die vlak na sluiting van de datum een verzoek doet tot na-intekenen toestemming krijgen tot deelname. Een student die als tweede een verzoek doet wordt dan afgewezen, omdat de zaal dan inmiddels ‘volgeboekt’ is. Zolang er nog geen voorzieningen zijn geregeld, kan een student dus ook niet worden afgewezen en is na-intekening nog mogelijk.

9. Technische problemen

Wanneer je tijdens het in- of uittekenen voor onderwijs of (deel)tentamens problemen ondervindt en het in- of uittekenen niet lukt, meld je dan vóór sluiting van de termijn per e-mail bij ASK@han.nl.

10. Inwerkingtreding van deze regeling

Deze regeling treedt in werking met ingang van het moment waarop het studentregistratiesysteem OSIRIS in gebruik wordt genomen door de HAN en is van toepassing op onderwijs dat gegeven wordt en (deel)tentamens die afgenomen worden na 31 januari 2023. De opleiding zorgt voor goede communicatie met studenten over de datum vanaf wanneer het intekenen voor onderwijs en (deel)tentamens via OSIRIS nodig is.

3 Reglement examencommissie Academie Mens en Maatschappij Leven Lang Ontwikkelen 2022-2023

Paragraaf 1: Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

Voor dit reglement gelden de definities en bepalingen die zijn opgenomen in paragraaf 1.1 van de Onderwijs- en examenregeling (OER).

Artikel 1.2 Status en toepasselijkheid van het reglement

1. Dit reglement bevat regels over taken en bevoegdheden van de examencommissie Academie Mens en Maatschappij Leven Lang Ontwikkelen (AMMLLO) en maatregelen die zij in dit verband kan nemen alsmede regels over de uitvoering ervan.
2. Het modelreglement wordt jaarlijks met instemming van de medezeggenschapsraad door het college van bestuur als deel van het kader opleidingsstatuut vastgesteld.
   De examencommissie kan leden, artikelen en paragrafen aanpassen, mits genoemde aanpassingen niet in strijd komen met de onderwijs- en examenregeling(en) van de opleiding(en), het Studentenstatuut HAN en de WHW.
3. Het reglement is vastgesteld door de examencommissie en van toepassing op (de eenheden van leeruitkomsten/onderwijseenheden, (deel)tentamens en examens van) de opleiding(en):
   Associate degree-opleidingen:
   - Ervaringsdeskundigheid in Zorg en Welzijn
   - Management in de Zorg

   Bacheloropleiding:
   - Management in de Zorg

   Masteropleidingen:
   - Management en Innovatie in maatschappelijke organisaties
   - Pedagogiek
   - Social Work

Paragraaf 2: Besluitvorming en mandaten, taken en vergaderingen

Artikel 2.1 Besluitvorming en mandaten

1. De voorzitter van de examencommissie tekent besluiten van de examencommissie, tenzij de tekenbevoegdheid is gemandateerd. Ieder lid kan uitspraken en besluiten aangaande individuele verzoeken van studenten tekenen.
2. De examencommissie kan, voor aangelegenheden de dagelijkse gang van zaken betreffende, een dagelijkse commissie (DC) instellen. Deze commissie bestaat uit de voorzitter van de examencommissie en een ander lid en wordt - voor zover die functie wordt ingesteld - ondersteund door de ambtelijk secretaris. De dagelijkse commissie is, op basis van een algemeen mandaat, bevoegd om de lopende zaken te regelen. In geval in voorkomende situaties de DC niet tot besluitvorming komt, zal op zo kort mogelijke termijn de situatie aan de examencommissie ter besluitvorming worden voorgelegd.
3. De examencommissie kan in zijn werkzaamheden worden ondersteund door een ambtelijk secretaris.
4. Door de examencommissie gemandateerde taken zijn opgenomen in bijlage 1 van dit reglement. De examencommissie blijft volledig verantwoordelijk voor eventueel door haar gemandateerde taken en/of bevoegdheden.

5. Door of namens het college van bestuur aan de examencommissie gemandateerde taken zijn opgenomen in een overzicht dat geraadpleegd kan worden in bijlage 2.
6. De examencommissie draagt er zorg voor dat regelmatig aan haar (schriftelijk) gerapporteerd wordt betreffende de voortgang van door haar gemandateerde taken en/of bevoegdheden.

Artikel 2.2 Taken en bevoegdheden examencommissie

De examencommissie heeft de volgende taken en bevoegdheden:

1. Het borgen van de kwaliteit van (deel)tentamens en examens.
2. Het in aanvulling op de onderwijs- en examenregeling vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen om (deel)tentamens en examens objectief, betrouwbaar, valide en transparant te beoordelen en de uitslag vast te stellen.
3. Het besluiten dat de geldigheidsduur van behaalde (deel)tentamenresultaten en de daarbij behorende studiepunten is vervallen, met ingang van een door de examencommissie bepaalde datum, indien gemotiveerd kan worden dat de kennis, het inzicht en/of de vaardigheden zodanig sterk verouderd zijn dat deze niet meer bruikbaar zijn in het beroep.
4. Het beslissen op vrijstellingsverzoeken van studenten. Indien blijkt dat het genomen besluit is gebaseerd op door de student aangeleverd onjuist bewijsmateriaal, is de examencommissie bevoegd dit besluit in te trekken.
5. Het besluiten dat bepaalde eerder behaalde (deel)tentamens, certificaten en andere verklaringen, diploma's en getuigschriften recht geven op vrijstelling van het afleggen van één of meer (deel)tentamens. Een overzicht van aanwijzingsbesluiten voor groepen studenten is opgenomen in bijlage 3 van dit reglement.
6. Het vaststellen van nadere regels in verband met mogelijke fraude en/of onregelmatigheden van een (aankomend) student of extraneus en de in dat verband te nemen maatregelen.
7. Het vaststellen van beleid en regels met betrekking tot de uitvoering van de taken en bevoegdheden zoals beschreven in de leden 1, 2, 3, 4 en 5.
8. Het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom tentamens en examens.
9. Bij het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen zoals bedoeld in lid 2 wordt gewerkt met protocollen voor het beoordelen van (eind)werkstukken waarbij zo mogelijk wordt aangesloten bij landelijke eisen.
10. Het aanwijzen van examinatoren en hoofdexaminatoren ten behoeve van het afnemen van (deel)tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan. De examencommissie stelt richtlijnen op voor de aanwijzing van (hoofd)examinatoren.
11. Het beëindigen van de aanwijzing als examinator.
12. Het doen van voorstellen aan het college van bestuur om de inschrijving van een student te beëindigen bij ernstige fraude.
13. Het adviseren van het college van bestuur in verband met beëindigen van de opleiding van de student als gevolg van zijn gedraging in relatie tot toekomstige beroepsuitoefening.
14. Het beslissen bij verdenking van een door een student gepleegde onregelmatigheid en/of fraude en het zo nodig treffen van maatregelen ter zake, een en ander conform het reglement examencommissie zoals vastgesteld is door de examencommissie.
15. Het beslissen op het verzoek van een student om een minor te volgen conform de onderwijs- en examenregeling.
16. Het beslissen welke HAN-minoren worden goedgekeurd als minor voor het getuigschrift van de opleiding(en). Het overzicht van deze door de examencommissie goedgekeurde HAN-minoren kan geraadpleegd worden op de site van OnderwijsOnline van de examencommissie.
17. Het beslissen op het verzoek van een student tot een extra gelegenheid voor het afleggen van een (deel)tentamen.

18. Alleen voor opleidingen opgebouwd uit onderwijseenheden: het beslissen op het verzoek van de student voor het afleggen van een leerwegonafhankelijk (deel)tentamen van een onderwijseenheid.
19. Het beslissen op het verzoek van de bachelorstudent om (deel)tentamens van het afsluitend examen af te mogen leggen voordat het propedeutisch examen met goed gevolg is afgelegd.
20. Het beslissen op het verzoek van een student om onderwijs te mogen volgen en (deel)tentamens af te mogen leggen in afwijking van geldende ingangseisen.
21. Het beslissen op het verzoek van een student om (deel)tentamens in een andere vorm af te mogen leggen dan bepaald in de onderwijs- en examenregeling.
22. Het beslissen op het verzoek van een student om, op grond van een functiebeperking, chronische ziekte of om een andere reden zoals zwangerschap, (deel)tentamens op een aangepaste wijze af te mogen leggen.
23. Het beslissen op een verzoek van een student om een mondeling tentamen niet openbaar te laten zijn. In geval van bijzondere redenen zoals geheimhoudingsplicht bij een afstudeerzitting kan de examencommissie ook zonder verzoek van de student het (principe)besluit nemen bepaalde (deel)tentamens niet openbaar te laten zijn.
24. Het uitreiken van bewijsstukken, modulecertificaten en verklaringen.
25. Het mede vormgeven aan het examenbeleid van de opleiding of groep van opleidingen.
26. Het adviseren van de academiemanager over de onderwijs- en examenregelingen(en).
27. Het uitreiken van een getuigschrift ten bewijze dat een examen met goed gevolg is afgelegd nadat door het college van bestuur is verklaard dat aan de procedurele eisen voor afgifte is voldaan.
28. Deze eisen zijn:
    - de student dient voor het verlenen van de graad ingeschreven te staan bij de HAN;
    - het collegegeld dient betaald te zijn.
29. Het beslissen op het verzoek van de student om de uitreiking van het getuigschrift uit te stellen.
30. Het desgevraagd - aan degene die meer dan één tentamen met goed gevolg heeft afgelegd en aan wie geen getuigschrift als bedoeld in artikel 7.11 lid 2 WHW kan worden uitgereikt - verstrekken van een verklaring waarin in elk geval de tentamens zijn vermeld die met goed gevolg zijn afgelegd.
31. Het ongeldig verklaren van (een deel van) een afgenomen tentamen en/of het tentamenresultaat, wanneer dat afgenomen tentamen volgens de examencommissie niet voldoet aan de kwaliteitscriteria voor toetsing. Het ongeldig verklaren van een afgenomen tentamen leidt tot vervallen van of het niet toekennen van een tentamenresultaat. Aan getroffen studenten wordt een vervangende gelegenheid geboden het desbetreffende (deel van het) tentamen af te leggen.
32. Alleen voor opleidingen opgebouwd uit onderwijseenheden: Het beslissen op een verzoek tot vrijstelling van een deelnameplicht, al dan niet onder oplegging van een gelijkwaardige vervangende eis.

Artikel 2.3 Vergaderingen examencommissie

1. De examencommissie vergadert ten minste acht maal per jaar.
2. De data van de vergaderingen van de examencommissie worden zodanig gepland dat zij aansluiten bij de planningscyclus van de opleiding(en) en de academie.
3. De examencommissie beslist bij gewone meerderheid van uitgebrachte stemmen.
4. Indien bij stemmen de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter.
5. Bij gelegenheid van de eerstvolgende vergadering bekrachtigt de examencommissie formeel de beslissingen de dagelijkse gang van zaken betreffende, die de dagelijkse commissie op

basis van haar algemeen mandaat tussentijds heeft genomen, evenals eventuele andere beslissingen die op basis van gemandateerde taken/ bevoegdheden zijn genomen.

6. De (ambtelijk) secretaris van de examencommissie draagt er zorg voor dat van elke vergadering een verslag wordt gemaakt. Het verslag wordt de eerstkomende vergadering van de examencommissie vastgesteld. Onderdeel van het verslag is een besluitenlijst.
7. De (ambtelijk) secretaris van de examencommissie draagt er zorg voor dat de overige leden van de examencommissie tijdig een exemplaar van het vastgestelde verslag ontvangen.
8. De (ambtelijk) secretaris van de examencommissie draagt er zorg voor dat vastgestelde, geanonimiseerde, vergaderverslagen, op verzoek, digitaal kunnen worden ingezien door docenten/studenten/lectoren en andere betrokkenen van de opleiding(en).

Artikel 2.4 Gezamenlijk overleg academiemanager, academiedirecteur en examencommissie(s)

1. De voorzitter van de examencommissie overlegt ten minste twee keer per studiejaar (gezamenlijk) met de voorzitters van alle andere examencommissies binnen de academie.
2. De examencommissie overlegt ten minste twee keer per studiejaar met de academiemanager(s).
3. De examencommissie overlegt één keer per studiejaar (gezamenlijk) met alle voorzitters van de examencommissies van de betreffende academie, de academiemanager(s) en de academiedirecteur.

Paragraaf 3: Kwaliteitsbewaking examens, tentamens en organisatie

Artikel 3.1 Het borgen van de kwaliteit van tentamens

1. De examencommissie borgt de kwaliteit van de (deel)tentamens.
2. De examencommissie gaat na of de richtlijnen en aanwijzingen zoals bedoeld in artikel 3.2 in de praktijk nageleefd worden en leiden tot (deel)tentamens van goede kwaliteit.
3. De examencommissie zal daar waar nodig aanwijzingen ter verbetering doen.
4. Voor het waarborgen van de validiteit, betrouwbaarheid, uitvoerbaarheid en transparantie van de tentaminering stelt de examencommissie (jaarlijks) een toezichtsplan/borgingsplan op. Dit plan wordt aan alle belanghebbende toegezonden en is daarnaast digitaal op te vragen.

Artikel 3.2 Richtlijnen en aanwijzingen t.b.v. de tentamens

1. Het afnemen van (deel)tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan geschiedt door (hoofd)examinatoren aangewezen door de examencommissie.
2. De (hoofd)examinatoren toetsen en beoordelen de (deel)tentamens aan de hand van de in de onderwijs- en examenregeling(en) opgenomen criteria en door de examencommissie vastgestelde richtlijnen en aanwijzingen.
3. De examencommissie kan richtlijnen en aanwijzingen vaststellen:
   - de constructie van (deel)tentamens;
   - de afname van (deel)tentamens;
   - de beoordeling en vaststelling van de uitslag van (deel)tentamens.

Artikel 3.3 Het borgen van de kwaliteit van het examen

1. De examencommissie borgt de kwaliteit van de examens. Zij stelt hiertoe beleid vast en handelt daarnaar.
2. De examencommissie onderzoekt regelmatig of het geheel van de tentamens alle beoogde eindkwalificaties toetst.

3. De examencommissie stelt vast of de student beschikt over de kennis, inzicht en vaardigheden en eventueel attitude, zoals beschreven in de onderwijs- en examenregeling, die noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van een graad. Tevens stelt de examencommissie vast of een judicium wordt toegekend.
4. De examencommissie is bevoegd ten behoeve van een zorgvuldig besluit tot vaststelling als bedoeld in het vorige lid de examinandus een eigen nader onderzoek/tentamen af te nemen.
5. De examencommissie onderzoekt periodiek het niveau van de eindwerken. De examencommissie kan dit onderzoek door andere personen laten uitvoeren, waarna door hen een rapportage aan de examencommissie wordt uitgebracht.
6. De examencommissie gaat oneigenlijke toekenning van studiepunten of onthouding ervan door examinatoren tegen.

Artikel 3.4 Het borgen van kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens

1. De examencommissie is verantwoordelijk voor het borgen van de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom (deel)tentamens en examens.
2. De examencommissie ziet toe op de naleving van de richtlijnen en aanwijzingen over de afname van (deel)tentamens zoals opgenomen in artikel 3.2 lid 3. De examencommissie heeft hiervoor, indien noodzakelijk, periodiek overleg met het tentamenbureau en indien noodzakelijk met het college van bestuur.

Artikel 3.5 Externe validering van examenkwaliteit

De examencommissie draagt zorg voor externe validering van de examenkwaliteit door het bevorderen van:

- opleidings-/academie-overstijgende tentaminering;
- het hanteren van een protocol t.b.v. de beoordeling van eindwerkstukken;
- de inzet van externe deskundigen bij het opstellen van (deel)tentamens en beoordelingsprocedures;
- de inzet van externe deskundigen bij het beoordelen van tentamenresultaten;
- de eventuele inzet van externe toezichthouders om de kwaliteit van de beoordeling van de eindwerkstukken te bewaken;
- de inzet van lectoren bij het borgen van het eindniveau van de opleiding.

Paragraaf 4: Aanwijzen en deskundigheid examinatoren

Artikel 4.1 Aanwijzen en deskundigheid van examinatoren

1. Voor de constructie, het afnemen en de beoordeling van (deel)tentamens alsmede het vaststellen van de uitslag daarvan wijst de examencommissie (externe) examinatoren aan. Indien er meerdere examinatoren voor een (deel)tentamen zijn, kan de examencommissie ook hoofdexaminatoren aanwijzen.
2. (Hoofd)examinatoren zijn - afhankelijk van hun rol in het toetsproces - deskundig in het vakgebied en beschikken over onderwijskundige kennis en vaardigheden wat betreft het opstellen van (deel)tentamens, het vaststellen van beoordeelwijze en -norm, het organiseren van (deel)tentamens en het kunnen analyseren van de (deel)tentamenresultaten op basis van richtlijnen en criteria voor betrouwbare, valide en transparante toetsing en beoordeling.
3. De examencommissie ziet er op toe dat de examinatoren voldoende deskundig zijn. De examencommissie verzoekt de academiedirecteur waar nodig maatregelen te treffen om de deskundigheid van examinatoren te bevorderen.
4. Om de deskundigheid van de (hoofd)examinatoren te waarborgen, gebruikt de examencommissie een profielschets en hanteert deze bij het aanwijzen van de examinatoren.

5. Examinatoren worden aangewezen voor een of meer specifieke opleidingsonderdelen (eenheid van leeruitkomsten, onderwijseenheid, (deel) tentamen, fase, vakgebied) en voor een specifieke periode.
6. De examencommissie informeert examinatoren over hun aanwijzing en de gehanteerde profielschets.
7. Examinatoren en overige betrokkenen kunnen zo nodig door de examencommissie worden gehoord en verstrekken de commissie de gevraagde inlichtingen en/of adviezen.
8. Examinatoren moeten desgevraagd de examencommissie kunnen voorzien van materiaal aan de hand waarvan de toetskwaliteit en de beoordelingswijze en -resultaten beoordeeld kunnen worden (zoals: leerdoelen, toetsplan, toetsmatrijs, een antwoordmodel, beoordelingsschema, beoordelingscriteria bij opdrachten, het (deel)tentamen en/of de opdracht(en) zelf, de toetsresultaten en een analyse daarvan).
9. De examencommissie kan de aanwijzing van een examinator intrekken wanneer deze niet - of niet meer - aan de gestelde deskundigheidseisen voldoet.

Paragraaf 5: Nadere regels m.b.t. beslissingen aangaande individuele studenten

Artikel 5.1 OER als kaderstellend document

In de OER zijn kaderstellende bepalingen vastgelegd met betrekking tot (deel)tentamens, minoren, beoordelingscriteria, vrijstellingen, leerwegonafhankelijke (deel)tentamens, beheersing van de Nederlandse taal, uitbreiding van de studielast, studieadviezen en studeren met een functiebeperking, chronische ziekte of met een andere bijzondere gesteldheid zoals zwangerschap.

Artikel 5.2 Nadere regels m.b.t. vrijstelling van (deel)tentamens

1. De procedure voor de aanvraag van en verlening van vrijstelling(en) is geplaatst op de site van OnderwijsOnline van de examencommissie.
2. Aanwijzingsbesluiten waarin een of meer vrijstellingen in het vooruitzicht worden gesteld voor speciale doelgroepen (bijvoorbeeld in het kader van een verkorte route) zijn te vinden in bijlage 3.

Artikel 5.3 Nadere regels m.b.t. studeren met een functiebeperking, chronische ziekte of met een andere bijzondere gesteldheid zoals zwangerschap

1. Indien de student vraagt om voorzieningen die niet standaard zijn geregeld legt de studieloopbaanbegeleider het verzoek van de student ter goedkeuring, indien het om tentaminering en examinering gaat, voor aan de examencommissie.
2. De studieloopbaanbegeleider adviseert de examencommissie over deze aanvraag, draagt zorg voor de communicatie over en realisatie van de te treffen maatregelen en ziet er op toe dat de met de examencommissie overeengekomen extra bijzondere voorzieningen effectief worden uitgevoerd en vast worden gelegd in een overeenkomst.
3. De examencommissie verhoudt zich in deze tot het HAN-beleid inzake studeren met een functiebeperking of chronische ziekte.

Artikel 5.4 Nadere regels m.b.t. vrije minoren

1. De examencommissie ontvangt van de student bewijsstukken van de met goed gevolg afgelegde tentamens van de door de examencommissie goedgekeurde tentamens behorende bij een vrije minor. Deze bewijsstukken kunnen bestaan uit een certificaat, een verklaring of andere documenten waaruit blijkt dat het goedgekeurde tentamen met goed gevolg is afgelegd.
2. De bewijsstukken worden door de examencommissie gearchiveerd.

3. Nadat de bewijsstukken door de examencommissie ontvangen zijn, wordt de kwalificatie voor het tentamen of de tentamens behorende bij de vrije minor door de examencommissie vastgelegd in het studie-informatiesysteem van de HAN.

Artikel 5.5 Nadere regels m.b.t. studieadviezen AD- en BA-opleidingen (indien gemandateerd door de academiedirecteur)

1. Een student kan bij Bureau Klachten en Geschillen een schriftelijk en onderbouwd bezwaar indienen tegen zijn/haar BNSA.
2. Bureau Klachten en Geschillen verzoekt in dat geval de examencommissie om te onderzoeken of een minnelijke schikking getroffen kan worden.
3. De examencommissie stelt de student en de opleiding in een hoorzitting in de gelegenheid om hun bezwaar resp. besluit toe te lichten.
4. Indien de examencommissie van oordeel is dat het besluit tot BNSA niet juist is genomen door de opleiding, dan komt de examencommissie tot een schikking met de student en stuurt de getekende schikkingsovereenkomst door aan Bureau Klachten en Geschillen.
5. Indien de examencommissie van oordeel is dat het besluit tot BNSA juist is genomen door de opleiding, voert de examencommissie namens de opleiding verweer tegen het bezwaar van de student bij Bureau Klachten en Geschillen.

Artikel 5.6 Nadere regels m.b.t. aanvragen extra tentamengelegenheid

De regels m.b.t. het aanvragen zijn te vinden in het OS-OER en de procedures zijn te vinden op de site van OnderwijsOnline van de examencommissie.

Artikel 5.7 Nadere regels m.b.t. aanvragen andere tentamenvorm

De regels hieromtrent zijn per opleiding opvraagbaar bij de examencommissie.

Artikel 5.8 Nadere regels m.b.t. aanvragen leerwegonafhankelijk tentamen

De regels hieromtrent zijn per opleiding opvraagbaar bij de examencommissie.

Paragraaf 6: Onregelmatigheid en fraude bij (deel)tentamens

Artikel 6.1 Definitie van onregelmatigheid en fraude

1. Onder onregelmatigheid wordt verstaan: ‘elk handelen of nalaten van een betrokkene waardoor bewust of onbewust een onjuiste indruk wordt gewekt van de kennis, inzicht en vaardigheden en zo aan de orde attitude van zichzelf of van een of meer andere betrokkenen.’
2. Onder fraude wordt verstaan: ‘elk handelen of nalaten waarvan betrokkene wist of behoorde te weten dat dit handelen of nalaten het op de juiste wijze vormen van een oordeel over zijn of andermans kennis, inzicht en vaardigheden en zo aan de orde attitude geheel of gedeeltelijk onmogelijk maakt en/of het opzettelijk beïnvloeden door betrokkene van (onderdelen van) het tentamen- of vrijstellingsverleningsproces met als doel het resultaat van het (deel)tentamen of vrijstellingsbesluit te beïnvloeden of met als doel een ander resultaat uit het (deel)tentamen of vrijstellingsverzoek te verkrijgen.’
3. Onder onregelmatigheid c.q. fraude wordt in ieder geval begrepen:
   a. het bewust of onbewust als eigen werk opnemen in een portfolio en/of als eigen (groep)werk presenteren c.q. inleveren van (groep)werk (zoals scriptie, werkstuk, opdracht, of ander ter beoordeling in te leveren schriftelijk stuk) dat geheel of gedeeltelijk is overgenomen en/of door de student ongeoorloofd met een of meer andere(n) is gemaakt. Hieronder vallen ook de volgende regels;

i. het parafraseren van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronverwijzingen;
ii. het gebruik maken dan wel overnemen van andermans teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding;
iii. het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat tekst letterlijk van een andere auteur is overgenomen, zelfs indien een correcte bronvermelding is opgenomen;
iv. het indienen van een eerder ingediende of daarmee vergelijkbare tekst voor opdrachten van andere tentamens of deeltentamens;
v. het indienen van of andersoortige schriftelijke stukken die verworven zijn van een commerciële instelling of die (al dan niet tegen betaling) door iemand anders zijn geschreven.
vi. het niet of nauwelijks hebben meegewerkt aan een (groeps)opdracht, terwijl de student zelf of via een ander zijn naam onder het (groeps)werk heeft geplaatst.

b. het bekend maken of zich in kennis stellen van vragen en/of antwoorden van een (deel)tentamen voorafgaand aan, tijdens en/of na het afnemen van het (deel)tentamen;
c. het op enige wijze verlenen van hulp of steun aan een medestudent als gevolg waarvan een onjuiste indruk van de kennis, inzicht en/of vaardigheden van de student wordt gewekt;
d. het hulp of steun zoeken en/of verkrijgen van een medestudent of een ander als gevolg waarvan een onjuiste indruk van de kennis, inzicht en/of vaardigheden van de student wordt gewekt;
e. het binnen handbereik hebben van niet- toegestane hulpmiddelen tijdens het (deel)tentamen;
f. het tijdens het (deel)tentamen gebruiken van toegestane hulpmiddelen waarin niet-toegestane aantekeningen en/of toevoegingen voorkomen (bijgeschreven of op losse blaadjes);
g. het zonder uitdrukkelijke toestemming verlaten van de tentamenlocatie en in die locatie terug te keren tijdens het (deel)tentamen;
h. het verlaten van de tentamenlocatie met een (deel van het) gemaakte (deel)tentamen, ook wanneer deze uitwerking vervolgens wordt aangeboden aan de surveillant of diens plaatsvervanger;
i. het aanbrengen van wijzigingen in de bij de examinator ingeleverde of reeds door de examinator beoordeelde schriftelijke (deel)tentamens;
j. het maken van een (deel)tentamen onder de naam van een ander dan wel dit laten doen;
k. het overtreden van regels voor inzage in en nabespreking van beoordeeld tentamenwerk;
l. al die overige zaken of voorvallen die als zodanig door de voorzitter van de examencommissie worden benoemd.

Artikel 6.2 Inbeslagname bewijsmateriaal

In geval van een redelijk vermoeden van een onregelmatigheid of fraude zijn de examencommissie, (hoofd)examinator en degenen, die namens het college van bestuur betrokken zijn bij het (deel)tentamen, bevoegd tot inbeslagname van enig materiaal dat kan dienen als bewijs van de onregelmatigheid of fraude. Uiterlijk nadat de beslissing van de examencommissie als bedoeld in artikel 6.5 onherroepelijk is geworden, retourneert de examencommissie het materiaal aan de betrokkene.

Artikel 6.3 Maatregelen bij onregelmatigheid, respectievelijk fraude

1. Indien een student zich ten aanzien van enig deel van het (deel)tentamen aan enige onregelmatigheid of fraude heeft schuldig gemaakt, kan de examencommissie een of meer van de volgende maatregelen treffen:
   a. het geven van een schriftelijke waarschuwing;
   b. het geven van een schriftelijke berisping;
   c. het ongeldig verklaren van een afgenomen (deel)tentamen en het tentamenresultaat waarvan de examencommissie de kwaliteit door deze onregelmatigheid of fraude niet kan garanderen. Het ongeldig verklaren van een afgenomen (deel)tentamen leidt tot het registreren van een ‘F’ bij het (deel)tentamenresultaat in SIS;
   d. het onthouden van het getuigschrift aan de student (indien de onregelmatigheid of fraude eerst na afloop van het (deel)tentamen wordt ontdekt);
   e. bepalen dat het getuigschrift slechts kan worden uitgereikt na een hernieuwde toetsing op een door de examencommissie te bepalen wijze, datum en tijd (indien de onregelmatigheid of fraude eerst na afloop van het (deel)tentamen wordt ontdekt);
   f. intrekking van het getuigschrift nadat dit is uitgereikt (indien de ernstige vorm van fraude eerst na afloop van het uitreiken van het getuigschrift wordt ontdekt).
2. Bij onregelmatigheid of fraude kan de examencommissie besluiten tot ontzegging van deelname aan één of meer (deel)tentamens voor de termijn van ten hoogste één jaar.
3. Bij een ernstige vorm van fraude kan de examencommissie het college van bestuur voorstellen de inschrijving voor de opleiding van betrokkene definitief te beëindigen.
4. Indien een afgenomen (deel)tentamen volgens de examencommissie niet voldoet aan de kwaliteitscriteria voor toetsing als gevolg van een onregelmatigheid of fraude gepleegd door een ander dan de student, dan kan de examencommissie besluiten om (een deel van) het (deel)tentamen en/of het tentamenresultaat ongeldig te verklaren. Het ongeldig verklaren van een afgenomen (deel)tentamen leidt tot vervallen van of het niet toekennen van een tentamenresultaat. Aan getroffen studenten wordt een vervangende gelegenheid geboden het desbetreffende (deel van het) (deel)tentamen af te leggen.

Artikel 6.4 Horen student, melder en (eventueel) een of meer relevante derden

1. De examencommissie deelt onverwijld, zo mogelijk mondeling en in ieder geval schriftelijk, aan de student mede dat er een melding van een onregelmatigheid of fraude bij een (deel)tentamen hem betreffende is ontvangen.
2. De examencommissie stelt de student in de gelegenheid te worden gehoord alvorens er een definitief besluit wordt genomen.
3. Indien de student wenst te worden gehoord, dient hij dit schriftelijk kenbaar te maken en wel binnen 8 werkdagen na dagtekening van het schrijven waarin de student over de mogelijkheid tot horen is geïnformeerd.
4. De student wordt gehoord uiterlijk 10 werkdagen nadat het verzoek daartoe is ontvangen.
5. De examencommissie kan de melder en eventueel een of meer derden horen alvorens zij een definitief besluit neemt over de onregelmatigheid of fraude.
6. Voordat het horen plaatsvindt wordt de student erop gewezen, dat hij niet verplicht is tot antwoorden op de door de examencommissie gestelde vragen.
7. Eventueel door de student meegebrachte derden mogen niet worden geweigerd. Zij mogen als toehoorder bij het horen aanwezig zijn.

Artikel 6.5 Bekendmaking besluit

1. Indien de student niet binnen 8 werkdagen na dagtekening van het schrijven waarin de student over de mogelijkheid tot horen werd geïnformeerd, schriftelijk heeft gereageerd, gaat

de examencommissie ervan uit dat de student niet gehoord wenst te worden. De examencommissie informeert de student binnen 10 werkdagen na het verstrijken van deze termijn schriftelijk over het genomen besluit dan wel voorstel/advies aan het college van bestuur.

2. Indien de student, melder en/of een of meer relevante derden zijn gehoord, informeert de examencommissie de student binnen 10 werkdagen na het horen schriftelijk over het genomen besluit dan wel een voorstel/advies aan het college van bestuur.

Paragraaf 7: Getuigschrift en diplomasupplement

Artikel 7.1 OER als kaderstellend document

1. In de OER zijn kaderstellende bepalingen vastgelegd op het gebied van eenheden van leeruitkomsten/onderwijseenheden, tentamens en getuigschriften.
2. De examencommissie maakt gebruik van de door het college van bestuur vastgelegde formats voor getuigschriften, diplomasupplementen en certificaten[7] en gaat daarbij uit van de uitgangspunten en werkwijzen omtrent de uitreiking zoals geformuleerd in de toelichting bij dit besluit.
3. Nadat de examencommissie heeft vastgesteld dat het bachelorexamen met goed gevolg is afgelegd, kan een student een verzoek indienen om eerder dan op de vastgestelde momenten zijn getuigschrift overhandigd te krijgen. De examencommissie willigt dit verzoek in, waarbij een student rekening moet houden met een verwerkingstermijn van minimaal 10 werkdagen.

Artikel 7.2 Getuigschriftvertaling

Voor vertalingen kunnen afgestudeerden zich wenden tot een beëdigd tolk/vertaler (zie: www.ngtv.nl). Alle kosten voor de vertalingen zijn voor rekening van de student.

Paragraaf 8: Jaarverslag examencommissie

Artikel 8.1 Jaarlijkse rapportage examencommissie en academiedirecteur

1. De examencommissie stelt jaarlijks, in de maand november, een verslag op van haar werkzaamheden over het voorgaande studiejaar en stuurt dit naar het college van bestuur en de academiedirecteur.
2. De examencommissie maakt gebruik van de handreiking voor het jaarverslag.
3. De betrokken academiemanager[8] ontvangt een afschrift van het jaarverslag.

Paragraaf 9: Slotbepalingen

Artikel 9.1 Onvoorziene omstandigheden

In gevallen waarin dit reglement niet voorziet en waarin een onmiddellijke beslissing noodzakelijk is, beslist, zo dit tot de bevoegdheden van de examencommissie behoort, de voorzitter van de examencommissie. Zijn beslissing deelt hij zo spoedig mogelijk mee aan de belanghebbenden bij de beslissing.

Artikel 9.2 Klacht en beroep inzake beslissingen en handelswijzen van een examencommissie

[7] Laatst vastgestelde versie: CvB-besluit 2021/1883. Controleer altijd of er een meer recente versie is vastgesteld.

[8] Hier gaat het erom dat degenen die het dichtst bij het onderwijs zijn betrokken een afschrift ontvangen van het jaarverslag. Als er een academiemanager is die verantwoordelijk is voor (de kwaliteit van) de opleiding, dient hij/zij dat verslag te ontvangen. Hier het dus zo regelen dat het recht doet aan de organisatie van de opleiding/academie.

1. Tegen een besluit van de examencommissie of een examinator kan een student binnen 6 weken na bekendmaking van dit besluit beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens. De procedure staat vermeld in de ‘Regeling rechtsbescherming besluiten het onderwijs betreffende (COBEX)’ van het studentenstatuut HAN.
2. Elk besluit van de examencommissie of individuele examinator bevat een rechtsmiddelenclausule. In deze clausule is ten minste het volgende opgenomen:
   a. het is mogelijk binnen zes weken na dagtekening van het desbetreffende besluit in beroep te worden gegaan;
   b. het beroep kan worden ingediend bij het College van Beroep voor de Examens;
   c. de juiste en actuele adresgegevens van het College van Beroep voor de Examens.
   d. een verwijzing - voor meer informatie - naar de ‘regeling rechtsbescherming besluiten het onderwijs betreffende’ van het studentenstatuut HAN.
3. Indien een student een klacht wil indienen tegen een examinator of examencommissielid, dan wordt verwezen naar de procedure zoals vermeld in het reglement ‘Klachten’ van het studentenstatuut HAN.
4. Indien een klacht of beroep een lid van de examencommissie betreft, neemt dit examencommissielid niet namens de examencommissie deel aan de behandeling van de klacht of het beroep.

Artikel 9.3 Vaststelling, inwerkingtreding en wijziging

1. Dit reglement is vastgesteld door de examencommissie AMMLLO op 25 maart 2022 en treedt in werking met ingang van 1 september 2022.
2. Het reglement is ter vervanging van het reglement examencommissie AMMLLO dat is vastgesteld op 12 maart 2021.
3. Dit reglement wordt bekendgemaakt aan de studenten en de medewerkers van opleiding(en) genoemd in artikel 1.2 lid 3 van dit reglement door opname in het Opleidingsstatuut.
4. Wijzigingen van dit reglement worden door de betreffende examencommissie bij afzonderlijk besluit vastgesteld. Wijzigingen gedurende het lopende studiejaar vinden uitsluitend plaats indien dit noodzakelijk is voor de bescherming van de belangen van studenten.
5. Wijzigingen van dit reglement kunnen voor de student geen nadelige uitwerking hebben op eerder genomen besluiten van de examencommissie, die krachtens dit reglement zijn genomen.

Nijmegen, 25 maart 2022

Namens de examencommissie AMMLLO

Alletta Spreeuw, voorzitter

Bijlage 1: Door examencommissie gemandateerde taken

Door de academiedirecteur aan de examencommissie gemandateerde taken m.b.t. Associate degree- en Bacheloropleidingen

1	Het bepalen dat een persoon - met een toelaatbaarheid verschaffend ‘buitenlands’ diploma - die nog niet geslaagd is voor alle onderdelen van het examen Nederlands (als tweede taal), toch - onder voorwaarden - ingeschreven wordt als student.
2	Het geven van een vrijstelling voor het hebben van een propedeutisch getuigschrift, respectievelijk het afleggen van het propedeutisch examen op grond van één of meer andere/gelijkwaardige diploma’s.
3	Het op schriftelijk verzoek van een student en/of de directie van een universitaire masteropleiding verklaren dat de student ingeschreven staat bij de betreffende hbo-bacheloropleiding en naar verwachting eind studiejaar 2022-2023 het afsluitend examen van deze opleiding met goed gevolg zal hebben afgelegd.
4	Beroepszaken behandelen aangaande toekenning van studieadviezen.

Nota bene:
Het mandaat blijft geldig behoudens intrekking door de examencommissie en zolang gemandateerde persoon in dienst is van de HAN en de hierboven genoemde specifieke taak verricht.
Tenzij expliciet anders vermeld zijn gemandateerden niet bevoegd tot ondermandatering.

Nijmegen, 25 maart 2022 Examencommissie AMMLLO

Bijlage 2: Door of namens het instellingsbestuur aan de examencommissie gemandateerde taken

Overzicht van aan de examencommissie gemandateerde taken.

1	Verantwoordelijkheid tot het verlenen van de graad aan een student.

Nota bene:

1. Het mandaat blijft geldig behoudens intrekking en zolang gemandateerde in dienst is van de HAN en de hierboven genoemde specifieke taak verricht.
2. Tenzij expliciet anders vermeld zijn gemandateerden niet bevoegd tot ondermandatering.

Bijlage 3: Voor recht op specifieke vrijstelling(en) aangewezen eerder behaalde (deel)tentamens, certificaten en andere verklaringen, diploma's en getuigschriften

Deze bijlage is per opleiding opvraagbaar bij de examencommissie.

4 Reglement opleidingscommissie Master Pedagogiek

Hoofdstuk 1 Inleidende bepalingen

Artikel 1 Status en begripsbepalingen

1. Dit reglement is een reglement als bedoeld in het bestuurs- en beheersreglement van HAN University of Applied Sciences (hierna: HAN).
2. Dit reglement is van toepassing op de opleidingscommissie voor de opleiding Master Pedagogiek.
3. De definities en bepalingen uit de begrippenlijst van het opleidingsstatuut zijn op dit reglement van toepassing.

Hoofdstuk 2 Opleidingscommissie

Artikel 2 Instellen opleidingscommissie(s)

1. Voor elke opleiding of voor een groep van opleidingen wordt een opleidingscommissie ingesteld.
2. Indien een academie slechts één opleiding omvat worden de taken en bevoegdheden van de opleidingscommissie door de academieraad uitgeoefend.
3. In het geval een opleidingscommissie voor twee of meer opleidingen wordt ingesteld, wordt die opleidingscommissie een gemeenschappelijke opleidingscommissie genoemd. Het besluit tot instelling of opheffing van een gemeenschappelijke opleidingscommissie wordt door de academiedirecteur genomen en vereist de instemming van de academieraad van de desbetreffende academie. Bij het besluit tot instemming consulteert de desbetreffende academieraad de desbetreffende opleidingscommissies.
4. De bepalingen in dit reglement gelden ook voor de gemeenschappelijke opleidingscommissie, tenzij de aard van de bepaling zich tegen toepassing verzet.
5. Binnen een opleidingscommissie kunnen zo nodig één of meerdere kamers worden ingesteld. Een kamer kan worden ingesteld naar inrichtingsvorm, naar de bijzondere eigenschap van de opleiding (bijvoorbeeld Engelstaligheid), naar locatie van de opleiding of naar gelang een andere bijzonderheid van de opleiding daartoe noodzaakt.[9]
6. De opleidingscommissie voor de opleiding Master Pedagogiek is voor één opleiding ingesteld.

[9] Zie voor de taken en bevoegdheden van een kamer de omschrijving in artikel 27 lid 3 van het reglement.

Artikel 3 Gezamenlijke vergadering

Indien de opleidingen van één academie niet een gemeenschappelijke opleidingscommissie hebben, vergaderen alle opleidingscommissies behorend tot de academie ten minste 2 keer per jaar in een gezamenlijke vergadering over gemeenschappelijke punten, waaronder ten minste de punten genoemd in artikel 27 lid 4 van dit reglement.

Artikel 4 Samenstelling opleidingscommissie

1. De opleidingscommissie bestaat uit 4 leden.
2. De helft van de leden van de (kamer van de) opleidingscommissie bestaat uit studenten van de desbetreffende opleiding en de andere helft van de leden van de (kamer van de) opleidingscommissie bestaat uit personeel van de desbetreffende opleiding.
3. Zij die deel uitmaken van het academie- of opleidingsmanagement of werkzaam zijn als teamcoördinator kunnen niet tevens lid zijn van de opleidingscommissie.

Artikel 5 Zittingsduur

1. De leden van een opleidingscommissie, kamer(s) en leden van de gezamenlijke vergadering die uit en door de studenten zijn benoemd, hebben 2 jaar zitting. De leden van een opleidingscommissie, kamer(s) en leden van de gezamenlijke vergadering die uit en door het personeel zijn benoemd, hebben 4 jaar zitting.
2. De zittingstermijn vangt aan op 1 september.
3. Alle leden treden aan het einde van hun zittingsperiode tegelijk af.
4. De leden van een opleidingscommissie, kamer(s) en leden van de gezamenlijke vergadering kunnen aan het einde van hun zittingsperiode herbenoemd worden, met dien verstande dat de leden die uit en door het personeel zijn benoemd twee aansluitende termijnen zitting kunnen hebben en daarna eerst weer herbenoemd kunnen worden na één termijn geen zitting te hebben gehad. De leden die uit en door de studenten gekozen zijn kunnen na aftreden hernoemd worden met een maximum van vier aansluitende studiejaren.

Artikel 6 Beëindiging lidmaatschap

1. Het lidmaatschap van een opleidingscommissie en de gezamenlijke vergadering eindigt door:
    a. het aflopen van de zittingsperiode, tenzij het lid opnieuw benoemd wordt;
    b. tussentijds:
        i. in geval van overlijden;
        ii. indien de samenstelling van de opleidingscommissie niet meer voldoet aan de eisen zoals opgenomen in dit reglement;
        iii. in het geval de docent niet meer aan de academie, respectievelijk de betreffende opleiding verbonden is;
        iv. in geval de student de opleiding verlaten heeft.
2. Een lid van de opleidingscommissie kan te allen tijde het lidmaatschap beëindigen, door het lidmaatschap - met vermelding van reden - schriftelijk bij de desbetreffende academiedirecteur op te zeggen.

Artikel 7 Wijze van samenstellen

1. De samenstelling van de opleidingscommissie geschiedt op basis van voordracht en benoeming.
2. Jaarlijks wordt bezien of het wenselijk is de wijze van samenstelling te handhaven.

Hoofdstuk 3 Verkiezingen

Artikel 8 t/m 15 zijn niet van toepassing.

Hoofdstuk 4 Benoeming

Artikel 16 Benoeming

De leden van de opleidingscommissie worden door de academiedirecteur benoemd.

Artikel 17 Procedure

1. Voor afloop van de zittingstermijn dragen de leden van de studentengeleding van de opleidingscommissie met inachtneming van artikel 4 van elke (tot de groep van opleidingen behorende) opleiding studenten ter benoeming aan de academiedirecteur voor. De voordracht wordt opgesteld door de opleidingscommissie van de betreffende opleiding(en), dan wel door of namens de academiedirecteur.
2. Voor afloop van de zittingstermijn dragen de leden van de personeelsgeleding van de opleidingscommissie met inachtneming van artikel 4 van elke tot (tot de groep van opleidingen behorende) opleiding personeelsleden voor de komende zittingsperiode aan de academiedirecteur ter benoeming voor. De voordracht wordt opgesteld door de opleidingscommissie van de betreffende opleiding(en), dan wel door of namens de academiedirecteur.
3. Indien voor de opleidingen van een academie niet één gezamenlijke opleidingscommissie is ingesteld, kiest elke afzonderlijke opleidingscommissie behorend tot de academie jaarlijks uit haar midden een medewerker en een student, die naast de voorzitter, in de gezamenlijke vergadering worden afgevaardigd.

Artikel 18 Tussentijdse vacature bij benoeming

1. In het geval van een tussentijdse vacature bij een opleidingscommissie of kamer benoemt de academiedirecteur een opvolger. De benoemingsprocedure uit artikel 17 wordt gevolgd.
2. De benoeming van een opvolger geschiedt binnen 4 weken na het ontstaan van de tussentijdse vacature.
3. De tussentijdse opvolger treedt af op het moment dat degene wiens lidmaatschap tussentijds is geëindigd had moeten aftreden.

Hoofdstuk 5 Functies en functioneren

Artikel 19 Functies

1. De opleidingscommissie kiest uit haar midden een voorzitter en een secretaris, en voor elk van beide een plaatsvervanger.
2. Een opleidingscommissie wordt vertegenwoordigd door de voorzitter of diens plaatsvervanger.

Artikel 20 Besluitvorming

1. De opleidingscommissie beslist met gewone meerderheid van stemmen. Een onthouding wordt niet meegerekend. Er kan alleen gestemd worden als de meerderheid van de leden bij de vergadering aanwezig is.
2. Stemming vindt plaats zonder aanwezigheid van de directie of gesprekspartner.
3. De leden van de opleidingscommissie adviseren en stemmen zonder last of ruggenspraak.
4. Bij afwezigheid kan een lid zijn stem per volmacht uitbrengen. Volmachten worden aan het begin van de vergadering schriftelijk afgegeven. Een lid kan slechts door een ander lid per keer gevolmachtigd worden. De gevolmachtigde stemt zonder last of ruggenspraak. Een volmacht telt mee bij het bepalen van het quorum van de vergadering.
5. Eenieder die bij de uitvoering van de taak van de commissie betrokken is en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, is verplicht tot geheimhouding.
6. De opleidingscommissie draagt er in voorkomende gevallen zorg voor dat ook het standpunt van de minderheid van de uitgebrachte stemmen aan de academiedirecteur en/of academiemanager kenbaar wordt gemaakt.
7. De opleidingscommissie draagt er zorg voor dat haar besluiten, adviezen en voorstellen ter inzage liggen op een voor de docenten en de studenten van de academie, respectievelijk de opleiding toegankelijke plaats.
8. Het stemrecht is als volgt geregeld. Elke docent heeft stemrecht. Daarnaast is er per cohort 1 student die stemrecht heeft. Indien er meerdere studenten uit een cohort in de Opleidingscommissie zitting hebben, hebben zij gezamenlijk 1 stem.

Artikel 21 Vergaderingen

1. De opleidingscommissie vergadert vier maal per jaar en voorts in het geval minstens de helft van de leden van de opleidingscommissie hierom verzoekt. De vergadering wordt bijeengeroepen door de voorzitter van de opleidingscommissie. Op de eerste vergadering wordt in overleg met de academiedirecteur een vergaderrooster opgesteld, dat op de website van de opleiding wordt gepubliceerd.
2. De leden van de opleidingscommissie ontvangen uiterlijk vijf werkdagen voor aanvang van de vergadering een schriftelijke uitnodiging voor de vergadering. De uitnodiging is voorzien van een agenda.
3. De vergaderstukken worden uiterlijk vier werkdagen voor aanvang van de vergadering aan de leden van de opleidingscommissie gezonden. Bij latere toezending kunnen de leden ter vergadering met meerderheid van stemmen besluiten om de vergaderstukken niet te behandelen.
4. De opleidingscommissie kan zich op de vergadering door een deskundige laten voorlichten. De deskundige wordt minimaal zeven dagen voorafgaand aan de vergadering bij de secretaris aangemeld.
5. De opleidingscommissie kan uit haar midden een tijdelijke commissie samenstellen, die een onderwerp voorbereidt. Deze commissie rapporteert aan de opleidingscommissie.

Artikel 22 Openbaarheid

1. De vergaderingen van de [opleidingscommissie zijn openbaar, tenzij de opleidingscommissie anders beslist. De opleidingscommissie bepaalt zelf of zij ter voorbereiding van een openbare vergadering een besloten vergadering houdt. In besloten vergaderingen kunnen geen besluiten genomen worden.

2. De opleidingscommissie houdt ten minste twee maal per jaar een openbare vergadering. De data van de openbare vergaderingen worden, in overleg met de academiedirecteur, zodanig gepland dat zij aansluiten bij de officiële jaarplanning van de HAN.

Artikel 23 Verslaglegging

1. Van iedere vergadering wordt door de secretaris van de opleidingscommissie een verslag gemaakt.
2. Dit verslag bevat ten minste:
   - de datum, tijd en plaats van de vergadering;
   - de namen van de op vergadering aanwezige en afwezige leden;
   - de agendapunten;
   - de hoofdlijnen van de discussie;
   - eventuele stemverklaringen;
   - de adviezen;
   - de besluiten over advies en instemming met vermelding van stemmingen en uitslagen van stemmingen.
3. Het verslag wordt uiterlijk 15 werkdagen na afloop van de vergadering in concept naar de leden van de opleidingscommissie gestuurd, waarna het verslag in de eerstvolgende vergadering wordt vastgesteld.
4. De verslagen van de openbare vergaderingen van de opleidingscommissie worden digitaal beschikbaar gesteld opdat de docenten en studenten van de academie, respectievelijk de betreffende opleiding er kennis van kunnen nemen.

Artikel 24 Contact met directies

1. De academiedirecteur van de betreffende inrichtingsvorm/opleiding met een bijzondere eigenschap verstrekt de opleidingscommissie ongevraagd tijdig alle inlichtingen die deze voor de vervulling van haar taak naar redelijkheid en billijkheid nodig kan hebben en, gevraagd, tijdig alle inlichtingen die deze voor de vervulling van haar taak naar redelijkheid en billijkheid nodig acht.
2. De opleidingscommissie is bevoegd de academiedirecteur ten minste twee maal per jaar uit te nodigen om het voorgenomen beleid te bespreken aan de hand van een door haar opgestelde agenda.
3. Bij aanvang van het studiejaar stelt de opleidingscommissie een beleidsplan op, waarin de opleidingscommissie de visie en speerpunten van de opleidingscommissie voor het komende studiejaar formuleert. Het beleidsplan wordt met de academiedirecteur gedeeld.
4. Op verzoek van de academiedirecteur -of de door hem aangewezen plaatsvervanger- dan wel op verzoek van de opleidingscommissie woont de academiedirecteur - of de door hem aangewezen plaatsvervanger - de vergaderingen van de opleidingscommissie of een gedeelte daarvan, bij.
5. De academiedirecteur draagt er zorg voor dat de studenten en de medewerkers van de betreffende academie voldoende op de hoogte zijn van het bestaan en het functioneren van de opleidingscommissie.

Artikel 25 Jaarlijkse rapportage

1. De voorzitter van de opleidingscommissie brengt jaarlijks uiterlijk in de maand november schriftelijk verslag uit aan de academiedirecteur over de werkzaamheden en het functioneren van de opleidingscommissie in het voorgaande studiejaar. De voorzitter zendt het verslag ter kennisneming aan de academieraad.
2. De rapportage bevat in elk geval informatie over:
   - de samenstelling van opleidingscommissie;
   - de visie van de opleidingscommissie op haar taak en werkwijze;
   - het beleidsplan van de opleidingscommissie en de evaluatie daarvan;
   - de door de opleidingscommissie uitgebrachte adviezen en besluiten, waaronder de instemmingsverzoeken;
   - de reactie van het bestuur op de adviezen en besluiten;
   - conclusies en aanbevelingen.
3. Het in de leden 1 en 2 bedoelde verslag wordt in ieder geval digitaal en indien gewenst schriftelijk beschikbaar gesteld voor de medewerkers en studenten van de academie, respectievelijk de betreffende opleiding(en).

Artikel 26 Contact met academieraad

De voorzitter van de opleidingscommissie draagt er zorg voor dat daar waar nodig overleg met de (voorzitter van de) academieraad plaatsvindt.

Hoofdstuk 6 Taken en bevoegdheden opleidingscommissie

Artikel 27 Taakstelling opleidingscommissie

1. De opleidingscommissie heeft tot taak te adviseren over het bevorderen en waarborgen van de kwaliteit van de opleiding.
2. De opleidingscommissie heeft voorts als taak:
   - het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoeren van de onderwijs- en examenregeling (OER) van de betreffende opleiding;
   - het desgevraagd of op eigen beweging advies uitbrengen of voorstellen doen aan de academieraad en de academiedirecteur over alle andere aangelegenheden betreffende het onderwijs in de betreffende opleiding(en).
3. De gezamenlijke vergadering heeft tot taak:
   - de afzonderlijke adviezen over de OER, van de opleidingscommissies die tot een academie behoren, te bespreken, om tot één gezamenlijk besluit of advies te komen in het geval de OER op academieniveau wordt vastgesteld.
   - de afzonderlijke beoordelingen van de opleidingen over de wijze van uitvoeren van de OER te bespreken om tot een beoordeling over de wijze van uitvoeren van de OER op academieniveau te komen.
   - het desgevraagd of op eigen initiatief advies uitbrengen aan de academiedirecteur, en/of de academieraad over alle andere aangelegenheden betreffende het onderwijs in de betreffende opleiding(en) op academieniveau.

Artikel 28 Instemmingsrecht

1. De opleidingscommissie heeft instemmingsrecht ten aanzien van het bestuurs- en beheersreglement voor zover:
   - daarin een andere wijze van samenstelling van de opleidingscommissie wordt vastgelegd dan verkiezing;
   - het de jaarlijkse beoordeling van de wenselijkheid van deze andere wijze van samenstelling betreft.

2. De opleidingscommissie heeft instemmingsrecht ten aanzien van de OER van de betreffende opleiding voor zover het betreft:
   - de wijze waarop het onderwijs in de desbetreffende opleiding wordt geëvalueerd;
   - de inhoud van de afstudeerrichtingen binnen een opleiding;
   - de kwaliteit op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die een student zich bij beëindiging van de opleiding moet hebben verworven;
   - waar nodig de inrichting van praktische oefeningen;
   - de studielast van de opleiding en van elk van de daarvan deel uitmakende onderwijseenheden en eenheden van leeruitkomsten;
   - indien van toepassing, de wijze waarop de selectie van studenten voor een speciaal traject binnen een opleiding gericht op het behalen van een hoger kennisniveau van studenten plaatsvindt;
   - indien van toepassing, de regeling dat de studielast voor een versneld traject gericht op studenten met een VWO-diploma 240 in plaats van 180 studiepunten bedraagt.

Artikel 29 Adviesrecht

De opleidingscommissie heeft adviesrecht ten aanzien van de OER van de betreffende opleiding voor zover het betreft:

- de inhoud van de opleiding en van de daaraan verbonden examens;
- de nadere regels ter uitvoering van het studieadvies propedeutische fase bacheloropleiding of eerste studiejaar associate degree-opleiding en de nadere regels ter uitvoering van de verwijzing in propedeutische fase/het eerste studiejaar indien een opleiding na de propedeutische fase/het eerste studiejaar meer dan een afstudeerrichting omvat;
- het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens alsmede de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden;
- de voltijdse, deeltijdse of duale inrichting van de opleiding;
- waar nodig, de volgorde waarin, de tijdvakken waarbinnen en het aantal malen per studiejaar dat de gelegenheid wordt geboden tot het afleggen van tentamens en examens;
- waar nodig, de geldigheidsduur van met goed gevolg afgelegde tentamens, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie die geldigheidsduur te verlengen;
- of de tentamens mondeling, schriftelijk of op een andere wijze worden afgelegd, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie in bijzondere gevallen anders te bepalen;
- de wijze waarop studenten met een functiebeperking of chronische ziekte redelijkerwijs in de gelegenheid worden gesteld de tentamens af te leggen;
- de openbaarheid van mondeling af te nemen tentamens, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie in bijzondere gevallen anders te bepalen;
- de termijn waarbinnen de uitslag van een tentamen bekend wordt gemaakt alsmede of en op welke wijze van deze termijn kan worden afgeweken;
- de wijze waarop en de termijn gedurende welke degene die een schriftelijk tentamen heeft afgelegd, inzage verkrijgt in zijn beoordeeld werk;
- de wijze waarop en de termijn gedurende welke kennis genomen kan worden van vragen en opdrachten, gesteld of gegeven in het kader van een schriftelijk afgenomen tentamen en van de normen aan de hand waarvan de beoordeling heeft plaatsgevonden;

- de gronden waarop de examencommissie voor eerder met goed gevolg afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, dan wel voor buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden, vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens;
- waar nodig, dat het met goed gevolg afgelegd hebben van tentamens voorwaarde is voor de toelating tot het afleggen van andere tentamens;
- waar nodig, de verplichting tot het deelnemen aan praktische oefeningen met het oog op de toelating tot het afleggen van het desbetreffende tentamen, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie vrijstelling van die verplichting te verlenen, al dan niet onder oplegging van vervangende eisen;
- de bewaking van studievoortgang en de individuele studiebegeleiding;
- de feitelijke vormgeving van het onderwijs.

Artikel 30 Voorwaarden instemming en advies

1. De academiedirecteur draagt er zorg voor dat:
   a. een advies op een zodanig tijdstip wordt gevraagd dat het advies van wezenlijke invloed kan zijn op de besluitvorming,
   b. de commissie in de gelegenheid wordt gesteld met de directeur overleg te voeren voor dat het advies wordt uitgebracht,
   c. de commissie zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis wordt gesteld van de wijze waarop aan het uitgebrachte advies gevolg wordt gegeven.

Artikel 31 Procedure instemming en advies

1. De opleidingscommissie deelt de academiedirecteur zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 6 weken nadat instemming of een advies is gevraagd, schriftelijk mede of de opleidingscommissie instemming verleent respectievelijk wat het advies van de opleidingscommissie is.
2. De opleidingscommissie en academiedirecteur kunnen overeen komen de in het vorige lid genoemde termijn te verlengen, dan wel te verkorten in het geval het spoedeisende karakter van het te nemen besluit dat verlangt, dan wel indien het besluit genomen dient te worden ter voldoening aan een wettelijk voorschrift.
3. Indien de opleidingscommissie het advies dan wel de beslissing met betrekking tot de gevraagde instemming niet binnen de in lid 1 van dit artikel genoemde termijn c.q. binnen de verlengde of verkorte termijn aan de academiedirecteur kenbaar heeft gemaakt, dan wordt de opleidingscommissie geacht van zijn bevoegdheden geen gebruik te maken.
4. De opleidingscommissie kan studenten en/of medewerkers van de betreffende opleiding raadplegen, alvorens te besluiten op het instemmingsverzoek respectievelijk een advies af te geven.

Artikel 32 Afwijken advies

1. Indien de academiedirecteur een advies van de opleidingscommissie niet of niet geheel wil volgen, deelt hij dit binnen vier weken en met redenen omkleed aan de opleidingscommissie mede.
2. De academiedirecteur draagt er zorg voor dat de opleidingscommissie in de gelegenheid gesteld wordt nader overleg met hem te voeren alvorens tot definitieve besluitvorming over te gaan.
3. De academiedirecteur schort de uitvoering van zijn besluit op tot 4 weken na de dag waarop hij de opleidingscommissie het besluit heeft medegedeeld, tenzij de commissie tegen onmiddellijke uitvoering geen bedenkingen heeft.

4. De academiedirecteur stelt de opleidingscommissie en de academieraad schriftelijk van het definitieve besluit in kennis en vermeldt in het besluit dat wordt afgeweken van het advies van de opleidingscommissie.

Artikel 33 Initiatiefrecht

1. Indien de opleidingscommissie desgevraagd of op eigen beweging een voorstel als bedoeld in artikel 27 lid 2 van dit reglement aan de academieraad of academiedirecteur doet, reageert de academiedirecteur binnen twee maanden na ontvangst van het voorstel. De opleidingscommissie zendt de adviezen en voorstellen ter kennisneming aan de medezeggenschapsraad of desbetreffende academieraad.

Hoofdstuk 7 Kwaliteitszorg

Artikel 34

1. Bij aanvang van het studiejaar maken de opleidingscommissie en de academiemanager afspraken over de wijze waarop de kwaliteitszorg wordt uitgevoerd.

Hoofdstuk 8 Betrokkenheid bij accreditatie

Artikel 35

In het kader van en ten behoeve van de accreditatie van de opleiding:

1. geeft de opleidingscommissie op verzoek van de academiedirecteur een advies af voor de zelfevaluatie van de opleiding;
2. heeft de opleidingscommissie in voorkomende geval adviesrecht op het herstelplan.

Hoofdstuk 9 Geschillen

Artikel 36 Toegang tot de geschillenadviescommissie

De geschillencommissie medezeggenschap neemt kennis van geschillen tussen de opleidingscommissie of academiedirecteur over:

a. de toepassing van het reglement opleidingscommissies;
b. geschillen die voortvloeien uit de artikelen 27 tot en met 30 van dit reglement.

Artikel 37 Minnelijke schikking

Indien er een geschil is tussen de opleidingscommissie en de academiedirecteur onderzoekt het college van bestuur of een minnelijke schikking mogelijk is. Indien dit niet mogelijk blijkt, legt de academiedirecteur of de opleidingscommissie het geschil voor aan de geschillenadviescommissie.

Artikel 38 Bindende uitspraak geschillenadviescommissie

De geschillencommissie is bevoegd een minnelijke schikking tussen partijen tot stand te brengen. Indien geen minnelijke schikking wordt bereikt, beslecht de geschillencommissie een aan haar voorgelegd geschil door een bindende uitspraak te doen waarbij zij toetst of:

a. de academiedirecteur zich heeft gehouden aan de eisen van de wet en het huishoudelijk reglement opleidingscommissies;
b. de academiedirecteur bij de afweging van de betrokken belangen in redelijkheid tot het voorstel of de beslissing heeft kunnen komen en;
c. de academiedirecteur onzorgvuldig heeft gehandeld ten opzichte van de opleidingscommissie.

Artikel 39 Opschorting uitvoering beslissing

Indien het geschil betrekking heeft op het niet of niet geheel volgen van het advies van de opleidingscommissie, wordt de uitvoering van de beslissing opgeschort met vier weken, tenzij de opleidingscommissie geen bedenkingen heeft tegen onmiddellijke uitvoering van de beslissing.

Artikel 40 Toestemming bij ontbreken instemming

Indien de academiedirecteur voor de voorgenomen beslissing geen instemming van de opleidingscommissie heeft gekregen, kan de academiedirecteur de geschillencommissie, in afwijking van artikel 31, toestemming vragen om de beslissing te nemen. De geschillencommissie geeft slechts toestemming indien de beslissing van de opleidingscommissie om geen instemming te geven onredelijk is of indien de voorgenomen beslissing van de academiedirecteur gevergd wordt door zwaarwegende organisatorische, economische of sociale redenen.

Hoofdstuk 10 Faciliteiten

Artikel 41 Faciliteiten (leden) opleidingscommissies

1. De academiedirecteur staat de opleidingscommissie het gebruik toe van de voorzieningen waarover de commissie kan beschikken en die de commissie voor de vervulling van haar taak redelijkerwijs nodig heeft, waaronder in ieder geval wordt verstaan ambtelijke, financiële en juridische ondersteuning.
2. Meer in het bijzonder heeft de opleidingscommissie recht op:
   - vergaderruimte;
   - mogelijkheden tot reproductie/distributie van vergaderstukken;
   - secretariële ondersteuning;
   - restauratieve voorzieningen.
3. De academiedirecteur stelt de leden van de opleidingscommissie een scholingsbudget ter beschikking. Het scholingsbudget wordt bij aanvang van het studiejaar in onderling overleg tussen de opleidingscommissie en de academiedirecteur bepaald en maakt mogelijk dat de leden van de opleidingscommissie in ieder geval deel kunnen nemen aan het scholings- en professionaliseringsaanbod van de HAN Academy. Het scholingsbudget voor de opleidingscommissie van de opleiding Master Pedagogiek bedraagt 2.000 euro inclusief btw per studiejaar.
4. De leden van de opleidingscommissie die als medewerker werkzaam zijn worden in de gelegenheid gesteld om deze scholing in werktijd en met behoud van salaris te ontvangen.
5. De academiedirecteur stelt de opleidingscommissies in de gelegenheid om zoveel mogelijk tijdens werktijd te vergaderen. De studentleden en personeelsleden van de opleidingscommissie worden voor het geheel aan activiteiten van de opleidingscommissie voor 40 uur per lid per studiejaar gefaciliteerd.

Hoofdstuk 11 Slotbepalingen

Artikel 42 Rechtsbescherming

Het college van bestuur, de academiedirecteur en de academiemanager van de betreffende inrichtingsvorm dragen er zorg voor dat de leden van de opleidingscommissie en de leden van de gezamenlijke vergadering - uit hoofde van hun lidmaatschap van de opleidingscommissie - niet worden geschaad in hun positie en/of belangen met betrekking tot de hogeschool.

Artikel 43 Onvoorziene omstandigheden

In gevallen waarin dit reglement niet voorziet en waaromtrent een onmiddellijke beslissing van de opleidingscommissie respectievelijk gezamenlijke vergadering, noodzakelijk is, beslist de voorzitter van de opleidingscommissie respectievelijk de voorzitter van de gezamenlijke vergadering. De voorzitter deelt zijn/haar besluit zo spoedig mogelijk mede aan de overige leden van de opleidingscommissie respectievelijk de overige leden van de gezamenlijke vergadering, en aan de academiedirecteur en de betreffende academiemanager.

Artikel 44 Inwerkingtreding

Dit reglement is door de academiedirecteur vastgesteld op 5 juli 2022 en geldt met ingang van 1 september 2022.