

Beoordelingscriteria en Rubrics – studiejaar 2019/2020

behorende bij de leeruitkomsten van de

2^e graads Bacheloropleiding Leraar Gezondheidszorg en Welzijn

En de Associate Degree Onderwijsondersteuner Gezondheidszorg en Welzijn

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Module Krachtig Leren	5
Beoordelingscriteria KL1.1: Sturen van het eigen leren	5
Beoordelingscriteria KL 2.1: Versterken van de leeromgeving	7
Beoordelingscriteria KL 3: Professionele ontwikkeling in de praktijk	7
Module Begeleiden bij het leren van beroepsvaardigheden	8
Beoordelingscriteria BB 1.1: Analyseren van leerlingkenmerken	8
Beoordelingscriteria BB 1.2: Ontwerpen en verantwoorden van een lesplan	8
Beoordelingscriteria BB2.1: Uitvoeren van een vaardigheidsles	9
Beoordelingscriteria BB2.2: Reflecteren op een relevante (les)situatie en leervoorname	10
Beoordelingscriteria BB2.3: Professionele ontwikkeling in de praktijk	10
Beoordelingscriteria BB 3: Toetsen van beroepsvaardigheden	10
Module Mens, Zorg en Activiteit	11
Beoordelingscriteria MZA1.1: Organisatie van gezondheidszorg	11
Beoordelingscriteria MZA1.2: Gezondheid en ziekte	11
Beoordelingscriteria MZA 1.3: Lesgeven met inzet van digitale didactiek	11
Beoordelingscriteria MZA2.2: Basiszorg	11
Beoordelingscriteria MZA2.3: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum	12
Beoordelingscriteria MZA3.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk	12
Module Mens, Gezondheid en Omgeving	13

Beoordelingscriteria MGO1.1 Leefstijl en gezond gedrag	13
Beoordelingscriteria MGO1.2 Voedingsleer	13
Beoordelingscriteria MGO2.1 Facilitaire dienstverlening	14
Beoordelingscriteria MGO2.2 Uiterlijke verzorging	14
Beoordelingscriteria MGO2.3 Lesgeven met inzet van speldidactiek	14
Beoordelingscriteria MGO3.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk	14
Module Krachtig Begeleiden	15
Rubrics KB1.1: Ontwerpen van lessituaties	15
Rubrics KB2.1: Activerend lesgeven	17
Rubrics KB2.2: Reflecteren op de leraarsrollen	19
Beoordelingscriteria KB2.3: Professionele ontwikkeling in de praktijk.....	20
Rubrics KB3.1: Sturen op groepsprocessen	21
Module Ontwerpen van Onderwijs en Toetsing.....	24
Beoordelingscriteria OO1.1: Ontwerpen van een leerplanonderdeel	24
Beoordelingscriteria OO2.1: Herontwerpen van een toetsinstrument.....	25
Beoordelingscriteria OO2.2: Reflecteren op de eigen beoordelaarsbekwaamheid.....	26
Beoordelingscriteria OO3.1: Ontwikkelen van de vakinhoudelijke deskundigheid	26
Beoordelingscriteria OO4.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk.....	26
Minor VMBO	27
Rubrics MV1.1 Afstemmen op leer- en gedragsproblemen	27
Rubrics MV1.2 Burgerschapvorming.....	29
Rubrics MV2.1: Begeleiden van leerlingen bij hun loopbaan.....	30
Rubrics MV4.1: Professioneel leiderschap	31
Beoordelingscriteria MV4.2: Professionele ontwikkeling in de praktijk	31
Minor MBO	32

Rubrics MM1.1: Begeleiden van leerlingen bij de leerloopbaan	32
Rubrics MM1.2 Afstemmen op diversiteit en burgerschapsvorming.....	33
Rubrics MM2.1: Begeleiden tijdens de beroepspraktijkvorming.....	35
Rubrics MM3.1: Professioneel leiderschap	36
Beoordelingscriteria MM3.2: Professionele ontwikkeling in de praktijk	36
Minor Opleider in de praktijk	37
Rubrics MP1.1: Adviseren over een opleidingsvraag	37
Beoordelingscriteria MP2.1: Coachen van (werk)begeleiders op de werkplek.....	39
Beoordelingscriteria MP2.2 Afstemmen op diversiteit	40
Rubrics MP3.1: Professioneel leiderschap	40
Beoordelingscriteria MM3.2: Professionele ontwikkeling in de praktijk	41
Module Onderzoekende Leraar	42
Beoordelingscriteria OL1.1: Reflecteren op de onderzoekende leraar	42
Beoordelingscriteria OL1.2: Ontwikkelen van een professioneel beroepsproduct	42
Beoordelingscriteria OL1.3: Kennisdelen met professionals.....	43
Beoordelingscriteria OL2.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk.....	43

Module Krachtig Leren

Beoordelingscriteria KL1.1: Sturen van het eigen leren

Dimensies	Beoordelingscriteria
	Het product:
Planmatige aanpak	Geeft blijk van een heldere planmatige aanpak van hoe de student het leerproces vormgeeft en de leerdoelen tracht te behalen.
Zelfanalyse op basis van eigen inzicht en feedback	Bevat een kritische zelfanalyse, gericht op de rol van onderwijsondersteuner en de daarbij behorende bekwaamheidseisen, waarbij gebruik wordt gemaakt van feedback van begeleiders en collega's uit de beroepspraktijk
Concrete leerdoelen	Bevat concreet geformuleerde leerdoelen, die in het kader van de oriëntatie op de rol van onderwijsondersteuner G&W, relevant zijn.
Passende leeractiviteiten	Bevat heldere en concrete leeractiviteiten, die aansluiten op de geformuleerde leerdoelen.
Begeleiding en feedback	Bevat een beschrijving van de begeleiding en de wijze voor het verkrijgen van feedback die de student inschakelt bij het realiseren van zijn leerdoelen.
Evaluatie van leerresultaten	Bevat een heldere evaluatie van de leerdoelen waarin duidelijk wordt welke leeropbrengsten de student al behaald heeft en aan welke leerdoelen hij nog moet werken.

Beoordelingscriteria KL 1.2: Uitvoeren bronnenstudie inclusief reflectie

Dimensies	Beoordelingscriteria
	De student:
Aanleiding en relevantie	Geeft een heldere en concrete omschrijving van de aanleiding en relevantie van de bronnenstudie over krachtig leren.
Concrete doelstelling	Beschrijft een concrete doelstelling, uitgewerkt naar hoofd- en deelvragen..
Methodische aanpak	Beschrijft de methodische aanpak van het zoekproces kort en bondig, waarbij doelgericht en effectief gebruik is gemaakt van zoektermen, zoekmethoden en zoekstrategieën.
Verantwoording van gekozen bronnen	Geeft een heldere verantwoording van de relevantie en betrouwbaarheid van de geselecteerde bronnen (minimaal 3).
Verwerking en verantwoording gevonden informatie	Verwerkt in eigen woorden de relevante informatie uit de bronnen om tot een theoretische onderbouwing op hoofd- en deelvragen te komen.
Conclusies bronnenstudie	Geeft een heldere omschrijving van conclusies en (nieuwe) inzichten die middels de bronnenstudie zijn verworven en de betekenis die dit heeft voor het eigen professioneel handelen als leraar/onderwijsondersteuner.
Reflectie op leer- en ontwikkelvaardigheden	Schrijft met behulp van de reflectiecirkel van Korthagen een reflectie op de eigen leer- en ontwikkelvaardigheden én de voor hem relevante leermomenten die van invloed zijn op het uitvoeren van een bronnenstudie.
Leervooremens	Trekt op basis van de methodische reflectie conclusies, uitmondend in leervooremens m.b.t. het uitvoeren van een bronnenstudie.

Beoordelingscriteria KL 2.1: Versterken van de leeromgeving

Dimensies	Beoordelingscriteria
	De student:
Beschrijving context	Laat zien in welke context de analyse is uitgevoerd en wat de relevantie daarvan is in het kader van het versterken van een fysiek krachtige leeromgeving.
Systematische analyse	Benoemt zijn systematische en methodische analyse, gebaseerd op een theoretisch kader over krachtig leren, waarbij minimaal drie bronnen zijn geraadpleegd.
Weergave bevindingen analyse	Geeft een heldere en overzichtelijk weergave van de bevindingen van de analyse, middels gebruik van verschillende meetinstrumenten (checklist, aangevuld met minimaal één andere onderzoeksmethode).
conclusies en aanbevelingen	Trekt overtuigende conclusies over de sterke en te verbeteren kanten van de leeromgeving, die logisch leiden tot theoretisch onderbouwde aanbevelingen over (fysiek)krachtige leeromgevingen.
Presentatievaardigheden	Presenteert helder, professioneel en gestructureerd.
Verwerking feedback en feedforward	Toont aan dat de aanbevelingen realistisch en bruikbaar zijn, middels van de feedback van de docent op de werkplek.

Beoordelingscriteria KL 3: Professionele ontwikkeling in de praktijk

Dimensies	Beoordelingscriteria
Persoonlijk ontwikkelingsplan	Het portfolio bevat een POP dat zicht geeft op de aanwezige en te ontwikkelen beroepsvaardigheden (afgeleid van de bekwaamheidseisen voor onderwijsondersteuner/ leraren) behorende bij de module.
Zicht op ontwikkeling in de bekwaamheidseisen	Het portfolio laat zien hoe de student heeft gewerkt aan de ontwikkeling van zijn professionele bekwaamheid als onderwijsondersteuner/ leraar G&W behorende bij de module.
Actueel materiaal	Het materiaal in het portfolio is actueel, dat wil zeggen dat het materiaal gedurende de looptijd van de stage (behorende bij de module) is ontwikkeld.
Authentiek materiaal	Het materiaal in het portfolio is authentiek, dat wil zeggen dat de student het materiaal zelf gedurende de module heeft ontwikkeld of hier op zijn minst een substantiële bijdrage aan heeft geleverd.
Gevarieerd materiaal	Het materiaal in het portfolio is gevarieerd in samenstelling en laat zien dat de student aan verschillende beroepsvaardigheden, gedurende de module, heeft gewerkt.
Stageformulier	Het stageformulier (ABC) is afgerond en besproken met de stagebegeleider.

Module Begeleiden bij het leren van beroepsvaardigheden

Beoordelingscriteria BB 1.1: Analyseren van leerlingkenmerken

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van de aanpak	De student beschrijft de wijze waarop de beginsituatie van de groep leerlingen, waarvoor hij vaardigheidslessen gaat verzorgen, is geanalyseerd.
Analyse van de beginsituatie van de leerlingen	De student presenteert de analyseresultaten m.b.t. de kenmerken van de groep leerlingen.
Conclusies voor het begeleiden van de groep leerlingen	De student concludeert op basis van de analyse op welke wijze de leerlingen effectief begeleid worden bij de ontwikkeling van beroepsvaardigheden.
Theoretische onderbouwing van de conclusies	De student onderbouwt de conclusies met theoretische inzichten.

Beoordelingscriteria BB 1.2: Ontwerpen en verantwoorden van een lesplan

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van de beginsituatie	Het lesplan bevat een kort en bondige beschrijving van het onderwerp, de kenmerken van de doelgroep en de beginsituatie van de deelnemers, voor wie deze vaardigheidsles bestemd is.
Beschrijving van de leerdoelen	Het lesplan omvat een beschrijving van de cognitieve, psychomotorische en affectieve leerdoelen.
Uitwerking en opbouw van het lesplan	Het lesplan bevat een beschrijving van de wijze waarop de les wordt ingericht (leer- en docentactiviteiten), inclusief een tijdsplanning.
Overzicht ondersteunende middelen	Het lesplan bevat een overzicht van passende ondersteunende leermiddelen, die tijdens de les gebruikt worden.
Lesopzet vanuit methodiek vaardigheidsleren	In het lesplan is de gekozen methode voor vaardigheidsleren (bijvoorbeeld: Directe Instructie Model, skillslabmethode) op de juiste wijze toegepast.
Bruikbaarheid van het lesplan	Het lesplan is schematisch en overzichtelijk (bijvoorbeeld door gebruik te maken van VUT of van Gelder) weergegeven en is realistisch en bruikbaar in de praktijk.
Theoretische verantwoording	Het lesplan omvat een verantwoording waarin zowel de gekozen methodiek van het vaardigheidsleren als de toepassing hiervan wordt onderbouwd. De student past de theorie en methodische inzichten op de juiste wijze toe.

Beoordelingscriteria BB2.1: Uitvoeren van een vaardigheidsles

Dimensies	Beoordelingscriteria
Doelgerichte opbouw van de les	De student hanteert een duidelijke opbouw (start-kern-afsluiting) in de vaardigheidsles, die logisch aansluit bij de lesdoelen;
Methode voor het vaardigheidsonderwijs	De student past op de juiste wijze een methode voor vaardigheidsleren (bijvoorbeeld skillslabmethode of directe instructie model) toe;
Afstemmen op de beginsituatie	De student stemt de instructie af op het niveau en de ontwikkelingsgerichte kenmerken van zijn lerenden;
Motiveren van leerlingen	De student motiveert de lerenden tot het uitvoeren van hun leeractiviteiten;
Begeleiden van leerlingen	De student begeleidt de lerenden bij het leren van en met elkaar;
Zorgdragen voor een veilige leer- en werkomgeving	De student creëert een veilige leer- en werkomgeving, waarin de lerenden op een respectvolle manier met elkaar en met de leermaterialen omgaan;
Evaluatie van de les	De student evalueert met de lerenden of de beroepsvaardigheid op een effectieve manier is aangeleerd.

Beoordelingscriteria BB2.2: Reflecteren op een relevante (les)situatie en leervooremens

Dimensies	Beoordelingscriteria
Methodische reflectie op de kritieke beroepssituatie	De student reflecteert met behulp van een reflectiemodel op een voor hem relevante (les)situatie, zodat duidelijk wordt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren van invloed zijn op zijn aanpak in deze (les)situatie.
Feedback en evaluaties	De student vat relevante feedback samen die betrekking heeft op zijn professionele beroepsontwikkeling en beschrijft op welke wijze hij deze feedbackmomenten en evaluaties heeft georganiseerd.
Interpretatie van de feedback en evaluaties	De student analyseert de feedback en evaluatiegegevens op overeenkomsten, verschillen en oorzaken. Daarbij legt hij verband met zijn reflectie op de (les)situatie.
Conclusie eigen kwaliteiten, valkuilen en uitdagingen	De student trekt, vanuit de reflectie en de analyse, een conclusie over de eigen kwaliteiten, valkuilen en uitdagingen m.b.t. het begeleiden bij het leren van beroepsvaardigheden.
Handelingsalternatieven	De student benoemt vanuit de analyse en conclusies diverse handelingsalternatieven voor een toekomstige (les)situatie en kan deze theoretisch onderbouwen
Leervooremens	De student benoemt leervooremens waarin hij duidelijk maakt welke waarden, normen en onderwijskundige opvattingen m.b.t. het begeleiden bij het leren van beroepsvaardigheden voor zijn handelen van belang zijn.
Raadplegen (onderwijs)organisatie	De student beschrijft welke rol de (onderwijs)organisatie kan bieden bij het realiseren van zijn leervooremens in de praktijk.

Beoordelingscriteria BB2.3: Professionele ontwikkeling in de praktijk

[Hyperlink naar de beoordelingscriteria](#)

Beoordelingscriteria BB 3: Toetsen van beroepsvaardigheden

Dimensies	Beoordelingscriteria
Taalgebruik	De student laat duidelijk taalgebruik zien (stem, toon, tempo, lichaamstaal)
Contact en interactie met publiek	De student heeft contact met publiek en begeleid de interactie wordt op een gestructureerde manier
Opbouw presentatie	De student hanteert een logische opbouw in de presentatie
Omschrijving toetsmethode(n)	De student benoemt welke toetsmethode(n) gehanteerd worden
Omschrijving beoordelingsprocedure	De student benoemt op welke wijze de vaardigheidstoetsen op de stage/werkplek worden afgenomen worden (wie erbij betrokken zijn, waar de toets plaatsvindt etc.)
Theoretische onderbouwing	De student vergelijkt het beoordelingsproces in de praktijk met de theorie over vaardigheidstoetsen en maakt daarbij onder andere gebruik van de toetspiramide van Miller;
Omschrijving beoordelaarsfouten	De student benoemt de beoordelaarsfouten die zich kunnen voordoen bij de afname van vaardigheidstoetsen
Conclusie eigen ervaringen	De student trekt een conclusie op basis van de eigen ervaringen van het beoordelingsproces van vaardigheidstoetsen in zijn stage/werkplek

Module Mens, Zorg en Activiteit

Beoordelingscriteria MZA1.1: Organisatie van gezondheidszorg

Niet van toepassing (betreft een kennistoets)

Beoordelingscriteria MZA1.2: Gezondheid en ziekte

Niet van toepassing (betreft een kennistoets)

Beoordelingscriteria MZA 1.3: Lesgeven met inzet van digitale didactiek

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van lesactiviteiten voor de docent	Het lesontwerp bevat een heldere beschrijving van de inzet en werkwijze van de digitale werkvormen zodat een (inval)docent het ontwerp probleemloos kan gebruiken.
Verantwoording adequate en effectieve vakdidactiek	De vakdidactische keuzes bij inzet en effectiviteit van de digitale werkvormen zijn helder verantwoord en ondersteund door theoretische inzichten.
Variatie en originaliteit	De digitale werkvormen bevatten gevarieerde en originele activiteiten die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel uit de Kennisbasis
Aansluiting bij leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties	De inzet van de digitale didactiek sluit overtuigend aan bij de leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties van de doelgroep. Het is duidelijk welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat.
Aansluiting bij de doelgroep	Vormgeving, inhoud en taalgebruik van de digitale werkvormen sluit aan bij de kenmerken en beginsituatie van de doelgroep.

Beoordelingscriteria MZA2.1: Doelgroepen

Niet van toepassing (betreft een kennistoets)

Beoordelingscriteria MZA2.2: Basiszorg

Niet van toepassing (betreft een kennistoets)

Beoordelingscriteria MZA2.3: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum

Correcte voorbereiding	De student heeft het lokaal ingericht met verschillende oefenstations voor het betreffende roulerend practicum, de benodigdheden zijn klaar gezet, er zijn voldoende oefenmaterialen aanwezig
Correcte vakinhoud	De student bespreekt de theorie van het betreffende roulerend practicum inhoudelijk correct. De student laat overtuigend zien dat hij zelf diepgaand over de daarvoor benodigde en actuele kennis beschikt.
Heldere opdrachten en instructie	De student heeft per oefenstation duidelijke instructieopdrachten klaargelegd. Waar nodig worden deze toegelicht.
Variatie aan leer-activiteiten bij aanleren (deel)vaardigheden	De student biedt in de oefenstations gevarieerde activiteiten aan, waardoor (deel)vaardigheden aangeleerd worden
Adequate en correcte toepassing vakdidactiek	De student maakt duidelijk volgens welke principes van het vaardigheidsleren hij het roulerend practicum heeft ontworpen. De student past deze principes op de juiste wijze toe bij de verschillende oefenstations;
Realiseren leerdoelen	De student bewaakt dat de leerdoelen van het practicum behaald worden, stuurt waar nodig bij en evalueert met de deelnemers of de doelen behaald zijn.

Beoordelingscriteria MZA3.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk

[Hyperlink naar de beoordelingscriteria](#)

Module Mens, Gezondheid en Omgeving

Beoordelingscriteria MGO1.1 Leefstijl en gezond gedrag

Niet van toepassing (betreft een kennistoets)

Beoordelingscriteria MGO1.2 Voedingsleer

Niet van toepassing (betreft een kennistoets)

Beoordelingscriteria MGO1.3 Ontwerpen en uitvoeren van een voorlichtingsles

Dimensies	Beoordelingscriteria
Correcte vakinhoud	De leerstof is actueel, relevant en correct. De student laat zien dat hij zelf diepgaand over de benodigde kennis beschikt.
Aansluiten leefwereld	De student sluit aan op de beginsituatie van de deelnemers. De student verbindt het thema aan de persoonlijke leefwereld van zijn deelnemers. De student heeft oog voor de individuele deelnemer en sluit aan bij zijn ontwikkelbehoeften.
Veiligheid	De student draagt zorg voor een veilig leerklimaat om 'gevoelige' en persoonlijke? kwesties te bespreken.
Werkvormen	De student gebruikt passende en activerende werkvormen waarbij hij in ieder geval een onderwijsleergesprek voert om 'gevoelige' en persoonlijke? kwesties te bespreken.
Onderwijsleergesprek	De student stelt activerende vragen, verdiept/verbreedt en concretiseert, vat samen, en bewaakt de structuur van het gesprek. Zorgt voor een adequate beurtverdeling.
Materialen	De student visualiseert het denken en de leerstof bij het onderwijsleergesprek. De student gebruikt passende onderwijsmaterialen.
Structuur	De student biedt een logische lesopbouw waarbij de student de lerende stapsgewijs door de leerstof leidt. De student bewaakt dat de leerdoelen worden behaald en evalueert of deze zijn behaald.

Beoordelingscriteria MGO2.1 Facilitaire dienstverlening
Niet van toepassing (betreft een kennistoets)

Beoordelingscriteria MGO2.2 Uiterlijke verzorging
Niet van toepassing (betreft een kennistoets)

Beoordelingscriteria MGO2.3 Lesgeven met inzet van speldidactiek

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van lesactiviteiten voor de docent	Het beroepsproduct bevat een heldere handleiding zodat een (inval)docent het ontwerp probleemloos kan gebruiken.
Variatie en originaliteit	Het beroepsproduct is origineel en bevat gevarieerde activiteiten die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel uit de Kennisbasis.
Aansluiting bij leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties	De student zorgt dat de gekozen spel en speltechnieken logisch aansluiten bij de leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties van de doelgroep. Het is duidelijk welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat.
Aansluiting bij onderwijskundige inzichten	De door de student ingezette speldidactiek sluit volledig aan bij de huidige onderwijskundige inzichten. De student onderbouwt dit met verschillende (theoretische) bronnen.
Reflectie op gebruik en vakinhoud	De student blikt kritisch terug op het ontwerpproces en de verkregen feedback over gebruiksvriendelijkheid en correcte vakinhoud van het beroepsproduct. Op basis van de reflectie formuleert de student een leervoorname.

Beoordelingscriteria MGO3.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk
[Hyperlink naar de beoordelingscriteria](#)

Module Krachtig Begeleiden

Rubrics KB1.1: Ontwerpen van lessituaties

	4 = goed ontwikkeld	3 = in ruime mate ontwikkeld	2 = matig ontwikkeld	1 = onvoldoende ontwikkeld
Het opstellen van leerdoelen	Stelt verschillende soorten passende leerdoelen op die logisch aansluiten bij het kwalificatiedossier/ examenprogramma en formuleert deze volgens gangbare richtlijnen.	Stelt verschillende soorten passende leerdoelen op die voldoende aansluiten bij het kwalificatiedossier/ examenprogramma. Deze zijn grotendeels geformuleerd volgens gangbare richtlijnen.	Stelt verschillende soorten leerdoelen op die enigszins aansluiten bij het kwalificatiedossier/ examenprogramma. Deze zijn grotendeels geformuleerd volgens gangbare richtlijnen.	Stelt geen of onduidelijk geformuleerde leerdoelen op die niet of nauwelijks aansluiten bij het kwalificatiedossier/ examenprogramma.
De analyse van de beginsituatie	Analyseert diepgaand de beginsituatie van de lerenden, waarbij alle relevante aspecten (cognitief, affectief, metacognitief) helder beschreven worden. Beschrijft ook relevante individuele verschillen binnen de groep. Verbindt aan zijn analyse zinnvolle conclusies voor de invulling van zijn lesplan	Analyseert de beginsituatie van de lerenden, waarbij alle relevante aspecten (cognitief, affectief, metacognitief) helder beschreven worden. Verbindt hieraan zinnvolle conclusies voor de invulling van zijn lesplan.	Analyseert oppervlakkig de beginsituatie van de lerenden. Beschrijft zijn bevindingen helder.	Analyseert de beginsituatie van de lerenden niet of nauwelijks. Bevindingen worden oppervlakkig beschreven.
De structuur van het lesplan	Gebruikt een duidelijk lesvoorbereidingsmodel (kop, romp, staartstructuur) waarin de doelen zijn opgenomen en de structuur en opbouw van de les helder en passend is.	Gebruikt een duidelijk lesvoorbereidingsmodel, waarin de doelen zijn opgenomen en de structuur en opbouw grotendeels helder en passend is.	Gebruikt geen duidelijk lesvoorbereidingsmodel, maar er is grotendeels een logische opbouw en structuur aanwezig en de doelen worden benoemd.	Gebruikt geen lesvoorbereidingsmodel en structureert het lesplan nauwelijks. De doelen ontbreken geheel of grotendeels.
Het toepassen van motiverende en activerende didactiek	Uit het lesplan blijkt duidelijk dat verschillende passende motiverende en activerende didactieken worden toegepast.	Uit het lesplan blijkt duidelijk dat passende motiverende en activerende didactieken worden toegepast.	Uit het lesplan wordt in beperkte mate zichtbaar dat enkele motiverende en activerende didactiek worden toegepast.	Past in het lesplan nauwelijks of geen motiverende en activerende didactiek toe.
Theoretische onderbouwing van het lesplan	Beschrijft grondig hoe de leerinhouden, leeractiviteiten en werkvormen aansluiten bij de leerdoelen en bij de beginsituatie en belevingswereld van de lerenden en onderbouwt	Beschrijft hoe de leerinhouden, leeractiviteiten en werkvormen aansluiten bij de leerdoelen en bij de beginsituatie en belevingswereld van de lerenden	Beschrijft globaal hoe de leerinhouden, leeractiviteiten en werkvormen aansluiten bij de leerdoelen en bij de beginsituatie en belevingswereld van de lerenden. Verwijst hierbij	Beschrijft niet of nauwelijks hoe de leerinhouden, leeractiviteiten en werkvormen aansluiten bij de leerdoelen en bij de beginsituatie en belevingswereld van de lerenden.

	dit vanuit verschillende relevante theoretische bronnen.	en onderbouwt dit vanuit enkele relevante theoretische bronnen.	beperkt naar theoretische bronnen.	
De evaluatie van het lesplan	Evalueert uitgebreid en grondig zowel het lesverloop als de doelen en beargumenteert de bevindingen. Geeft uitgebreid aan wat de volgende keer verbetering behoeft in zijn lesplan en hoe hij dat kan aanpakken.	Evalueert zowel het lesverloop als de doelen en beargumenteert de bevindingen. Geeft globaal aan wat er de volgende keer verbetering behoeft in zijn lesplan.	Evalueert oppervlakkig het lesverloop of de doelen en beargumenteert de bevindingen in beperkte mate. Geeft globaal aan wat volgende keer verbetering behoeft.	Evalueert het lesplan niet expliciet en formuleert niet/nauwelijks verbeterpunten voor het lesplan.

Rubrics KB2.1: Activerend lesgeven

	4 = goed ontwikkeld	3 = in ruime mate ontwikkeld	2 = matig ontwikkeld	1 = onvoldoende ontwikkeld
Start van de les	Maakt contact met alle lerenden, zorgt dat hij aandacht heeft voor iedereen en neemt een uitnodigende houding aan. Bespreekt wat er op de planning staat en wat hij van de deelnemers verwacht.	Maakt contact met de lerenden en neemt een uitnodigende houding aan. Bespreekt wat er op de planning staat.	Maakt enigszins contact met de lerenden. Begint al gauw met de inhoud van de les.	maakt geen tot nauwelijks contact de lerenden en heeft een vrij gesloten houding. Begint meteen met de inhoud van de les.
Afstemmen op de beginsituatie en de belevingswereld	Stemt de leerinhouden en leeractiviteiten duidelijk af op de verschillen in beginsituatie en belevingswereld van de lerenden. Haalt voorkennis op en speelt hier uitgebreid op in tijdens de activiteit.	Stemt de leerinhouden en leeractiviteiten grotendeels af op de verschillen in beginsituatie en belevingswereld van de lerenden. Haalt voorkennis op en speelt hier gedeeltelijk op in tijdens de activiteit.	Stemt de leerinhouden en leeractiviteiten gedeeltelijk af op de beginsituatie en/of belevingswereld van de lerenden. Peilt beperkt de aanwezige voorkennis.	Stemt de leerinhouden en leeractiviteiten nauwelijks af op de lerenden. Peilt geen voorkennis.
Presentatie van de leerstof of het zelfstandig werken materiaal	Maakt bewust contact met alle lerenden, gaat op een professionele manier met hen om en is daarbij effectief in zijn communicatie (stem, mimiek, houding, positie). Stimuleert de interactie binnen de groep en begeleidt dit interactieproces op een gestructureerde en doelgerichte manier.	Maakt bewust contact met de meeste lerenden, gaat op een professionele manier met hen om en is daarbij effectief in zijn communicatie. Stimuleert de interactie tussen hemzelf en de deelnemers en begeleidt dit op een gestructureerde en doelgerichte manier.	Maakt bewust contact met de meeste lerenden, gaat op een professionele manier met hen om en is daarbij effectief in bepaalde elementen van zijn communicatie (stem, mimiek, houding, positie).	Maakt contact met de meeste lerenden, maar de manier van communiceren sluit niet geheel aan. Hij is niet altijd effectief in zijn communicatie (stem, mimiek, houding, positie).
Toepassen van motiverende en activerende didactiek	Past doelgericht een variatie aan activerende werk- en groeperingsvormen toe en stimuleert meerdere malen de autonomie van de lerenden door hen actief te betrekken bij het leerproces.	Past doelgericht een variatie aan activerende werk- en groeperingsvormen toe en stimuleert een enkele keer de autonomie van de lerenden door hen actief te betrekken bij het leerproces.	Past enkele activerende werk- en groeperingsvormen toe.	Past geen of nauwelijks activerende didactiek toe, maar is voornamelijk zelf aan het woord waarbij de lerenden luisteren naar zijn verhaal.
Geven van feedback	Geeft positieve en constructieve feedback aan de lerenden gericht op het leerproces en de taak.	Geeft positieve en constructieve feedback aan de lerenden (geeft af en toe complimenten).	Zet weinig positieve feedback in.	Zet nauwelijks feedback in.
Bieden van duidelijkheid en structuur	Geeft duidelijke instructies ondersteund met visueel materiaal waarin het kop, romp, staart principe en een didactisch	Geeft voldoende duidelijke instructies ondersteund met visueel materiaal waarin het kop, romp, staart principe en een	Geeft voldoende duidelijke instructies en brengt een globale structuur aan in zijn les.	Geeft een (te) beperkte instructie waarbij er geen structuur aanwezig is.

	model worden gehanteerd. Zijn timemanagement is op orde.	didactisch model impliciet worden gehanteerd. Zijn timemanagement is op orde.		
Zorgdragen voor een veilige en ordelijke leer- en werkomgeving	Waarborgt een ontspannen en veilige (werk)sfeer in de groep en spreekt de lerenden aan op hun gedrag en verantwoordelijkheid. Benoemt afspraken en regels en hanteert deze consequent. Zorgt voor een overzichtelijke, ordelijke en taakgerichte sfeer in de groep.	Waarborgt een ontspannen en veilige (werk)sfeer in de groep en spreekt de lerenden voldoende aan op hun gedrag en verantwoordelijkheid. Benoemt afspraken en regels en hanteert deze over het algemeen consequent. Zorgt voor een redelijk overzichtelijke, ordelijke en taakgerichte sfeer in de groep.	Waarborgt gedeeltelijk een ontspannen en veilige (werk)sfeer in de groep en spreekt de lerenden af en toe aan op hun gedrag en verantwoordelijkheid. Is niet altijd duidelijk over afspraken en regels en hanteert deze niet consequent.	Waarborgt nauwelijks of geen ontspannen en veilige (werk)sfeer in de groep en spreekt de lerenden niet aan op hun gedrag.
Afsluiten van de les	Evalueert aan het einde van de les op pakkende wijze de leerdoelen en het leerproces. Zorgt voor een ontspannen afronding.	Evalueert aan het einde van de les de leerdoelen en/of het leerproces. Zorgt voor een afronding van de les.	Evalueert aan het einde kort en oppervlakkig de leerdoelen of het leerproces met de deelnemers. Rondt de les niet duidelijk af.	Evalueert de les niet of nauwelijks. Rondt de les niet duidelijk af.

Rubrics KB2.2: Reflecteren op de leraarsrollen

	4 = goed ontwikkeld	3 = in ruime mate ontwikkeld	2 = matig ontwikkeld	1 = onvoldoende ontwikkeld
Methodisch reflecteren	Gebruikt op correcte manier een passende methode bij het reflecteren. Hierbij worden alle stappen van het model grondig beschreven en uitgewerkt en is de samenhang tussen de verschillende stappen helder.	Gebruikt een passende methode bij het reflecteren. Hierbij worden alle stappen van het model beschreven en uitgewerkt en is de samenhang tussen de verschillende stappen redelijk helder.	Gebruikt een methode bij het reflecteren. Hierbij worden alle stappen van het model globaal beschreven en is de samenhang tussen de verschillende stappen niet altijd helder.	Gebruikt nauwelijks tot geen methode bij het reflecteren en/of past deze niet op de juiste manier toe.
Onderscheiden van de rollen van de leraar (Slooter)	Werkt in het verslag de gekozen rollen van de leraar (minimaal 2 of 3) op een juiste manier uit, past de rollen correct toe en verbindt deze concreet aan de eigen praktijk.	Werkt in het verslag de gekozen rollen van de leraar (minimaal 2 of 3) op een juiste manier uit, past de rollen over het algemeen correct toe en verbindt deze aan de eigen praktijk.	Werkt in het verslag de rollen van de docent op een globale manier uit, past deze redelijk correct toe en brengt matig onderscheid aan tussen de rollen.	Werkt in zijn verslag enkele rollen oppervlakkig uit, past deze niet altijd correct toe en brengt geen duidelijk onderscheid aan tussen de rollen.
Terugblik	Blikt kritisch terug op hoe hij de gekozen rollen heeft ingevuld in zijn lessen. Reflecteert diepgaand (bv. gedachten, gevoelens, valkuilen, kwaliteiten, drijfveren en overtuigingen etc.) op zijn bekwaamheid in deze rollen en geeft helder weer waarom de ene rol hem beter ligt dan de ander. Hij beargumenteert zijn bevindingen met geldende argumenten.	Blikt kritisch terug op hoe hij de gekozen rollen heeft ingevuld in zijn lessen en reflecteert (bv. gedachten, gevoelens, valkuilen, kwaliteiten etc.) op zijn bekwaamheid in deze rollen en geeft helder weer waarom de ene rol hem beter ligt dan de ander. Hij beargumenteert zijn bevindingen met geldende argumenten.	Blikt terug op hoe hij de gekozen rollen heeft ingevuld in zijn lessen en reflecteert matig op zijn bekwaamheid in deze rollen. Hij geeft oppervlakkig aan waarom de ene rol hem beter ligt dan de andere rol.	Blikt oppervlakkig terug op hoe hij de gekozen rollen heeft ingevuld in zijn les en reflecteert niet of nauwelijks op zijn eigen handelen in deze rollen.
Praktijksituaties	Gebruikt in de reflectie verschillende treffende praktijksituaties om zijn bevindingen te illustreren. Deze zijn levendig en uitvoerig beschreven.	Gebruikt in de reflectie verschillende praktijksituaties om zijn bevindingen te illustreren. Deze zijn voldoende helder en levendig beschreven.	Gebruikt in de reflectie enkele voor de hand liggende praktijksituaties om zijn bevindingen te beschrijven. Deze zijn oppervlakkig beschreven.	Gebruikt niet of nauwelijks praktijksituaties om zijn bevindingen te illustreren en/of deze praktijksituaties zijn niet duidelijk en passend.
Handelingsalternatieven	Formuleert verschillende concrete handelingsalternatieven om zichzelf te ontwikkelen in een	Formuleert enkele concrete handelingsalternatieven om zichzelf te ontwikkelen in een bepaalde docentrol. De	formuleert enkele globale handelingsalternatieven om zichzelf te ontwikkelen in een bepaalde docentrol. De	Formuleert nauwelijks tot geen handelingsalternatieven.

	bepaalde docentrol. De handelingsalternatieven zijn gebaseerd op feedback van derden en theorie.	handelingsalternatieven zijn gebaseerd op feedback van derden en/of op theorie.	handelingsalternatieven zijn gebaseerd op feedback van derden en/of op theorie.	
--	--	---	---	--

Beoordelingscriteria KB2.3: Professionele ontwikkeling in de praktijk

[Hyperlink naar de beoordelingscriteria](#)

Rubrics KB3.1: Sturen op groepsprocessen

Dimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
Signaleren van kritieke groepsprocessen	Heldere, objectieve beschrijving van een relevante situatie; noodzaak tot interventie is helder onderbouwd.	Heldere beschrijving van een situatie, waarin interventie in het groepsproces duidelijk gewenst is.	De beschrijving van de situatie is niet geheel objectief en duidelijk, de relevantie is impliciet verwoord.	Onduidelijke en/of subjectieve beschrijving van een situatie, waarvan de relevantie niet helder is onderbouwd.
Analyseren van de processen die zich voordoen	Diepgaande analyse van het groepsproces waarbij effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische inzichten.	Adequate analyse van het groepsproces waarbij voldoende gebruik wordt gemaakt van de theorie.	Globale analyse van het groepsproces waarbij beperkt of oppervlakkig gebruik wordt gemaakt van de theorie.	Oppervlakkige of gebrekkige analyse waarbij weinig effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische inzichten.
Conclusies over oorzaken en gevolgen	Heldere en zorgvuldig onderbouwde conclusies over zowel de oorzaken van de kritieke situatie als de gevolgen daarvan op het groeps- en leerproces.	Heldere conclusies over zowel de oorzaken van de kritieke situatie als de gevolgen daarvan op het groeps- en/of leerproces.	Conclusies over de oorzaken en de gevolgen daarvan voor het groeps- of leerproces zijn globaal verwoord en matig onderbouwd.	Conclusies over de oorzaken en de gevolgen daarvan voor het groeps- en leerproces zijn niet of alleen globaal verwoord. Een heldere onderbouwing ontbreekt.
Reflecteren op het eigen handelen in de situatie	Blijkt kritisch terug op het eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart grondig welke factoren op het eigen handelen van invloed zijn geweest en beschrijft welke inzichten dit oplevert.	Blijkt terug op eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart voldoende welke factoren hierop van invloed zijn geweest en beschrijft globaal welke inzichten dit oplevert.	Blijkt weinig kritisch terug op het eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart in de beperkte mate factoren die op zijn eigen handelen van invloed zijn.	Weinig nuance of (zelf)inzicht in de terugblik op het eigen handelen in de situatie; factoren die op het eigen handelen van invloed zijn worden niet duidelijk benoemd of onderzocht.
Voornemens voor toekomstig handelen	Concrete en vanuit theorie onderbouwde voornemens voor eigen toekomstig handelen, waarbij de transfer wordt gemaakt naar andere contexten of situaties. Voornemens sluiten volledig aan op analyse en reflectie.	Concrete en onderbouwde voornemens voor eigen toekomstig handelen, waarbij verwezen wordt naar theorie. De voornemens sluiten aan op de analyse en reflectie.	Globaal beschreven voornemens voor eigen toekomstig handelen, waarbij beperkt wordt verwezen naar theorie en/of beperkt samenhang is met de analyse en reflectie. Voornemens worden niet expliciet vertaald naar andere contexten.	Voornemens voor toekomstig handelen zijn weinig concreet en worden niet onderbouwd. Samenhang met analyse en reflectie is niet geheel duidelijk. Voornemens worden niet/nauwelijks vertaald naar andere contexten.

Rubrics KB4.1: Coachen en begeleiden

Dimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
Maakt contact	Is continu attent: heeft goed oogcontact en een uitnodigende houding. Stemt goed af. Laat een betrokken en actieve luisterhouding zien (LSD).	Is attent: heeft oogcontact en een uitnodigende houding. Stemt ruim voldoende af. Laat een actieve luisterhouding zien (LSD).	Is weinig attent: heeft weinig oogcontact en toont niet altijd een uitnodigende houding. Stemt beperkt af. Laat meestal een luisterhouding zien (LSD).	Is te weinig attent: laat weinig oogcontact zien en stemt niet zichtbaar af. Laat geen actieve luisterhouding zien (LSD).
Stelt (samen met de lerende) het doel van het gesprek vast	Bepaalt samen met de lerende duidelijk het doel van het gesprek. Houdt dit doel duidelijk voor ogen. Is zeer duidelijk in zijn verwachtingen en vraagt die na van de lerende.	Bepaalt (samen met de lerende) globaal het doel van het gesprek. Houdt dit doel voldoende voor ogen. Is voldoende duidelijk over zijn verwachtingen.	Besteedt weinig aandacht aan het vaststellen van het doel van het gesprek. Is niet duidelijk in zijn verwachtingen.	Stelt geen duidelijk doel van het gesprek vast. Benoemt geen verwachtingen.
Zet de lerende aan tot het onderzoeken van de situatie	Zet de lerende actief aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.	Zet de lerende voldoende aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende voldoende na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.	Zet de lerende beperkt aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende nauwelijks om na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.	Zet de lerende niet aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende niet na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.
Geeft de lerende feedback op zijn gedrag	Geeft de lerende concrete en specifieke feedback op zijn gedrag. Benoemt het effect van het gedrag van de lerende en het gewenste gedrag. Checkt of de feedback begrepen is. Koppelt het gedrag in het hier en nu aan het doel van het gesprek.	Geeft de lerende feedback op zijn gedrag. Benoemt het effect van het gedrag van de lerende en/of benoemt het gewenste gedrag. Checkt voldoende of de feedback begrepen is.	Geeft de lerende nauwelijks feedback op zijn gedrag. Gaat weinig in op het effect van het gedrag van de lerende en op het gewenste gedrag. Checkt niet of de feedback begrepen is.	Geeft de lerende geen feedback op zijn gedrag. Benoemt ook niet het gewenste gedrag.
Kan omgaan met emoties	Herkent en benoemt de emoties van de lerende. Geeft op passende wijze erkenning voor de emotie. Onderzoekt goed waar de emoties vandaan komen.	Herkent en benoemt de emoties van de lerende. Geeft erkenning voor de emotie. Onderzoekt voldoende waar de emoties vandaan komen.	Geeft weinig herkenning en erkenning voor de emoties van de lerende.	Herkent en erkent de emoties van de lerende onvoldoende.
Maakt samen met de lerende concrete afspraken en evalueert het gesprek	Begeleidt de lerende adequaat bij het maken van keuzes, komt tot concrete afspraken en bespreekt duidelijk wat de lerende nodig heeft om de afspraken uit te voeren. Zorgt voor commitment over de gemaakte afspraken.	Begeleidt de lerende voldoende bij het maken van keuzes, komt tot redelijk concrete afspraken en bespreekt wat de lerende nodig heeft om de afspraken uit te voeren. Heeft aandacht voor	Begeleidt de lerende beperkt bij het maken van keuzes, de gemaakte afspraken zijn vaag. Vraagt niet duidelijk na wat de lerende nodig heeft om de gemaakte afspraken uit te	Begeleidt de lerende niet bij het maken van keuzes en er worden geen afspraken gemaakt. Vraagt niet na wat de lerende nodig heeft om de gemaakte afspraken uit te

		commitment over de gemaakte afspraken.	voeren. Heeft weinig aandacht voor commitment.	voeren. Heeft geen aandacht voor commitment.
Laat een passende balans zien tussen leiding nemen (sturen) en volgen	Sluit adequaat aan bij het niveau van zelfsturing en stimuleert expliciet het nemen van eigen verantwoordelijkheid.	Sluit voldoende aan bij het niveau van zelfsturing en stimuleert het nemen van eigen verantwoordelijkheid.	Sluit beperkt aan bij het niveau van zelfsturing van de lerende en stimuleert de lerende beperkt tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid.	Sluit onvoldoende aan bij het niveau van zelfsturing van de lerende en stimuleert de lerende niet tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid.
Reflectie op het gesprek	Voldaan		Niet voldaan	
2 observatieformulieren en ontwikkelingsgericht advies vanuit de praktijk	Voldaan		Niet voldaan	

Module Ontwerpen van Onderwijs en Toetsing

Beoordelingscriteria OO1.1: Ontwerpen van een leerplanonderdeel

Dimensies	Beoordelingscriteria
Onderbouwing keuze leerplanonderdeel	Heldere beschrijving van de context met een duidelijke onderbouwing van de aanleiding om dit leerplan(onderdeel) te analyseren en (her)ontwerpen.
Methodische analyse	De analyse van de kwaliteit van het (huidige) leerplanonderdeel is methodisch uitgewerkt vanuit een theoretisch model, waarbij de relevante (landelijke en organisatorische) kaders betrokken zijn.
Conclusies leerplankwaliteit	De analyse geeft duidelijk zicht op de knelpunten/behoefte en leidt tot heldere conclusies over de leerplankwaliteit.
Aanbevelingen ter verbetering	De aanbevelingen ter verbetering van het leerplanonderdeel zijn helder, vloeien logisch voort uit de conclusies en sluiten aan bij eigentijdse uitgangspunten voor krachtig leren en opleiden. De aanbevelingen leiden tot een duidelijk kader voor het (her)ontwerp.
Leerplanschema	Het leerplanschema bevat alle relevante elementen en biedt een helder en volledig overzicht.
Samenhang	Het leerplanontwerp vormt een samenhangend geheel, waarin de aanbevelingen zichtbaar zijn verwerkt. Het sluit aan op de visie die als uitgangspunt is gebruikt en is in al zijn facetten doordacht.
Theoretische onderbouwing	De keuzes die tijdens de analyse en het (her)ontwerp zijn gemaakt, zijn helder en correct onderbouwd vanuit relevante theoretische en methodische inzichten.
Verantwoording van samenwerking en draagvlak	Heldere verantwoording van hoe tijdens het analyse- en ontwerpproces is samengewerkt met betrokkenen en hoe hierbij voor afstemming en draagvlak is gezorgd.

Beoordelingscriteria OO2.1: Herontwerpen van een toetsinstrument

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van de toetscontext	Heldere beschrijving van de context waarin de toets wordt afgenomen (visie op leren en toetsen, doelgroep, situering in de opleiding/praktijk) en de functie die de toets daarin heeft.
Analyse van de toets	Een heldere analyse die uitmondt in conclusies over de kwaliteit van de bestaande toets (of de vereiste kwaliteit van de nieuw te ontwerpen toets)
Aanbevelingen voor het ontwerp	Concrete aanbevelingen voor het ontwerp van de toets, onderbouwd vanuit de kwaliteitscriteria en een duidelijke visie over toetsing.
Gebruik van de toetsmatrijs	Heldere toetsmatrijs (incl. taxonomie en relevante kaders zoals eindtermen/kwalificatiedossier), waarmee de validiteit van de toets wordt geborgd
Kwaliteit van het (her)ontworpen toetsinstrument	Overzichtelijk vormgegeven toets die voldoet aan de criteria voor toetskwaliteit en die aansluit bij de aanbevelingen uit de analyse.
Kwaliteit van het antwoordmodel en cesuurmethode	Transparant en bruikbaar antwoordmodel (incl. scoringsvoorschrift) en cesuurmethode, passend bij de ontworpen toets.
Verantwoording gemaakte keuzes	Heldere verantwoording van het toetsontwerp en de daarbij gemaakte keuzes aan de hand van de kwaliteitscriteria en actuele theorie over toetsing.
Verantwoording samenwerking	Heldere verantwoording van hoe tijdens het analyse- en ontwerpproces is samengewerkt met betrokkenen en hoe hierbij voor afstemming is gezorgd.

Beoordelingscriteria OO2.2: Reflecteren op de eigen beoordelaarsbekwaamheid

Dimensies	Beoordelingscriteria
Benoemen van leerdoelen en leeractiviteiten	Benoemt de (leer)activiteiten, die in diverse toets- en beoordelingssituaties zijn uitgevoerd om de eigen leerdoelen te realiseren.
Reflectie op leerervaringen	Reflecteert op enkele essentiële leerervaringen, waarbij de student onderzoekt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren van invloed zijn op zijn aanpak en wat de kritieke aspecten van deze beroepssituaties zijn.
Onderbouwen van eigen handelen met relevante bronnen	Gebruikt relevante theoretische inzichten, bronnen en feedback van derden om eigen handelen als beoordelaar en de bekwaamheden die dat van hem vraagt te onderbouwen.
Formuleren van leervooremens	Formuleert concrete en passende leervooremens voor het eigen leren en handelen als beoordelaar.

Beoordelingscriteria OO3.1: Ontwikkelen van de vakinhoudelijke deskundigheid
Niet van toepassing (betreft een kennistoets)

Beoordelingscriteria OO4.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk
[Hyperlink naar de beoordelingscriteria](#)

Minor VMBO

Rubrics MV1.1 Afstemmen op leer- en gedragsproblemen

	4 = goed ontwikkeld	3 = in ruime mate ontwikkeld	2 = matig ontwikkeld	1 = onvoldoende ontwikkeld
Analyse van de beginsituatie	Beschrijft de cognitieve, affectieve en metacognitieve beginsituatie van de individuele leerlingen volledig en uitgebreid; gebaseerd op verschillende bronnen. Problemen in de thuissituatie en/of sociaal-emotionele problemen zijn ook beschreven. Beschrijft welke informatie hij uit welke bron heeft gehaald.	Beschrijft de cognitieve, affectieve en metacognitieve beginsituatie van de individuele leerlingen uitgebreid; gebaseerd op verschillende bronnen. Beschrijft welke informatie hij uit welke bron heeft gehaald.	Beschrijft de cognitieve, affectieve en metacognitieve beginsituatie van de individuele leerlingen uit de groep gedeeltelijk en/of oppervlakkig; gebaseerd op enkele bronnen.	Beschrijft de cognitieve, affectieve en metacognitieve beginsituatie van de leerlingen nauwelijks. De kenmerken die worden beschreven zijn heel globaal of worden aan de gehele groep toegeschreven. Ook worden er weinig tot geen bronnen gebruikt.
Vormgeving van groepsoverzicht	Het groepsoverzicht is overzichtelijk vormgegeven en bevat samenvattend alle elementen van de analyse van de beginsituatie en onderwijsbehoeften.	Het groepsoverzicht is overzichtelijk vormgegeven en bevat enkele elementen van de analyse van de beginsituatie en onderwijsbehoeften.	Het groepsoverzicht is redelijk overzichtelijk vormgegeven, en het bevat enkele elementen van de analyse van de beginsituatie en/of onderwijsbehoeften.	Het groepsoverzicht is onoverzichtelijk vormgegeven en bevat nauwelijks elementen van de analyse van de beginsituatie en/of onderwijsbehoeften.
Beschrijving van onderwijsbehoeften	Formuleert heldere en logische onderwijsbehoeften voor de gehele groep én alle individuele leerlingen volgens de methodiek van 'Handelingsgericht werken' (Pameijer, Van Beukering, van Der Wulp & Zandbergen, 2013).	Formuleert heldere en logische onderwijsbehoeften voor de gehele groep én alle individuele leerlingen niet volledig volgens de methodiek van 'Handelingsgericht werken' (Pameijer, Van Beukering, van Der Wulp & Zandbergen, 2013)	Formuleert redelijk heldere en logische onderwijsbehoeften voor de gehele groep en/of alle individuele leerlingen.	Formuleert nauwelijks tot geen heldere en logische onderwijsbehoeften.
Theoretische onderbouwing van interventies behorende bij twee soorten leer- en/of gedragsproblemen	Formuleert op basis van de onderwijsbehoeften verschillende, concrete en bruikbare interventies voor de gehele groep én leerlingen met een bepaalde achtergrond en onderbouwt deze met verschillende (wetenschappelijke) bronnen. Onderbouwt uitgebreid de keuze van de interventies die worden toegepast.	Formuleert op basis van de onderwijsbehoeften verschillende, bruikbare interventies voor de gehele groep én leerlingen met een bepaalde achtergrond en onderbouwt deze met verschillende (wetenschappelijke) bronnen óf onderbouwt de keuze van de interventies die worden toegepast.	Formuleert enkele interventies voor de gehele groep en/of leerlingen met een bepaalde achtergrond. De interventies zijn nauwelijks of niet onderbouwd. De keuze voor de interventie wordt eveneens nauwelijks onderbouwd.	Formuleert geen of nauwelijks concrete en bruikbare interventies en deze worden nauwelijks of niet onderbouwd.
Reflectie eigen aanpak	De interventies zijn toegepast in meerdere op elkaar volgende lesmomenten/begeleidingssi-	De interventies zijn toegepast in meerdere op elkaar volgende lesmomenten/begeleidingssituaties.	De interventies zijn toegepast in één enkel lesmoment/begeleidingssituatie. Beschrijft	De interventies zijn toegepast in één enkel lesmoment/begeleidingssituatie. Beschrijft

	tuaties. Beschrijft uitgebreid en concreet het effect van de toegepaste interventies en geeft aan welke invloed hij als docent hierop heeft gehad. Wanneer de interventie niet werkt, worden nieuwe interventies beschreven op basis van nieuwe theorie.	Beschrijft concreet het effect van de toegepaste interventies en geeft aan welke invloed hij als docent hierop heeft gehad. Wanneer de interventies niet werken, worden nieuwe interventies beschreven.	oppervlakkig het effect van de toegepaste interventies en de invloed die hij als docent hierop heeft gehad.	nauwelijks het effect van de toegepaste interventies en de invloed die hij als docent hierop heeft gehad.
Leervoornemens	Voegt feedback van zijn begeleider toe gericht op de interventies. In de reflectie wordt de feedback gebruikt en wordt er betekenis gegeven aan de feedback. Op basis van de reflectie en de feedback worden concrete leervoornemens opgesteld.	Voegt feedback van de begeleider toe gericht op de interventies. In de reflectie wordt de feedback gebruikt en wordt er oppervlakkig betekenis gegeven aan de feedback. Op basis van de reflectie en/of de feedback worden concrete leervoornemens opgesteld.	Voegt feedback van de begeleider toe. Op basis van de reflectie en/of feedback worden concrete leervoornemens opgesteld.	Vvraagt geen tot nauwelijks feedback. In de reflectie wordt de feedback nauwelijks gebruikt.

Rubrics MV1.2 Burgerschapvorming

	4 = goed ontwikkeld	3 = in ruime mate ontwikkeld	2 = matig ontwikkeld	1 = onvoldoende ontwikkeld
Onderbouwing van de activiteit	Benoemt de actualiteit van het onderwerp en de relevantie van de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming. Verantwoordt uitgebreid de keuze voor de specifieke activiteit aan de hand van theorie.	Benoemt globaal de actualiteit van het onderwerp en/of de relevantie van de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming. Verantwoordt uitgebreid de keuze voor de specifieke activiteit.	Gaat summier in op de actualiteit van het onderwerp en de relevantie van de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming. Verantwoordt oppervlakkig de keuze voor de specifieke activiteit.	Heeft geen aandacht voor de actualiteit van het onderwerp en de relevantie. Verantwoordt de activiteit nauwelijks.
Praktijkvoorbeelden	Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming met passende en levendige praktijkvoorbeelden, zodat een duidelijk beeld van de activiteit ontstaat en welke rol hij als docent aanneemt.	Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming met passende en levendige praktijkvoorbeelden, zodat een duidelijk beeld van de activiteit ontstaat of van welke rol hij als docent aanneemt.	Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming met praktijkvoorbeelden.	Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming niet of nauwelijks met praktijkvoorbeelden.
Terugblik op de uitvoering van de activiteit	Reflecteert methodisch, in samenhang en diepgaand op de uitvoering van de activiteit (op de dialoog die wel of niet tot stand kwam) en geeft hierbij aan wat er goed ging en wat verbetering behoef.	Reflecteert methodisch en in samenhang op de uitvoering van de activiteit (op de dialoog die wel of niet tot stand kwam) en geeft hierbij aan wat er goed ging en wat verbetering behoef.	Reflecteert oppervlakkig op de uitvoering van de activiteit (op de dialoog die wel of niet tot stand kwam) en geeft hierbij summier aan wat er goed ging en wat verbetering behoef.	Reflecteert nauwelijks op de uitvoering van de activiteit.
Beschrijven van nieuwe inzichten	Beschrijft helder nieuwe inzichten gebaseerd op relevante theorieën en feedback van de begeleider.	Beschrijft nieuwe inzichten gebaseerd op theorieën of feedback van de begeleider.	Beschrijft nieuwe inzichten, maar maakt weinig gebruik van theorieën en feedback van de begeleider.	Beschrijft nauwelijks nieuwe inzichten.
Formuleren van leervooremens	Formuleert verschillende en concrete leervooremens gerelateerd aan burgerschapsonderwijs voor de toekomst die logisch samenhangen met de beschreven nieuwe inzichten.	Formuleert leervooremens gerelateerd aan burgerschapsonderwijs voor de toekomst die logisch samenhangen met de beschreven nieuwe inzichten.	Formuleert leervooremens voor de toekomst die logisch samenhangen met de beschreven nieuwe inzichten.	Formuleert nauwelijks leervooremens voor de toekomst.
Feedback uit de praktijk*	Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback	Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in het verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden.	Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in het verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback	Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in het verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback is niet

	is toegelicht en feedforward is beschreven. In het verslag is er betekenis verleend aan de gegeven feedback en feedforward.	De feedback is onderbouwd, feedforward is beschreven.	en/of feedforward is summier toegelicht/beschreven.	onderbouwd en feedforward is niet gegeven.
--	---	---	---	--

Rubrics MV2.1: Begeleiden van leerlingen bij hun loopbaan

Beoordelingsdimensies	Beoordelingscriteria (voldaan/niet voldaan)
Actieve ervaring in het voeren van begeleidingsgesprekken	De student toont aan met observatieformulieren dat hij met tenminste 2 leerlingen 2 opeenvolgende gesprekken heeft gevoerd in het kader van LOB.
Reflecteren op de eigen begeleidingsvaardigheden	De student toont aan dat hij door middel van reflectie actief werkt aan de ontwikkeling van zijn begeleidingsvaardigheden (LOB).
Bespreken van reflectieverslag met begeleider	De student toont aan dat hij het geschreven reflectieverslag ten behoeve van de ontwikkeling van zijn begeleidingsvaardigheden heeft besproken met zijn begeleider. De opgedane inzichten worden in een gespreksnotitie vastgelegd.

Rubrics MV3.1: Profileren als leraar in het VMBO

Beoordelingsdimensies	4 Zeer goed uitgewerkt	3 Ruim voldoende uitgewerkt	2 Matig uitgewerkt	1 Onvoldoende uitgewerkt
Zelfsturing in zijn ontwikkeling in de verschillende rollen	Heeft een helder beeld van de rollen van de docent en laat zien zich op proactieve wijze en op basis van een kritisch zelfanalyse te ontwikkelen in die rollen.	Heeft een helder beeld van de rollen van de docent en laat zien zich op een actieve manier te ontwikkelen in een groot deel van die rollen.	Heeft zich een globaal beeld gevormd van de rollen van de docent en laat zien zich in enkele rollen te ontwikkelen; is daarin meer volgend.	Heeft zich een beperkt beeld gevormd van de rollen van de docent en laat zien zich in enkele rollen te ontwikkelen; hij stelt zich daarin passief op.
Reflecteren op eigen ontwikkeling en profiel	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, valkuilen en kwaliteiten, overtuigingen en drijfveren in de rollen van docent. Trekt daaruit betekenisvolle conclusies over zijn persoonlijke profiel als docent.	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen en drijfveren in de rollen van docent. Trekt daaruit conclusies over zijn persoonlijke profiel op docent.	Reflecteert op enkele lagen (bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen, drijfveren). Trekt daaruit globale conclusies over zijn profiel als docent.	Blijft in zijn reflectie t.a.v. de rollen van docent aan de oppervlakte. Trekt daaruit weinig of geen concrete conclusies over zijn profiel als docent.
Persoonlijke visie op het werk als docent	Verwoordt op overtuigende en bevlogen wijze zijn visie en onderbouwt deze op een correcte manier vanuit relevante theorie.	Verwoordt helder een eigen visie en onderbouwt deze in globale termen vanuit theorie.	Verwoordt een globale visie op het werk als docent en maakt in zijn onderbouwing beperkt gebruik van theoretische inzichten.	Blijft in zijn visie aan de oppervlakte en maakt weinig of geen gebruik van theoretische inzichten.
Professioneel communiceren over (ontwikkelingen in) het werkveld	Communiqueert helder en vakkundig over actuele ontwikkelingen in zijn werkveld en verduidelijkt vakkundig de impact daarvan op zijn beroepspraktijk.	Communiqueert helder en vakkundig over ontwikkelingen in zijn werkveld en vertaalt deze op ruim voldoende wijze naar zijn beroepspraktijk.	Benoemt ontwikkeling(en) in zijn werkveld, maar geeft weinig blijk van kennis en van inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.	Benoemt weinig of geen ontwikkelingen, geeft geen blijk van kennis en inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.
Gebruiken van feedback van anderen	Legt uit hoe hij zijn feedback georganiseerd heeft, tot welke nieuwe inzichten dit heeft geleid en hoe hij deze benut heeft.	Legt uit welke feedback heeft gekregen en tot welke (nieuwe) inzichten dat heeft geleid in eigen functioneren.	Legt uit welke feedback hij heeft gekregen; is minder duidelijk over tot welke nieuwe inzichten en leerdoelen dit heeft geleid.	Benoemt op geringe wijze welke feedback hij heeft gekregen; gaat beperkt of niet in op wat hem dit heeft opgeleverd.
Ontwikkeldoelen voor de toekomst	Benoemt concrete en onderbouwde ontwikkeldoelen passend bij zijn persoonlijke ontwikkeling en ontwikkeling tot docent.	Benoemt concrete ontwikkeldoelen die passen bij zijn ontwikkeling tot docent.	Benoemt meerdere globale leervooremens voor zijn ontwikkeling tot docent.	Benoemt globale leervooremens die niet specifiek aansluiten op de ontwikkeling tot docent

Beoordelingscriteria MV3.2: Professionele ontwikkeling in de praktijk

[Hyperlink naar de beoordelingscriteria](#)

Minor MBO

Rubrics MM1.1: Begeleiden van leerlingen bij de leerloopbaan

Beoordelingsdimensies	Beoordelingscriteria (voldaan/niet voldaan)
Beschrijving van de context	De student toont aan hoe Loopbaan Oriëntatie en Begeleiding (LOB) een plek inneemt binnen de mbo-opleiding.
Actieve ervaring in het voeren van begeleidingsgesprekken	De student toont aan dat hij tenminste 3 leerlingen begeleidt en loopbaanreflectiegesprekken met hen voert in het kader van LOB.
Verzamelen en gebruiken van feedback van anderen	De student toont aan dat hij feedback verzamelt en gebruikt van anderen: hij benoemt de betekenis van de verkregen feedback voor zijn ontwikkeling in begeleidingsvaardigheden (LOB).
Reflecteren op de eigen begeleidingsvaardigheden	De student toont aan dat hij d.m.v. reflectie actief werkt aan de ontwikkeling van zijn begeleidingsvaardigheden binnen LOB.
Benoemen van leer- en ontwikkelpunten	De student trekt op basis van feedback van relevante anderen en reflectie conclusies over het eigen toekomstig handelen, uitmondend in concrete leer- en ontwikkelpunten t.a.v. zijn begeleidingsvaardigheden (LOB).

Rubrics MM1.2 Afstemmen op diversiteit en burgerschapsvorming

	4 = goed ontwikkeld	3 = in ruime mate ontwikkeld	2 = matig ontwikkeld	1 = onvoldoende ontwikkeld
Beschrijving van de context	Beschrijft helder op welke wijze burgerschap binnen de opleiding wordt aangeboden en gebruikt daarbij relevante bronnen	Beschrijft globaal hoe burgerschap binnen de opleiding wordt aangeboden en gebruikt daarbij relevante bronnen	Beschrijft globaal hoe burgerschap binnen de opleiding wordt aangeboden	Beschrijft niet hoe burgerschap binnen de opleiding wordt aangeboden
Actieve ervaring in uitvoeren van een activiteit binnen een van de burgerschapsdimensies	Beschrijft helder welke buitenschoolse activiteit(en) hij heeft georganiseerd en uitgevoerd binnen een van de burgerschapsdimensies. Verantwoordt expliciet de relevantie van de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming.	Beschrijft globaal welke ervaring hij heeft opgedaan met het uitvoeren van een buitenschoolse activiteit binnen een van de burgerschapsdimensies. Verantwoordt globaal de relevantie van de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming.	Beschrijft oppervlakkig welke ervaring hij heeft opgedaan met het uitvoeren van een buitenschoolse activiteit binnen een van de burgerschapsdimensies. Gaat niet of nauwelijks in op de relevantie van de activiteit in relatie tot burgerschapsvorming.	Heeft geen actieve ervaring opgedaan met het uitvoeren van een buitenschoolse activiteit in het kader van burgerschapsvorming.
Actieve ervaring in het afstemmen van activiteiten burgerschapsvorming op relevante verschillen tussen leerlingen	Beschrijft helder welke ervaring hij heeft opgedaan om activiteiten, in het kader van burgerschapsvorming, af te stemmen op relevante verschillen tussen leerlingen (differentiatie) en (culturele) diversiteit. Verantwoordt uitgebreid de keuzes die hij daarbij gemaakt heeft.	Beschrijft globaal welke ervaring hij heeft opgedaan om activiteiten, in het kader van burgerschapsvorming, af te stemmen op relevante verschillen tussen leerlingen (differentiatie) en (culturele) diversiteit. Verantwoordt globaal de keuzes die hij daarbij gemaakt heeft.	Beschrijft de activiteiten, in het kader van burgerschapsvorming, oppervlakkig en licht summier toe hoe hij deze afgestemd heeft op relevante verschillen tussen leerlingen. Gemaakte keuzes worden niet verantwoord.	Beschrijft niet hoe hij de activiteiten afstemt op relevante verschillen tussen de leerlingen.
Reflectie op de activiteit	Reflecteert methodisch en in samenhang op hoe hij rekening houdt met relevante verschillen tussen de leerlingen wat betreft diversiteit. Geeft hierbij concreet aan wat er goed ging en wat verbetering behoef.	Reflecteert globaal op hoe hij rekening houdt met relevante verschillen tussen de leerlingen wat betreft diversiteit. Geeft hierbij globaal aan wat er goed ging en wat verbetering behoef.	Reflecteert nauwelijks op de wijze van afstemmen op verschillen tussen leerlingen en benoemt nauwelijks wat er goed ging en wat verbetering behoef.	Reflecteert niet op wijze van afstemmen op verschillen tussen leerlingen.
Reflectie op verzamelde feedback	Reflecteert helder op verzamelde feedback van de begeleider en leerlingen.	Reflecteert globaal op verzamelde feedback van de begeleider en leerlingen.	De verzamelde feedback is onvolledig en de reflectie is summier.	Reflecteert niet op verzamelde feedback.

Verklaren m.b.v. theoretische inzichten	Beschrijft helder nieuwe inzichten met betrekking tot de keuze voor de activiteit en het toepassen van differentiatie. De student onderbouwt vanuit literatuur meerdere relevante theorieën.	Beschrijft nieuwe inzichten, verklaard vanuit een relevante theorie.	Beschrijft nieuwe inzichten, maar maakt nauwelijks gebruik van theorieën.	Beschrijft geen nieuwe inzichten.
Benoemen van leer- en ontwikkelpunten	Formuleert concrete leer- en ontwikkelpunten voor de toekomst die logisch samenhangen met de beschreven nieuwe inzichten.	Formuleert globaal leer- en ontwikkelpunten voor de toekomst die logisch samenhangen met de beschreven nieuwe inzichten.	Formuleert leer- en ontwikkelpunten voor de toekomst die nauwelijks samenhangen met de beschreven nieuwe inzichten.	Formuleert geen leer- en ontwikkelpunten voor de toekomst.

Rubrics MM2.1: Begeleiden tijdens de beroepspraktijkvorming

Beoordelingsdimensies	4 = goed ontwikkeld	3 = in ruime mate ontwikkeld	2 = matig ontwikkeld	1 = onvoldoende ontwikkeld
Beschrijving van werkplekleren binnen een mbo-opleiding	Geeft een volledige beschrijving van begeleiding en leermogelijkheden in de BPV en de wijze waarop de mbo-opleiding dit heeft georganiseerd. Heeft aandacht voor de verschillende rollen.	Geeft een globale beschrijving van begeleiding en leermogelijkheden in de BPV en de wijze waarop de mbo-opleiding dit heeft georganiseerd. Heeft nauwelijks aandacht voor de verschillende rollen.	Geeft nauwelijks een beschrijving van begeleiding en leermogelijkheden in de BPV en de wijze waarop de mbo-opleiding dit heeft georganiseerd.	Geeft geen beschrijving van begeleiding en leermogelijkheden in de BPV en de wijze waarop de mbo-opleiding dit heeft georganiseerd.
Beschrijving van leerprocessen van leerlingen tijdens de BPV	Geeft een heldere beschrijving van leerprocessen die nodig zijn om de beroepsvaardigheden in de BPV te leren, gebaseerd op theoretische inzichten.	Geeft een globale beschrijving van leerprocessen die nodig zijn om de beroepsvaardigheden in de BPV te leren.	Geeft nauwelijks een beschrijving van leerprocessen die nodig zijn om de beroepsvaardigheden in de BPV te leren.	Geeft geen beschrijving van leerprocessen die nodig zijn om de beroepsvaardigheden in de BPV te leren.
Beschrijving van voorbeelden en kansen met theoretische onderbouwing m.b.t. BPV-begeleiding	Beschrijft meerdere voorbeelden en kansen en onderbouwt dit vanuit de theorie.	Beschrijft een voorbeeld en een kans en onderbouwt dit vanuit de theorie.	Beschrijft een voorbeeld en een kans.	Beschrijft geen voorbeeld en geen kans.
Actieve ervaring in het delen van bevindingen rondom de BPV met collega's	Legt uit welke ervaring hij heeft met het delen van bevindingen rondom de BPV met collega's en benoemt concreet tot welke inzichten hij is gekomen.	Legt uit welke ervaring hij heeft met het delen van bevindingen rondom de BPV met collega's en benoemt globaal tot welke inzichten hij is gekomen.	Legt uit welke ervaring hij heeft met het delen van bevindingen rondom de BPV met collega's.	Legt niet uit welke ervaring hij heeft met het delen van bevindingen rondom de BPV met collega's en benoemt niet tot welke inzichten hij is gekomen

Rubrics MM3.1: Professioneel leiderschap

Dimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
Zelfsturing in zijn ontwikkeling in de verschillende rollen	Heeft een helder beeld van de rollen van de leraar en laat zien zich op proactieve wijze en op basis van een kritisch zelfanalyse te ontwikkelen in die rollen.	Heeft een helder beeld van de rollen van de leraar en laat zien zich op een actieve manier te ontwikkelen in een groot deel van die rollen.	Heeft zich een globaal beeld gevormd van de rollen van de leraar en laat zien zich in enkele rollen te ontwikkelen; is daarin meer volgend.	Heeft zich een beperkt beeld gevormd van de rollen van de leraar en laat zien zich in enkele rollen te ontwikkelen; hij stelt zich daarin passief op.
Reflecteren op eigen ontwikkeling en profiel	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, valkuilen en kwaliteiten, overtuigingen en drijfveren in zijn rol als leraar. Trekt daaruit betekenisvolle conclusies over zijn persoonlijke profiel als leraar.	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen en drijfveren in zijn rol als leraar. Trekt daaruit conclusies over zijn persoonlijke profiel op leraar.	Reflecteert op enkele lagen (bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen, drijfveren). Trekt daaruit globale conclusies over zijn profiel als leraar.	Blijft in zijn reflectie t.a.v. zijn rol als opleider aan de oppervlakte. Trekt daaruit weinig of geen concrete conclusies over zijn profiel als leraar.
Persoonlijke visie op het werk als leraar MBO	Verwoordt op overtuigende en bevlogen wijze zijn visie en onderbouwt deze op een correcte manier vanuit relevante theorie.	Verwoordt helder een eigen visie en onderbouwt deze in globale termen vanuit theorie.	Verwoordt een globale visie op het werk als leraar en maakt in zijn onderbouwing beperkt gebruik van theoretische inzichten.	Blijft in zijn visie aan de oppervlakte en maakt weinig of geen gebruik van theoretische inzichten.
Professioneel communiceren over (ontwikkelingen in) het werkveld	Communiqueert helder en vakkundig over actuele ontwikkelingen in zijn werkveld en verduidelijkt vakkundig de impact daarvan op zijn beroepspraktijk.	Communiqueert helder en vakkundig over ontwikkelingen in zijn werkveld en vertaalt deze op ruim voldoende wijze naar zijn beroepspraktijk.	Benoemt ontwikkeling(en) in zijn werkveld, maar geeft weinig blijk van kennis en van inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.	Benoemt weinig of geen ontwikkelingen geeft geen blijk van kennis en inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.
Gebruiken van feedback van anderen	Legt uit hoe hij zijn feedback georganiseerd heeft, tot welke nieuwe inzichten dit heeft geleid en hoe hij deze benut heeft.	Legt uit welke feedback heeft gekregen en tot welke (nieuwe) inzichten dat heeft geleid in eigen functioneren.	Legt uit welke feedback hij heeft gekregen; is minder duidelijk over tot welke nieuwe inzichten en leerdoelen dit heeft geleid.	Benoemt op geringe wijze welke feedback hij heeft gekregen; gaat beperkt of geen in op wat hem dit heeft opgeleverd.
Ontwikkeldoelen voor de toekomst	Benoemt concrete en onderbouwde ontwikkeldoelen passend bij zijn persoonlijke ontwikkeling en ontwikkeling tot leraar.	Benoemt concrete ontwikkeldoelen die passen bij zijn ontwikkeling tot leraar.	Benoemt globale leervoornemens voor zijn ontwikkeling tot leraar.	Benoemt globale leervoornemens die niet specifiek aansluiten op de ontwikkeling tot MBO leraar

Beoordelingscriteria MM3.2: Professionele ontwikkeling in de praktijk

[Hyperlink naar de beoordelingscriteria](#)

Minor Opleider in de praktijk

Rubrics MP1.1: Adviseren over een opleidingsvraag

Dimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
Beschrijving van de aanleiding	Duidelijke, objectieve beschrijving van het organisatievraagstuk dat aanleiding vormt tot de (opleidings)vraag; duidelijke link met leren en opleiden; concrete omschrijving van het beoogde doel.	Het organisatievraagstuk dat aanleiding vormt tot de (opleidings)vraag is voldoende helder beschreven en heeft een link met leren en opleiden; het beoogde doel is omschreven.	Het organisatievraagstuk dat aanleiding vormt tot de (opleidings)vraag is globaal beschreven, het beoogde doel is weinig concreet beschreven.	Onduidelijke en/of subjectieve beschrijving van het organisatievraagstuk en/of geen duidelijke verbinding met leren en opleiden. Concrete doelstelling ontbreekt.
Analyse van het (opleidings)vraagstuk	Methodische, samenhangende en volledige interne en externe analyse, waarbij op juiste wijze gebruik wordt gemaakt van relevante theoretische modellen.	Methodische interne en externe analyse, waarin grotendeels alle relevante aspecten betrokken zijn en gebruikt gemaakt wordt van theoretische modellen.	Globale interne en externe analyse, waarin relevante aspecten deels betrokken zijn en beperkt gebruik wordt gemaakt van theoretische modellen.	Oppervlakkige en/of weinig samenhangende interne en externe analyse, waarin relevante aspecten ontbreken en weinig effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische modellen.
Conclusies t.a.v. opleidingsvraag/noodzaak	Heldere en concrete conclusies t.a.v. de opleidingsvraag en opleidingsnoodzaak die volledig voortvloeien uit de interne en externe analyse.	Voldoende concrete conclusies t.a.v. de opleidingsvraag en opleidingsnoodzaak die grotendeels voortvloeien uit de interne en externe analyse	Niet alle conclusies t.a.v. de opleidingsvraag en - zijn voldoende concreet geformuleerd en/of hangen niet geheel samen met de interne en externe analyse	Conclusies t.a.v. opleidingsvraag- en noodzaak zijn niet helder en onvoldoende gebaseerd op de interne – en externe analyse.
Advies over de interventies	Op basis van conclusies heldere beschrijving van passende doelen en interventies, waarbij de relevantie en samenhang goed wordt beargumenteerd en de transfer naar de praktijk geborgd wordt. Globale financiële onderbouwing is toegevoegd.	Op basis van conclusies een beschrijving van passende doelen en interventies, waarbij de relevantie en samenhang voldoende wordt beargumenteerd en er aandacht is voor transfer.	Op basis van conclusies een beschrijving van doelen interventies, waarbij de relevantie en samenhang matig wordt beargumenteerd en/of er weinig aandacht is voor transfer.	Doelen en interventies sluiten niet aan op conclusies en de relevantie en/of samenhang ervan is niet beargumenteerd en er geen aandacht is voor transfer.
Advies over de (effect)evaluatie	Concreet advies over de wijze waarop op verschillende niveaus (Kirkpatrick) het effect van de opleidingskundige interventies op passende manier geëvalueerd wordt.	Advies over de wijze waarop op enkele niveaus (Kirkpatrick) het effect van de opleidingskundige	Advies over de (effect)evaluatie is niet geheel concreet en niet in alle gevallen passend bij de	Advies t.a.v. (effect) evaluatie is weinig concreet en niet passend bij de opleidingskundige interventies.

		interventies geëvalueerd wordt.	opleidingskundige interventies.	
Plan voor implementatie	Concreet en beargumenteerd en samenhangend plan voor implementatie van de onderwijskundige interventies en de (effect) evaluatie.	Voldoende beargumenteerd en samenhangend plan voor implementatie van de onderwijskundige interventies en de (effect) evaluatie.	Implementatieplan is matig beargumenteerd en weinig samenhangend.	Implementatieplan is niet (of onvoldoende) concreet en samenhangend en niet (of onvoldoende) onderbouwd.
Onderbouwing van het opleidingsadvies	Heldere onderbouwing van het opleidingsadvies, waarbij correct gebruik wordt gemaakt van relevante theoretische bronnen.	Onderbouwing van het opleidingsadvies, waarbij op ruim voldoende wijze gebruik wordt gemaakt van theoretische bronnen.	Opleidingsadvies is matig onderbouwd; er is enigszins gebruik gemaakt van theoretische bronnen.	Opleidingsadvies is niet onderbouwd; er is geen of nauwelijks gebruik gemaakt van theoretische bronnen.
Feedback uit de praktijk	Voldaan		Niet voldaan	

Beoordelingscriteria MP2.1: Coachen van (werk)begeleiders op de werkplek

Beoordelingsdimensies	Beoordelingscriteria (voldaan/niet voldaan)
Actieve ervaring in het voeren van begeleidingsgesprekken	De student toont aan dat hij vier (opeenvolgende) gesprekken heeft gevoerd met (werk)begeleiders in het kader van hun professionalisering in het begeleiden van leerlingen, stagiaires en medewerkers.
Verzamelen en gebruiken van feedback van anderen	De student toont aan dat hij feedback verzamelt en gebruikt van anderen: hij benoemt de betekenis van de verkregen feedback voor zijn ontwikkeling in het voeren van coachingsgesprekken.
Reflecteren op de eigen begeleidingsvaardigheden	De student toont aan dat hij d.m.v. reflectie actief werkt aan de ontwikkeling van zijn coachingsvaardigheden
Benoemen van leer- en ontwikkelpunten	De student trekt op basis van feedback en reflectie conclusies over het eigen toekomstig handelen, uitmondend in concrete leer- en ontwikkelpunten t.a.v. zijn coachingsvaardigheden.

Beoordelingscriteria MP2.2 Afstemmen op diversiteit

Dimensies	Beoordelingscriteria
Thema in het kader van diversiteit	Kennisdeling m.b.t. het afstemmen op diversiteit. De betekenis ervan voor de rol van de opleider staat centraal.
Theoretische bronnen	De aangeboden inhoud is verdiepend, actueel en relevant. De inzichten worden onderbouwd m.b.v. relevante en actuele bronnen.
Begeleiden	De student stimuleert een open uitwisseling van inzichten en opvattingen.
Didactiek	De student gebruikt activerende werkvormen en passende onderwijsmaterialen.
Vorbereidingsmateriaal (of naslagwerk)	De student zorgt voor passend en verdiepend materiaal ter voorbereiding van de bijeenkomst en/of als naslagwerk.

Rubrics MP3.1: Professioneel leiderschap

Dimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
Zelfsturing in zijn ontwikkeling in de verschillende rollen	Heeft een helder beeld van de rollen van de opleider en laat zien zich op proactieve wijze en op basis van een kritisch zelfanalyse te ontwikkelen in die rollen.	Heeft een helder beeld van de rollen van de opleider en laat zien zich op een actieve manier te ontwikkelen in een groot deel van die rollen.	Heeft zich een globaal beeld gevormd van de rollen van de opleider en laat zien zich in enkele rollen te ontwikkelen; is daarin meer volgend.	Heeft zich een beperkt beeld gevormd van de rollen van de opleider en laat zien zich in enkele rollen te ontwikkelen; hij stelt zich daarin passief op.
Reflecteren op eigen ontwikkeling en profiel	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, valkuilen en kwaliteiten, overtuigingen en drijfveren in zijn rol als opleider. Trekt daaruit betekenisvolle conclusies over zijn persoonlijke profiel als opleider.	Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen en drijfveren in zijn rol als opleider. Trekt daaruit conclusies over zijn persoonlijke profiel op opleider.	Reflecteert op enkele lagen (bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen, drijfveren). Trekt daaruit globale conclusies over zijn profiel als opleider.	Blijft in zijn reflectie t.a.v. zijn rol als opleider aan de oppervlakte. Trekt daaruit weinig of geen concrete conclusies over zijn profiel als opleider.
Persoonlijke visie op het werk als opleider	Verwoordt op overtuigende en bevlogen wijze zijn visie en onderbouwt deze op een correcte manier vanuit relevante theorie.	Verwoordt helder een eigen visie en onderbouwt deze in globale termen vanuit theorie.	Verwoordt een globale visie op het werk als opleider en maakt in zijn onderbouwing beperkt gebruik van theoretische inzichten.	Blijft in zijn visie aan de oppervlakte en maakt weinig of geen gebruik van theoretische inzichten.
Professioneel communiceren over (ontwikkelingen in) het werkveld	Communiqueert helder en vakkundig over actuele ontwikkelingen in zijn werkveld en verduidelijkt vakkundig de impact daarvan op zijn beroepspraktijk.	Communiqueert helder en vakkundig over ontwikkelingen in zijn werkveld en vertaalt deze op ruim voldoende wijze naar zijn beroepspraktijk.	Benoemt ontwikkeling(en) in zijn werkveld, maar geeft weinig blijk van kennis en van inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.	Benoemt weinig of geen ontwikkelingen geeft geen blijk van kennis en inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk.

Gebruiken van feedback van anderen	Legt uit hoe hij zijn feedback georganiseerd heeft, tot welke nieuwe inzichten dit heeft geleid en hoe hij deze benut heeft.	Legt uit welke feedback heeft gekregen en tot welke (nieuwe) inzichten dat heeft geleid in eigen functioneren.	Legt uit welke feedback hij heeft gekregen; is minder duidelijk over tot welke nieuwe inzichten en leerdoelen dit heeft geleid.	Benoemt op geringe wijze welke feedback hij heeft gekregen; gaat beperkt of geen in op wat hem dit heeft opgeleverd.
Ontwikkeldoelen voor de toekomst	Benoemt concrete en onderbouwde ontwikkeldoelen passend bij zijn persoonlijke ontwikkeling en ontwikkeling tot opleider.	Benoemt concrete ontwikkeldoelen die passen bij zijn ontwikkeling tot opleider.	Benoemt globale leervoor-nemens voor zijn ontwikkeling tot opleider.	Benoemt globale leervoor-nemens die niet specifiek aansluiten op de rol van opleider.

Beoordelingscriteria MM3.2: Professionele ontwikkeling in de praktijk

[Hyperlink naar de beoordelingscriteria](#)

Module Onderzoekende Leraar

Beoordelingscriteria OL1.1: Reflecteren op de onderzoekende leraar

Dimensies	Beoordelingscriteria
	De student:
Methodiek	Hanteert een reflectiemethodiek correct, waarbij er samenhang is tussen de verschillende stappen.
Startdiagnose	Maakt een startdiagnose m.b.t. de onderzoekende houding, waarbij hij zijn eigen houding analyseert.
Leerervaring	Werkt (minimaal) twee essentiële leerervaringen uit, opgedaan tijdens het ontwikkelen van het beroepsproduct, en analyseert hierin zijn onderzoekende houding.
Reflectie	Onderzoekt zijn eigen handelen door diepgaand te reflecteren op de leerervaringen en daarbij in samenhang vaardigheden, overtuigingen en drijfveren te benoemen.
Feedback	Beschrijft de verzamelde feedback van relevante anderen, voegt deze toe en beschrijft tot welke inzichten dit geleid heeft en hoe hij deze benut heeft.
Leervooremens	Formuleert concrete en onderbouwde leervooremens m.b.t. de onderzoekende houding als onderwijsprofessional.

Beoordelingscriteria OL1.2: Ontwikkelen van een professioneel beroepsproduct

Dimensies	Beoordelingscriteria
	De student:
Actueel, relevant en authentiek idee/opdracht	Toont de actualiteit en relevantie van het authentiek en afgebakend idee/opdracht aan, waarbij vanuit verschillende perspectieven en theorie wordt gekeken.
Beroepsproduct	Ontwikkelt het beroepsproduct en verbindt dit aan de persoonlijke visie op onderwijs.
Onderzoeksmethodieken en technieken	Gebruikt en onderbouwt diverse onderzoekstechnieken om tot zijn beroepsproduct te komen.
Onderbouwen en verantwoorden	Onderbouwt het ontwikkelde beroepsproduct vanuit actuele, onderwijskundige literatuur.
Samenwerking met de praktijk	Verzamelt op systematische wijze en in interactie met de betrokkenen feedback, toont hoe de feedback bij het al dan niet bijstellen van het beroepsproduct gebruikt is en voegt de feedback toe.

Beoordelingscriteria OL1.3: Kennisdelen met professionals

Dimensies	Beoordelingscriteria
	De student:
Actualiteit, relevantie en authenticiteit	Verzorgt een actuele, relevante en authentieke kennisdeling.
Expertise	Biedt correcte inhoud en beschikt over de benodigde expertise.
Werkvormen en dialoog	Gebruikt passende activerende werkvormen, waarbij hij in ieder geval de dialoog aan gaat over het (ontwikkelde) beroepsproduct.
Afstemming	Stemt af op de beginsituatie van de deelnemers en sluit het niveau van de kennisdeling hierop aan.
Leerklimaat	Zorgt voor een veilig leerklimaat waarin doelgericht gewerkt kan worden.
Structuur en tijd	Biedt een logische structuur (kop-romp-staart), inclusief leerdoelen en evaluatie op inhoud en proces.

Beoordelingscriteria OL2.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk

[Hyperlink naar de beoordelingscriteria](#)