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Thema en focus

Voor het ontwikkelgesprek met het visitatiepanel had het team vooraf het thema *assessment as learning* aangedragen. Het panel wilde hier wel over in gesprek, maar sprak ook twijfel uit of hier werkelijk nog zoveel winst in te behalen was. Samen hebben we besloten dit thema iets anders te benaderen, zodat het beter zou aansluiten bij de context en uitdagingen van de opleiding.

In het gesprek is de vraag centraal gesteld hoe het team zijn eigenheid en kracht kan behouden binnen de bredere academie, waar momenteel ontwerpkeuzes worden gemaakt die niet altijd passen bij de visie en doelgroep van LGW.

Dilemma’s binnen de opleiding

De ontwerpkeuzes vanuit de academie leiden voor het team tot een aantal dilemma’s:

* Omvang en toetsdruk: kleinere leeruitkomsten brengen relatief meer toetsmomenten met zich mee. Hoe kan formatief handelen hierin een oplossing bieden?
* Didactiek en vakdidactiek: het scheiden van deze twee sluit niet aan bij de visie van LGW. Welke manieren zijn er om deze te blijven verbinden?
* Samenwerking: hoe blijft LGW in dialoog en zoekt het zinvolle samenwerking met andere deeltijdopleidingen, zonder de eigen identiteit te verliezen?

Observaties en adviezen van het panel

Het panel dacht actief mee en gaf de volgende inzichten en adviezen:

* Gebruik de ontwerpgroepen als plek om inhoudelijk in gesprek te gaan. Dit helpt om elkaars taal en visie beter te begrijpen. Bespreek de uitkomsten hiervan ook periodiek met de manager.
* De verwevenheid en samenwerking met lectoraten is een kracht van de LGW. Benut dit meer, vooral door nauwer samen te werken met het lectoraat Responsief Beroepsonderwijs. Dit versterkt de identiteit van de opleidingen.
* Congruentie: als jullie studenten willen opleiden tot veerkrachtige leraren, die eigenaarschap tonen en staan voor hun zaak, wees hier dan zelf ook een voorbeeld in.
* Feedback bij toetsing is waardevol, maar ook tijdsintensief. Maak hier bewuste keuzes in, zeker wanneer meer kleine toetsen worden ingevoerd.
* De opleiding onderscheidt zich doordat studenten worden opgeleid tot leraar in een beroep, niet in een vak. Dit vraagt om een andere didactiek (beroepsdidactiek) en andere curriculumkeuzes. Gebruik dit verschil actief als argument om niet automatisch mee te bewegen met de vakgerichte lerarenopleidingen.

Reflecties vanuit het team

Het team herkent zich in de adviezen en ziet kansen om:

* sterker in te zetten op formatief handelen als antwoord op toetsdruk;
* samenwerking te zoeken met andere opleidingen, maar steeds vanuit de eigen visie en doelgroep;
* de eigen profilering als beroepsgerichte lerarenopleiding actief te benutten als argument bij curriculumkeuzes en overleg binnen de academie;
* lectoraten nadrukkelijk te blijven betrekken in de ontwikkeling van het onderwijs.

Conclusie

Het gesprek met het panel bood waardevolle adviezen en bevestigde de kracht van de opleiding: een duidelijke visie op beroepsdidactiek en nauwe samenwerking met lectoraten. Tegelijkertijd vraagt de bredere context van de academie om bewuste keuzes om de eigen identiteit te behouden. Het team neemt de adviezen mee in de verdere ontwikkeling van het programma.
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