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# **Module Krachtig Leren**

Cursus: Krachtig leren leren (KRALEL10)

## Beoordelingscriteria KL1.1: Sturen van het eigen leren (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
|  | De student: |
| Planmatig ontwikkelen | Werkt planmatig aan zijn ontwikkeling (d.w.z. samenhang tussen o.a. zelfanalyses, doelen en reflectie). |
| Zelfanalyse leren | Analyseert de wijze waarop hij/zij zelf leert aan de hand van theorie over o.a. leerstrategieën, zelfregulatie en leervoorkeuren. Hij beschrijft op basis van deze analyse sterke en minder sterke punten over het eigen leren in de opleiding tot onderwijsondersteuner/leraar. |
| Zelfanalyse bekwaamheden | Analyseert de eigen bekwaamheden gericht op onderwijsondersteuner (AD) of leraar (BA), onder andere op basis van verzamelde feedback. |
| Leerdoelen | Formuleert concrete leerdoelen voor de stage, die relevant zijn voor de rol als onderwijsondersteuner (AD) of leraar (BA) en zijn verbonden aan de bekwaamheidseisen en logisch volgen uit de zelfanalyse van de bekwaamheden. |
| Leeractiviteiten | Formuleert concrete en gevarieerde leeractiviteiten die aansluiten op de geformuleerde leerdoelen. |
| Benodigdheden | Beschrijft concreet wat hij/zij nodig heeft aan oefensituaties, begeleiding, feedback e.d. om aan de leerdoelen/leeractiviteiten te werken en voortgang inzichtelijk te kunnen maken. |
| Planning en resultaten | Maakt een realistische planning voor de verschillende leeractiviteiten met haalbare/meetbare resultaten. |
| Reflectie | Reflecteert methodisch met de cirkel van Korthagen op een relevante situatie, passend bij leerproces of leerdoel(en), waarbij duidelijk wordt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren van invloed zijn op zijn aanpak. Resulterend in nieuwe leervoornemens m.b.t. de rol van onderwijsondersteuner/leraar. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij   Coutinho.   * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. |

## Beoordelingscriteria KL 1.2: Uitvoeren van een bronnenstudie (TOETS-02)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **KL 1.2: Uitvoeren van een bronnenstudie** | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Inhoudelijke criteria | Cijfer | 17 punten = 5,5 |
| Taal- en vormeisen\* | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |
| Gebruik AI: Verantwoording van het gebruik van AI, inclusief de gemaakte afwegingen en passende keuzes | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
|  | De student: |
| Context | Beschrijft de context waarin hij werkt / stage loopt en verbindt dit aan het onderwerp van de bronnenstudie over krachtig leren. |
| Vraag- en doelstelling | Werkt bij de hoofdvraag passende deelvragen uit en formuleert in samenhang een concrete doelstelling. |
| Methodische aanpak | Beschrijft de methodische aanpak van het zoekproces kort en bondig, waarbij doelgericht en effectief gebruik is gemaakt van zoektermen, zoekmethoden en zoekstrategieën. |
| Verantwoording van gekozen bronnen | Geeft een heldere verantwoording van de relevantie en kwaliteit (o.a. betrouwbaarheid) van de geselecteerde bronnen (minimaal 3). |
| Resultaten | Verwerkt in eigen woorden de relevante informatie uit de theoretische bronnen en legt verbanden tussen de bronnen. |
| Conclusies | Trekt per deelvraag en de hoofdvraag heldere conclusies. |
| Betekenis voor eigen handelen | Vertaalt de inzichten vanuit de conclusies naar de betekenis die dit heeft voor het eigen professioneel handelen als onderwijsondersteuner/leraar. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | - Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij  Coutinho.  - Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. |

Cursus: Versterken van de leeromgeving (VERSLE09)

## Beoordelingscriteria KL 2.1: Versterken van de leeromgeving (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
|  | De student: |
| Beschrijving context | Laat zien in welke context de analyse is uitgevoerd en beschrijft van welke les hij de fysieke leeromgeving wil analyseren. |
| Systematische aanpak | Vormt een theoretisch kader over de (voor zijn les) relevante kenmerken van een fysieke leeromgeving en gebruikt dit om systematisch informatie vanuit verschillende perspectieven te verzamelen. Hij maakt duidelijk welk(e) onderzoeksinstrument(en) hierbij zijn gebruikt. |
| Weergave bevindingen analyse | Geeft een heldere en overzichtelijk weergave van de resultaten, belicht vanuit de verschillende perspectieven. |
| Conclusies | Trekt overtuigende conclusies over de sterke en te verbeteren kanten van de leeromgeving met betrekking tot (een gedeelte van) de les. |
| Aanbevelingen | Formuleert op basis van de conclusies, aanbevelingen/voornemens ten behoeve van een sterke fysieke omgeving van de les en onderbouwt dit. |
| Presentatievaardigheden | Presenteert helder, professioneel en gestructureerd. |
| Feedbackformulier | Voorwaardelijk: De student heeft de aanbevelingen gedeeld op de werk/stageplek. De docent op de werkplek heeft feedback gegeven op hoe realistisch en bruikbaar de aanbevelingen zijn. (voldaan / niet voldaan). |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | - Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho.  - Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. |

# **Module Begeleiden bij het leren van beroepsvaardigheden**

Cursus: Ontwerpen van vaardigheidslessen (ONTWVA27)

## Beoordelingscriteria BB 1.1: Ontwerpen en verantwoorden van een lesplan (TOETS-01)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Voorwaardelijke eis** | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Peerfeedback t.a.v. het onderzoeken en analyseren van de beginsituatie van de doelgroep | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Beschrijving van de beginsituatie | Het lesplan bevat een kort en bondige beschrijving van het onderwerp en de beginsituatie van de deelnemers, voor wie deze vaardigheidsles bestemd is. |
| Methodische lesopzet | Het lesplan is opgebouwd a.d.h.v. een lesvoorbereidingsmodel en daarin is een methode voor vaardigheidsleren op de juiste wijze toegepast. |
| Beschrijving van de leerdoelen | Het lesplan omvat een beschrijving van de cognitieve, psychomotorische en affectieve leerdoelen. |
| Uitwerking en opbouw van het lesplan | Het lesplan bevat een beschrijving van de wijze waarop de les wordt ingericht (leer- en docentactiviteiten), inclusief een tijdsplanning. |
| Overzicht ondersteunende middelen | Het lesplan bevat een overzicht van passende ondersteunende leermiddelen, die tijdens de les gebruikt worden. |
| Bruikbaarheid van het lesplan | Het lesplan is schematisch en overzichtelijk weergegeven en is realistisch en bruikbaar in de praktijk. |
| Theoretische verantwoording | De student onderbouwt de opbouw van het lesplan en de didactische keuzes in relatie tot de beginsituatie van de doelgroep en de leerdoelen. De theorie is op de juiste manier toegepast in het lesplan. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. * Kallenberg, T., Van der Grijpsgaarde, L., Ter Braak, A., Baars, G. (2020). Leren (en) doceren in het hoger onderwijs. Den Haag: Uitgeverij Boom/Lemma. |

Cursus: Begeleiden van vaardigheidslessen (BEGEVA17)

## Beoordelingscriteria BB2.1: Uitvoeren van een vaardigheidsles (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Doelgerichte opbouw van de les | De student hanteert een duidelijke opbouw (start-kern-afsluiting) in de vaardigheidsles, die logisch aansluit bij de lesdoelen. |
| Methode voor het vaardigheidsonderwijs | De student past op de juiste wijze een methode voor vaardigheidsleren toe. |
| Afstemmen op de beginsituatie | De student stemt de instructie af op het niveau en de beginsituatie van zijn lerenden. |
| Motiveren van leerlingen | De student motiveert de lerenden tot het uitvoeren van hun leeractiviteiten. |
| Begeleiden van leerlingen | De student begeleidt de lerenden bij het leren van en met elkaar tijdens het oefenen van de vaardigheid. |
| Zorgdragen voor een veilige leer- en werkomgeving | De student creëert een veilige leer- en werkomgeving, waarin de lerenden op een respectvolle manier met elkaar en met de leermaterialen omgaan. |
| Evaluatie van de les | De student evalueert met de lerenden of de beroepsvaardigheid op een effectieve manier is aangeleerd. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho. * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. * Kallenberg, T., Van der Grijpsgaarde, L., Ter Braak, A., Baars, G. (2020). Leren (en) doceren in het hoger onderwijs. Den Haag: Uitgeverij Boom/Lemma. |

Cursus: Onderzoeken van vaardigheidstoetsing (ONDEVA35)

## Beoordelingscriteria BB3.1: Toetsen van beroepsvaardigheden (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Contact en interactie met publiek | De student heeft contact met publiek en begeleidt de interactie op een gestructureerde manier. |
| Opbouw presentatie | De student hanteert een logische opbouw in de presentatie. |
| Omschrijving toetsvormen | De student benoemt welke toetsvormen gehanteerd worden bij het toetsen van vaardigheden. |
| Omschrijving beoordelingsprocedure | De student benoemt op welke wijze de vaardigheidstoetsen op de stage/werkplek worden afgenomen (wie erbij betrokken zijn, waar de toets plaatsvindt etc.). |
| Theoretische onderbouwing | De student vergelijkt het beoordelingsproces in de praktijk met de theorie over vaardigheidstoetsen en maakt daarbij onder andere gebruik van de toetspiramide van Miller. |
| Omschrijving beoordelaarsfouten | De student benoemt de risico’s van beoordelaarsfouten die zich kunnen voordoen bij de afname van vaardigheidstoetsen in zijn context. |
| Conclusie eigen ervaringen | De student trekt een conclusie op basis van de eigen ervaringen van het beoordelingsproces van vaardigheidstoetsen in zijn stage/werkplek. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | - Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho.  - Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.  - Kallenberg, T., Van der Grijpsgaarde, L., Ter Braak, A., Baars, G. (2020). Leren (en) doceren in het hoger onderwijs.  Den Haag: Uitgeverij Boom/Lemma. |

Cursus: Professionele ontwikkeling in de praktijk (PONPRA48)

## Beoordelingscriteria BB4.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Propedeuse Bachelor) (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling | De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren. |
| Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar | De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop. |
| Gebruik van relevante kennisbronnen | De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback en observaties. |
| Zicht op motivatie en drijfveren | De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het leraarschap. Hij beantwoordt de vraag; **kan en wil ik leraar zijn**? |
| Kijk op de onderwijspraktijk | De student onderbouwt zijn mening m.b.t. de onderwijspraktijk. Hij geeft weer hoe hij tegen de alledaagse gang van zaken aankijkt (wat volgens hem verbetering behoeft/waar kansen liggen). |
| Leervoornemens op hoofdfasebekwaam niveau | De student verwoordt leervoornemens voor de hoofdfase van de opleiding. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Brightspace * Observatie- en feedbackformulieren |

# **Module Mens, Zorg en Activiteit**

Cursus: Gezondheid en Ziekte (VAKGEZ04)

## Beoordelingscriteria MZA1.1: Organisatie van gezondheidszorg en welzijn (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Dijkstra, P., Smeets, B. & Van Vuuren, A., (2021). *Inleiding in de gezondheidzorg*. Amsterdam: Pearson. |

## Beoordelingscriteria MZA1.2: Gezondheid en ziekte (TOETS-02)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Elaine N. Marieb & Suzanne M. Keller (2023) *Anatomie en fysiologie de essentie. 1*e druk incl. Pearson MyLab. Pearson Benelux B.V. * Huygen, A., In Den Bosch, H., Krabbenbos, I., Hendriks, W. (2020). Basisboek *Pathologie Niveau* 4. 1e druk*.* Amersfoort: Thieme Meulenhof.  ISBN: 9789006921908   Aanbevolen:   * Van Der Pols, H., (2016). *Het oranje kruis boekje.* 27e druk. Amersfoort: Thieme Meulenhoff (vooral bruikbaar voor LKT). |

Cursus: Lesgeven met inzet van digitale didactiek (LESMEI10)

## Beoordelingscriteria MZA 2.1: Lesgeven met inzet van digitale didactiek (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| Dimensies | Beoordelingscriteria |
| Beschrijving van lesactiviteiten voor de docent | Het digitale leerarrangement bevat een heldere beschrijving van de inzet en werkwijze van de digitale werkvormen/tools zodat een (inval)docent het ontwerp probleemloos kan gebruiken. |
| Verantwoording adequate en effectieve vakdidactiek | De vakdidactische keuzes die ten grondslag liggen aan de inzet en effectiviteit van het digitale leerarrangement en gebruikte digitale werkvormen/tools zijn helder verantwoord en ondersteund door theoretische inzichten. |
| Variatie en originaliteit | Het digitale leerarrangement bevat minimaal 3 gevarieerde en originele digitale tools die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel uit de Kennisbasis. |
| Kwaliteit (toets)vragen | De (toets)vragen die studenten opnemen in het digitale leerarrangement zijn van goede kwaliteit. De vragen zijn eenduidig geformuleerd en bevatten, wanneer van toepassing, relevante en realistische antwoordalternatieven. |
| Aansluiting bij leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties | De inzet van het digitale leerarrangement sluit overtuigend aan bij de leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties van de doelgroep. Het is duidelijk welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat. |
| Aansluiting bij de doelgroep | De vormgeving, de inhoud en het taalgebruik van het digitale leerarrangement sluiten aan bij de kenmerken en beginsituatie van de doelgroep. |
| Feedback vakinhoudelijk expert(s) en gebruikers | De verkregen feedback van een vakinhoudelijk en didactisch onderlegde expert duidt op een correcte weergave van de vakinhoud en de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit van het digitale leerarrangement. |
| Evaluatie op gebruik en inhoud | De student blikt kritisch terug op hoe hij zich de vakinhoud heeft eigen gemaakt en op de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit van het digitale leerarrangement. Op basis van deze evaluatie formuleert de student een leervoornemen. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. |

Cursus: Doelgroepen (VAKIDO02)

## Beoordelingscriteria MZA3.1: Doelgroepen (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Tieleman, M., (2019). *Levensfasen – De psychologische ontwikkeling van de mens.* Den Haag: Boom Lemma. |

Cursus: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum (ONTUIR04)

## Beoordelingscriteria MZA4.1: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| Correcte voorbereiding | De student heeft het lokaal ingericht met verschillende oefenstations voor het betreffende roulerend practicum, de benodigdheden zijn klaar gezet, er zijn voldoende materialen aanwezig. |
| Correcte vakinhoud | De student bespreekt de theorie van het betreffende roulerend practicum inhoudelijk correct. De student is in staat om vakinhoudelijke vragen van de deelnemers te beantwoorden en zelf leervragen te stellen. De student laat overtuigend zien dat hij diepgaand over de daarvoor benodigde en actuele kennis beschikt. |
| Heldere opdrachten en instructie | De student heeft per oefenstation duidelijke instructieopdrachten ontworpen. Waar nodig worden deze toegelicht. |
| Variatie aan leer-activiteiten bij aanleren (deel)vaardigheden | De student biedt in de oefenstations gevarieerde activiteiten aan, waardoor verschillende onderdelen/ (deel)vaardigheden aan bod komen. |
| Adequate en correcte toepassing vakdidactiek | De student laat zien dat de gemaakte keuzes tijdens het roulerend practicum aansluiten bij actuele, onderwijskundige inzichten. Denk aan het geven van (complete) instructie, de manier van begeleiden, het geven van feedback/ feedforward etc. Wanneer hij een vaardigheidsles geeft, maakt hij gebruik van de principes die horen bij het vaardigheidsleren, zoals de skillslabmethodiek. |
| Realiseren leerdoelen | De student bewaakt dat de leerdoelen van het roulerend practicum behaald worden, stuurt waar nodig bij en evalueert met de deelnemers of de doelen behaald zijn. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. |

# 

# **Module Mens, Gezondheid en Omgeving**

Cursus: Leefstijl, gezond gedrag en voeding (VAKLEG07)

## Beoordelingscriteria MGO1.1 Leefstijl en gezond gedrag (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** |  |

## Beoordelingscriteria MGO1.2 Voedingsleer (TOETS-02)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Leermiddelen via Brightspace * Stegeman, M.E. (2021). *Voeding bij gezondheid en ziekte.* Groningen/Houten: Noordhoff Uitgevers. |

Cursus: Ontwerpen en uitvoeren van een voorlichtingsles (ONTUIV03)

## Beoordelingsformulier MGO 2.1 Ontwerp. en uitvoeren voorlichtingsles (TOETS-01)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MGO 2.1: Ontwerpen en uitvoeren van een voorlichtingsles** | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Inhoudelijke criteria | Aantal behaalde punten:   Voldaan / Niet voldaan | ≥ 17 punten = Voldaan |
| Lesplan met keuzes gvo-modellen | Voldaan / Niet voldaan | Voldaan |

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Criteria** |
| Correcte vakinhoud | De leerstof is actueel, relevant en correct. De student laat zien dat hij zelf diepgaand over de benodigde kennis beschikt om deelnemers aan te zetten tot bewustwording en gedragsverandering. |
| Aansluiten leefwereld | De student sluit aan op de beginsituatie van de deelnemers door het thema te verbinden aan de persoonlijke leefwereld van zijn deelnemers (eventueel naast de professionele wereld). De student heeft oog voor de individuele deelnemer en sluit aan bij zijn ontwikkelbehoeften. |
| Veiligheid | De student draagt actief zorg voor een veilig leerklimaat om ‘gevoelige’ en 'persoonlijke’ kwesties te bespreken. De docent toont hierbij een open houding, respect, betrokkenheid en kennis van verschillende perspectieven van deelnemers. |
| Werkvormen | De student gebruikt passende en activerende werkvormen, naast dat hij in ieder geval een onderwijsleergesprek voert om ‘gevoelige’ en ‘persoonlijke’ kwesties te bespreken. |
| Onderwijsleergesprek | De student stelt activerende vragen, verdiept/verbreedt en concretiseert, vat samen, en bewaakt de structuur van het gesprek. De student zorgt voor een adequate beurtverdeling. |
| Materialen | De student visualiseert de inhoud van de leerstof én het denken van de deelnemers tijdens de les. De student gebruikt hierbij passende onderwijsmaterialen. |
| Structuur | De student biedt een logische lesopbouw (start, kern, afsluiting) waarbij de student de lerende stapsgewijs door de leerstof leidt. De student bewaakt dat de leerdoelen worden behaald en evalueert of deze zijn behaald. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Leermiddelen via Brightspace. * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.   Kallenberg. T., Van der Grijspaarde, L., Ter Braak, A., & Baars, G. (2020). *Leren (en) doceren in het hoger onderwijs*. Den Haag: Boom Lemma. |

Cursus: Facilitaire dienstverlening (VAKFAD02)

## Beoordelingscriteria MGO3.1 Facilitaire dienstverlening (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Leermiddelen via Brightspace. |

Cursus: Lesgeven met inzet van speldidactiek (LESMEI06)

## Beoordelingscriteria MGO4.1 Lesgeven met inzet van speldidactiek (TOETS-01)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MGO 4.1: Lesgeven met inzet van speldidactiek** | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Inhoudelijke criteria | Aantal behaalde punten:  Cijfer: | 12 punten = 5,5 |
| Taal- en vormeisen\* | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |
| Feedback\*: Concrete feedback is toegevoegd van deelnemers die het spel hebben gespeeld én van een inhoudelijke expert. | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |

\* indien Niet Voldaan, wordt het cijfer 1 in Osiris geregistreerd.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Inhoudelijke criteria** | |
| Handleiding | Het beroepsproduct bevat een heldere handleiding (met o.a. leerling- en docentactiviteiten, benodigde materialen en foto’s van het spel) zodat een (inval)docent het spel probleemloos kan gebruiken. | |
| Spel | Het gemaakte spel is authentiek en origineel en bevat gevarieerde activiteiten die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel (uit de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn). | |
| Leerdoelen | De student benoemt welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat en zorgt dat het gekozen spel en speltechnieken logisch aansluiten bij de speldoelen, inhoudelijke leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties op het niveau van de doelgroep. | |
| Theoretische onderbouwing | De student onderbouwt de ingezette speldidactiek met verschillende (theoretische) bronnen rondom speldidactiek en met huidige onderwijskundige inzichten. | |
| Feedback en evaluatie | De student evalueert het ontwerpproces (vb ontwikkeling spel, samenwerking) én blikt terug op de verkregen (toegevoegde) feedback over gebruiksvriendelijkheid en correcte vakinhoud van het beroepsproduct. Op basis van de evaluatie formuleert de student een leervoornemen. | |
| ≥ 12 punten = voldoende (5,5 of hoger)  < 12 punten = onvoldoende  Totaal aantal behaalde punten / cijfer | | Punten:  Cijfer: |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Leermiddelen via Brightspace. * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. * Kallenberg. T., Van der Grijspaarde, L., Ter Braak, A., & Baars, G. (2020). *Leren (en) doceren in het hoger onderwijs.* Den Haag: Boom Lemma. | |

Cursus: Professionele ontwikkeling inde praktijk (PONPRA49)

## Beoordelingscriteria MGO5.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Hoofdfase – Bachelor) (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Criteria** |
| Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling | De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren. |
| Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar | De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamdheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop. |
| Gebruik van relevante kennisbronnen | De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback, observaties en theorie. |
| Zicht op motivatie en drijfveren | De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het leraarschap. Hij beantwoordt de vraag; **hoe wil ik mijn leraarschap invullen**? Ook verwoordt hij een beginnende visie op onderwijs. |
| Deelname aan de professionele onderwijsgemeenschap | De student neemt af en toe deel aan de onderwijsgemeenschap (bv. door onderdeel uit te maken van commissies, het oppakken van externe taken etc.) en geeft aan wat zijn bijdrage daarin is. |
| Leervoornemens op afstudeerbekwaam niveau | De student verwoordt leervoornemens voor de afstudeerfase van de opleiding. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Brightspace * Observatie- en feedbackformulieren |

# 

# **Module Krachtig Begeleiden**

Cursus: Ontwerpen en begeleiden van lessituaties (ONTBEL14)

## Criteria KB1.1: Ontwerpen en begeleiden van lessituaties (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Criteria** |
| Ontwerpen en structureren van leeractiviteiten | De didactische opbouw en structuur van de les heb je overzichtelijk weergegeven in een compleet lesplan. Je lesplan is gevarieerd en bevat activerende onderdelen. Je keuzes hierin onderbouw je helder. |
| Hanteren van doelen | Je legt uit hoe de gekozen leeractiviteiten zijn afgestemd op de inhoud en het (taxonomie)niveau van de leerdoelen. Deze leerdoelen zijn navolgbaar afgeleid van de landelijke (eind)kwalificaties. |
| Afstemmen op beginsituatie | Je verantwoord hoe je de leeractiviteiten hebt afgestemd op de specifieke kenmerken van de doelgroep en hoe je daarbij gebruik hebt gemaakt van leerpsychologische inzichten. |
| Ontwikkelen in de leraarsrollen | Je legt uit hoe je de leraarsrollen bewust inzet en hoe deze je afgaan. Je reflecteert op je ontwikkeling hierin en maakt hierbij gebruik van de feedback van anderen. Je benoemt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren jouw leraarsgedrag beïnvloeden en tot welke leervoornemens dat leidt. |
| Evalueren en bijstellen | Je evalueert je eigen lesontwerp en benoemt welke inzichten de uitvoering van dit lesplan heeft opgeleverd. Je beargumenteert welke aspecten in het lesontwerp verbetering behoeven (of juist behouden moeten blijven) en hoe je dat concreet gaat doen of al doet in andere lessen. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van ervaringen als professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho. * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. * Kallenberg. T., Van der Grijspaarde, L., Ter Braak, A., & Baars, G. (2014/2020). Leren (en) doceren in het hoger onderwijs. Den Haag: Boom Lemma. * Slooter, M. (2018). De zes rollen van de leraar. Huizen: Uitgeverij Pica. |

Cursus: Coachen en begeleiden van lerenden (COABEL10)

## Rubrics KB2.1: Coachen en begeleiden van lerenden (TOETS-01)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dimensies | 4 punten: zeer goed | 3 punten: ruim voldoende | 2 punten: matig | 1 punt: onvoldoende |
| Maakt contact | Is continu attent: heeft goed oogcontact en een uitnodigende houding.Stemt goed af. Laat een betrokken en actieve luisterhouding zien (LSD). | Is attent: heeft oogcontact en een uitnodigende houding.  Stemt ruim voldoende af.  Laat een actieve luisterhouding zien (LSD). | Is weinig attent: heeft weinig oogcontact en toont niet altijd een uitnodigende houding  Stemt beperkt af. Laat meestal een luisterhouding zien (LSD). | Is te weinig attent: laat weinig oogcontact zien en stemt niet zichtbaar af. Laat geen actieve luisterhouding zien (LSD). |
| Stelt (samen met de lerende) het doel van het gesprek vast | Bepaalt samen met de lerende expliciet het doel van het gesprek. Houdt dit doel duidelijk voor ogen. Is duidelijk in zijn verwachtingen en vraagt die na van de lerende. | Bepaalt (samen met de lerende) globaal het doel van het gesprek  Houdt dit doel voldoende voor ogen. Is voldoende duidelijk over zijn verwachtingen. | Besteedt weinig aandacht aan het vaststellen van het doel van het gesprek. Is niet duidelijk in zijn verwachtingen. | Stelt geen duidelijk doel van het gesprek vast. Benoemt geen verwachtingen. |
| Zet de lerende aan tot het onderzoeken van de situatie | Zet de lerende actief aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over oplossingen. | Zet de lerende voldoende aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende voldoende na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing. | Zet de lerende beperkt aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende weinig om na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing. | Zet de lerende niet aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende niet na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing. |
| Geeft de lerende feedback op zijn gedrag | Geeft de lerende concrete en specifieke feedback op zijn gedrag. Benoemt het effect van het gedrag van de lerende en het gewenste gedrag. Checkt of de feedback begrepen is. Koppelt het gedrag in het hier en nu aan het doel van het gesprek. | Geeft de lerende feedback op zijn gedrag. Benoemt het effect van het gedrag van de lerende en/of benoemt het gewenste gedrag. Checkt voldoende of de feedback begrepen is. | Geeft de lerende nauwelijks feedback op zijn gedrag.  Gaat weinig in op het effect van het gedrag van de lerende en op het gewenste gedrag. Checkt niet of de feedback begrepen is. | Geeft de lerende geen feedback op zijn gedrag. Benoemt ook niet het gewenste gedrag. |
| Kan omgaan met emoties | Herkent en benoemt de emoties van de lerende. Geeft op passende wijze erkenning voor de emotie. Onderzoekt goed waar de emoties vandaan komen. | Herkent en benoemt de emoties van de lerende. Geeft erkenning voor de emotie. Onderzoekt voldoende waar de emoties vandaan komen. | Geeft weinig herkenning en erkenning voor de emoties van de lerende. | Herkent en erkent de emoties van de lerende onvoldoende. |
| Maakt samen met de lerende concrete afspraken en evalueert het gesprek | Begeleidt de lerende adequaat bij het maken van keuzes, komt tot concrete afspraken en bespreekt duidelijk wat de lerende nodig heeft om de afspraken uit te voeren. Zorgt voor commitment over de gemaakte afspraken. | Begeleidt de lerende voldoende bij het maken van keuzes, komt tot redelijk concrete afspraken en bespreekt wat de lerende nodig heeft om de afspraken uit te voeren. Heeft aandacht voor commitment over de gemaakte afspraken. | Begeleidt de lerende beperkt bij het maken van keuzes, de gemaakte afspraken zijn vaag. Vraagt niet duidelijk na wat de lerende nodig heeft om de gemaakte afspraken uit te voeren. Heeft weinig aandacht voor commitment. | Begeleidt de lerende niet bij het maken van keuzes en er worden geen afspraken gemaakt. Vraagt niet na wat de lerende nodig heeft om de gemaakte afspraken uit te voeren. Heeft geen aandacht voor commitment. |
| Laat een passende balans zien tussen leiding nemen (sturen) en volgen | Sluit adequaat aan bij het niveau van zelfsturing en stimuleert expliciet het nemen van eigen verantwoordelijkheid. | Sluit voldoende aan bij het niveau van zelfsturing en stimuleert het nemen van eigen verantwoor-delijkheid. | Sluit beperkt aan bij het niveau van zelfsturing van de lerende en stimuleert de lerende weing tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid. | Sluit onvoldoende aan bij het niveau van zelfsturing van de lerende en stimuleert de lerende niet tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid. |
| Reflectie op het gesprek | Voldaan | | Niet voldaan | |
| 2 observatieformulieren en ontwikkelingsgericht advies vanuit de praktijk | Voldaan | | Niet voldaan | |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. | | | |

Cursus: Sturen op groepsprocessen (STURGR08)

## Rubrics KB3.1: Sturen op groepsprocessen (TOETS-01)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensies** | 4 punten: zeer goed | 3 punten: ruim voldoende | 2 punten: matig | 1 punt: onvoldoende |
| **Signaleren van kritieke groepsprocessen** | Heldere, objectieve beschrijving van een relevante probleemsituatie m.b.t. de communicatie of samenwerking binnen of met een groep; noodzaak tot interventie is helder onderbouwd. | Heldere beschrijving van een situatie, waarin interventie in het groepsproces duidelijk gewenst is. | De beschrijving van de situatie is niet geheel objectief en duidelijk, de relevantie is impliciet verwoord. | Onduidelijke en/of subjectieve beschrijving van een situatie, waarvan de relevantie niet helder is onderbouwd. |
| **Analyseren van de processen die zich voordoen** | Diepgaande analyse van het groepsproces en communicatieproces waarbij effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische inzichten en bepaalde tools. | Adequate analyse van het groeps- en/of communicatieproces waarbij voldoende gebruik wordt gemaakt van de theorie. | Globale analyse van het groepsproces waarbij beperkt of oppervlakkig gebruik wordt gemaakt van de theorie. | Oppervlakkige of gebrekkige analyse waarbij weinig effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische inzichten. |
| **Conclusies over oorzaken en gevolgen** | Heldere en zorgvuldig onderbouwde conclusies m.b.v. theorie over zowel de oorzaken van de kritieke situatie als de gevolgen daarvan op het groeps- en leerproces. | Heldere conclusies over zowel de oorzaken van de kritieke situatie als de gevolgen daarvan op het groeps- en/of leerproces. | Conclusies over de oorzaken en de gevolgen daarvan voor het groeps- of leerproces zijn globaal verwoord en matig onderbouwd. | Conclusies over de oorzaken en de gevolgen daarvan voor het groeps- en leerproces zijn niet of alleen globaal verwoord. Een heldere onderbouwing ontbreekt. |
| **Reflecteren op het eigen handelen in de situatie** | Blikt kritisch terug op het eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart grondig welke factoren op het eigen handelen van invloed zijn geweest en beschrijft welke inzichten dit oplevert. | Blikt terug op eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart voldoende welke factoren hierop van invloed zijn geweest en beschrijft globaal welke inzichten dit oplevert. | Blikt weinig kritisch terug op het eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart in beperkte mate factoren die op zijn eigen handelen van invloed zijn. | Weinig nuance of (zelf)inzicht in de terugblik op het eigen handelen in de situatie; factoren die op het eigen handelen van invloed zijn worden niet duidelijk benoemd of onderzocht. |
| **Voornemens voor toekomstig handelen** | Concrete en vanuit theorie onderbouwde voornemens voor eigen toekomstig handelen, waarbij de transfer wordt gemaakt naar andere contexten of situaties. Voornemens sluiten volledig aan op analyse en reflectie. | Concrete en onderbouwde voornemens voor eigen toekomstig handelen. De voornemens sluiten aan op de analyse en reflectie. | Globaal beschreven voornemens voor eigen toekomstig handelen, waarbij beperkt wordt verwezen naar theorie en/of beperkt samenhang is met de analyse en reflectie. Voornemens worden niet expliciet vertaald naar andere contexten. | Voornemens voor toekomstig handelen zijn weinig concreet en worden niet onderbouwd. Samenhang met analyse en reflectie is niet geheel duidelijk. Voornemens worden niet/ nauwelijks vertaald naar andere contexten. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho. * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. | | | |

# **Module Ontwerpen van Onderwijs en Toetsing**

Cursus: Leerplanontwikkeling (LEERPL03)

## Beoordelingscriteria OO1.1: Oriëntatie op onderwijsconcepten (TOETS-01)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OO1.1: Ontwerpen van een leerplanonderdeel** | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Inhoudelijke criteria | Voldaan | Voldaan: 4 criteria moeten voldaan zijn |

\* indien Niet Voldaan, wordt het cijfer 1 in Osiris geregistreerd.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Criteria** | voldaan | niet voldaan |
| Onderwijskundige ontwikkelingen en concepten | Heeft een (of meerdere) relevante professionaliseringsactiviteit (-en) uitgevoerd die inzichten in onderwijskundige ontwikkelingen en of didactische concepten ondersteunen. |  |  |
| Laat zien dat hij inzicht heeft in een of meerdere onderwijskundige ontwikkelingen en/of didactische concepten van eigentijds leren |  |  |
| Professionele dialoog | Voert een professionele dialoog met relevante anderen om uitwisseling en samen leren te bevorderen. |  |  |
| Visie op onderwijs | Onderbouwt zijn visie op onderwijs, mede op basis van deze professionaliseringsactiviteit en bijbehorende theoretische concepten en ontwikkelingen in de (diverse) samenleving. |  |  |
| **Cesuur**  Voldaan: de 4 criteria moeten voldaan zijn | |  |  |
|  | |  |  |

## Beoordelingscriteria OO1.2: Ontwerpen van een leerplanonderdeel (TOETS-02)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OO1.2: Ontwerpen van een leerplanonderdeel** | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Inhoudelijke criteria | Aantal behaalde punten:  Cijfer: | 12 punten =  5,5 |
| Feedback uit de praktijk\* | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |
| Taal- en vormeisen\* | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |

\* indien Niet Voldaan, wordt het cijfer 1 in Osiris geregistreerd.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Criteria** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| Onderbouwing keuze leerplanonderdeel | Heldere beschrijving van de context met een duidelijke onderbouwing van de aanleiding om dit leerplan(onderdeel) te analyseren en (her)ontwerpen. |  |  |  |  |
| Methodische analyse | De analyse van de kwaliteit van het (huidige) leerplanonderdeel is methodisch uitgewerkt vanuit een theoretisch model, waarbij de relevante (landelijke en organisatorische) kaders betrokken zijn. |  |  |  |  |
| Conclusies leerplankwaliteit | De analyse geeft duidelijk zicht op de knelpunten/behoeften en leidt tot heldere conclusies over de leerplankwaliteit. |  |  |  |  |
| Aanbevelingen ter verbetering | De aanbevelingen ter verbetering van het leerplanonderdeel zijn helder, vloeien logisch voort uit de conclusies en sluiten aan bij eigentijdse uitgangspunten voor krachtig leren en opleiden. De aanbevelingen leiden tot een duidelijk kader voor het (her)ontwerp. |  |  |  |  |
| Leerplanontwerp | Het leerplanontwerp (raamwerk) vormt een consistent geheel (constructive alignment), waarin de aanbevelingen en ontwerpeisen zichtbaar zijn verwerkt. Het sluit aan op de visie die als uitgangspunt is gebruikt en is in al zijn facetten doordacht. |  |  |  |  |
| ≥ 12 punten = voldoende (5,5 of hoger)  < 12 punten = onvoldoende  Totaal aantal behaalde punten / cijfer | | **Punten:**  **Cijfer:** | | | |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  - Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.  - Kallenberg. T., van der Grijspaarde, L., Ter Braak, A., & Baars, G. (2020). Leren (en) doceren in het hoger onderwijs. Den Haag: Boom Lemma.  - Thijs, A., van den Akker, J. (2009). Leerplan in ontwikkeling. Enschede: SLO. [online beschikbaar] | | | | | |

Cursus: Toetsontwikkeling (TOETSO10)

## Beoordelingscriteria OO2.1: Herontwerpen van een toetsinstrument (TOETS-01)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Leeruitkomst OO2.1: (Her)ontwerpen van een toetsinstrument** | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Inhoudelijke criteria | Aantal behaalde punten:  Cijfer: | 17 punten = 5,5 |
| Feedback uit de praktijk\* | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |
| Taal- en vormeisen\* | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |

\* indien Niet Voldaan, wordt het cijfer 1 in Osiris geregistreerd.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Criteria** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| Beschrijving van de toetscontext | Heldere beschrijving van de context waarin de toets wordt afgenomen (visie op leren en toetsen, doelgroep, situering in de opleiding/praktijk) en de functie die de toets daarin heeft. |  |  |  |  |
| Analyse van een toets | Een heldere analyse die uitmondt in conclusies over de kwaliteit van de bestaande toets (of de vereiste kwaliteit van de nieuw te ontwerpen toets) |  |  |  |  |
| Aanbevelingen voor het (her)ontwerp | Concrete aanbevelingen voor het ontwerp van de toets, onderbouwd vanuit de kwaliteitseisen en eigentijdse uitgangspunten voor toetsing. |  |  |  |  |
| Gebruik van de toetsmatrijs | Heldere toetsmatrijs (incl. taxonomie en relevante kaders zoals eindtermen/kwalificatiedossier), waarmee de kwaliteit van de toets wordt geborgd. |  |  |  |  |
| Kwaliteit van het (her)ontworpen toetsinstrument | Overzichtelijk vormgegeven toets die voldoet aan de kwaliteitseisen voor toetsing en die aansluit bij de aanbevelingen. |  |  |  |  |
| Kwaliteit van het antwoordmodel en cesuurmethode | Transparant en bruikbaar antwoordmodel (incl. scoringsvoorschrift) en cesuurmethode, passend bij de ontworpen toets. Indien een scoringsvoorschrift en cesuurmethode niet van toepassing is, wordt dit helder onderbouwd en vervangen door een toelichting op hoe de feedbackfunctie van de toets wordt vormgegeven. |  |  |  |  |
| Toetsbekwaamheid | Een reflectie op eigen toetsbekwaamheid en beschrijving van eigen rol en bijdrage ter verbetering van toetsen. |  |  |  |  |
| ≥ 17 punten = voldoende (5,5 of hoger)  < 17 punten = onvoldoende  Totaal aantal behaalde punten / cijfer | | **Punten:**  **Cijfer:** | | | |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**   * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. * Kallenberg. T., van der Grijspaarde, L., Ter Braak, A., & Baars, G. (2020). *Leren (en) doceren in het hoger onderwijs.* Den Haag: Boom Lemma. | |  | | | |

Cursus: Vakinhoudelijk bekwaam (VAKIBE04)

## Beoordelingscriteria OO3.1: Ontwikkelen van de vakinhoudelijke deskundigheid (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Actuele kennisbasis, toetsgids, handreiking Gezondheidszorg en Welzijn. [www.10voordeleraar.nl](http://www.10voordeleraar.nl) |

# **Minor Diversiteit in het VO**

Cursus: Omgaan met diversiteit in het voortgezet onderwijs (OMGMED01)

## Rubrics MV1.1 Afstemmen op leer- en gedragsproblemen (TOETS-01)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **4 = goed ontwikkeld** | **3 = in ruime mate ontwikkeld** | **2 = matig ontwikkeld** | **1 = onvoldoende ontwikkeld** |
| **Analyse van de beginsituatie** | Beschrijft de beginsituatie (belemmerende en stimulerende factoren) van de individuele leerlingen volledig en uitgebreid; gebaseerd op verschillende bronnen. Problemen in de thuissituatie en/of sociaal-emotionele problemen zijn ook beschreven. Beschrijft welke informatie hij uit welke bron heeft gehaald, waarbij uitgebreid beschreven staat op welke manier hij de analyse heeft besproken met een collega. | Beschrijft de beginsituatie (belemmerende en stimulerende factoren) van de individuele leerlingen uitgebreid; gebaseerd op verschillende bronnen. Problemen in de thuissituatie en/of sociaal-emotionele problemen zijn ook beschreven. Beschrijft welke informatie hij uit welke bron heeft gehaald, waarbij beschreven staat op welke manier hij de analyse heeft besproken met een collega. | Beschrijft de beginsituatie (belemmerende en stimulerende factoren) van de individuele leerlingen uit de groep gedeeltelijk en/of oppervlakkig; gebaseerd op enkele bronnen. | Beschrijft de beginsituatie (belemmerende en stimulerende factoren) van de leerlingen nauwelijks. De kenmerken die worden beschreven zijn heel globaal of worden aan de gehele groep toegeschreven. Ook worden er weinig tot geen bronnen gebruikt. |
| **Vormgeving van groepsoverzicht** | Het groepsoverzicht is overzichtelijk vormgegeven en bevat samenvattend alle elementen van de analyse van de beginsituatie en onderwijsbehoeften behorende bij alle individuele leerlingen. | Het groepsoverzicht is overzichtelijk vormgegeven en bevat enkele elementen van de analyse van de beginsituatie en onderwijsbehoeften behorende bij alle individuele leerlingen. | Het groepsoverzicht is redelijk overzichtelijk vormgegeven, en het bevat enkele elementen van de analyse van de beginsituatie en/of onderwijsbehoeften. | Het groepsoverzicht is onoverzichtelijk vormgegeven en bevat nauwelijks elementen van de analyse van de beginsituatie en/of onderwijsbehoeften. |
| **Beschrijving van onderwijsbehoeften** | Formuleert heldere en logische onderwijsbehoeften voor de gehele groep én alle individuele leerlingen volgens de methodiek van ‘Handelingsgericht werken’ (Pameijer, Van Beukering, van Der Wulp & Zandbergen, 2013). | Formuleert heldere en logische onderwijsbehoeften voor de gehele groep én alle individuele leerlingen niet volledig volgens de methodiek van ‘Handelingsgericht werken’ (Pameijer, Van Beukering, van Der Wulp & Zandbergen, 2013). | Formuleert redelijk heldere en logische onderwijsbehoeften voor de gehele groep en/of alle individuele leerlingen. | Formuleert nauwelijks tot geen heldere en logische onderwijsbehoeften. |
| **Opstellen van doelen behorende bij twee soorten leer- en/of gedragsproblemen** | Stelt op basis van de analyse van de beginsituatie logische, concrete en meetbare doelen op voor de leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis. | Stelt op basis van de analyse van de beginsituatie logische doelen op voor de leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis. | Stelt doelen op voor de leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis. | Stelt nauwelijks tot geen doelen op voor de leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis. |
| **Theoretische onderbouwing van interventies behorende bij twee soorten leer- en/of gedragsproblemen** | Formuleert op basis van de onderwijsbehoeften, passend bij de doelen, verschillende, concrete en bruikbare interventies voor de gehele groep én leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis en onderbouwt deze met verschillende (wetenschappelijke) bronnen. Onderbouwt uitgebreid de keuze van de interventies die worden toegepast. | Formuleert op basis van de onderwijsbehoeften, passend bij de doelen, verschillende, bruikbare interventies voor de gehele groep én leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis en onderbouwt deze met verschillende (wetenschappelijke) bronnen óf onderbouwt de keuze van de interventies die worden toegepast. | Formuleert enkele interventies voor de gehele groep en/of leerlingen met een bepaalde leer- en/of gedragsstoornis. De interventies zijn nauwelijks of niet onderbouwd. De keuze voor de interventie wordt eveneens nauwelijks onderbouwt. | Formuleert geen of nauwelijks concrete en bruikbare interventies en deze worden nauwelijks of niet onderbouwd. |
| **Evaluatie eigen aanpak** | De interventies zijn toegepast in meerdere op elkaar volgende lesmomenten/begeleidingssi-tuaties. Beschrijft uitgebreid en concreet het effect van de toegepaste interventies en geeft aan welke invloed hij als docent hierop heeft gehad. Wanneer de interventie niet werkt, worden nieuwe interventies concreet beschreven. | De interventies zijn toegepast in meerdere op elkaar volgende lesmomenten/begeleidingssitua-ties. Beschrijft uitgebreid het effect van de toegepaste interventies en geeft aan welke invloed hij als docent hierop heeft gehad. Wanneer de interventies niet werken, worden nieuwe interventies globaal beschreven. | De interventies zijn toegepast in één enkel lesmoment/ begeleidingssituatie. Beschrijft oppervlakkig het effect van de toegepaste interventies en de invloed die hij als docent hierop heeft gehad. | De interventies zijn niet toegepast. |
| **Feedback** | Er is feedback gevraagd en de feedback is onderbouwd, feedforward is beschreven. In de evaluatie wordt betekenis verleend aan de feedback en feedforward. | Er is feedback gevraagd en de feedback is onderbouwd, feedforward is beschreven. | Er is feedback gevraagd, maar de feedback en/of feedforward is summier toegelicht/beschreven. | Er is geen feedback gevraagd. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Pameijer, N., Beukering, T., van, Wulp, M., van der, & Zandbergen, A. (2012). Handelingsgericht werken in voortgezet onderwijs. Leuven: Acco. - Eidhof, B. (2020).   Aanbevolen:   * Horeweg, A. (2022). Gedragsproblemen in de klas in het voortgezet onderwijs werkboek. Amsterdam: LannoCampus Nederland | | | |

## 

## Rubrics MV1.2 Burgerschapsonderwijs (TOETS-02)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **4 = goed ontwikkeld** | **3 = in ruime mate ontwikkeld** | **2 = matig ontwikkeld** | **1 = onvoldoende ontwikkeld** |
| **Onderbouwing van het gekozen onderwerp** | Benoemt de actualiteit van het onderwerp en de relevantie van de activiteit in relatie tot doelen van burgerschapsonderwijs. Verantwoordt uitgebreid de keuze voor de specifieke activiteit aan de hand van theorie. | Benoemt globaal de actualiteit van het onderwerp en/of de relevantie van de activiteit in relatie tot doelen van burgerschapsonderwijs. Verantwoordt uitgebreid de keuze voor de specifieke activiteit. | Gaat summier in op de actualiteit van het onderwerp en de relevantie van de activiteit in relatie tot doelen van burgerschapsonderwijs. Verantwoordt oppervlakkig de keuze voor de specifieke activiteit. | Heeft geen aandacht voor de actualiteit van het onderwerp en de relevantie. Verantwoordt de activiteit nauwelijks. |
| **Rol van de docent** | Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsonderwijs met passende en levendige praktijkvoorbeelden, zodat een duidelijk beeld van de activiteit ontstaat en welke rol hij als docent aanneemt. | Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsonderwijs met passende en levendige praktijkvoorbeelden, zodat een duidelijk beeld van de activiteit ontstaat of van welke rol hij als docent aanneemt. | Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsonderwijs met praktijkvoorbeelden. | Illustreert de activiteit in relatie tot burgerschapsonderwijs niet of nauwelijks met praktijkvoorbeelden. |
| **Terugblik op de uitvoering** | Reflecteert op eigen handelen en gedrag, in samenhang en diepgaand op de uitvoering van de dialoog die wel of niet tot stand kwam en geeft hierbij aan wat er goed ging en wat verbetering behoeft. | Reflecteert op eigen handelen en gedrag, in samenhang op de uitvoering van de dialoog die wel of niet tot staand kwam en geeft hierbij aan wat er goed ging en wat verbetering behoeft. | Reflecteert oppervlakkig op de uitvoering van de dialoog die wel of niet tot staand kwam en geeft hierbij summier aan wat er goed ging en wat verbetering behoeft. | Reflecteert nauwelijks op de uitvoering van de dialoog. |
| **Formuleren van leervoornemens** | Formuleert verschillende en concrete leervoornemens gerelateerd aan burgerschapsonderwijs voor de toekomst die logisch samenhangen met relevante theorieën. | Formuleert leervoornemens gerelateerd aan burgerschapsonderwijs voor de toekomst die logisch samenhangen met relevante theorieën. | Formuleert leervoornemens voor de toekomst die logisch samenhangen met relevante theorieën. | Formuleert nauwelijks leervoornemens voor de toekomst. |
| **Feedback uit de praktijk\*** | Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback is toegelicht en feedforward is beschreven. In het verslag is er betekenis verleend aan de gegeven feedback en feedforward. | Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in het verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback is onderbouwd, feedforward is beschreven. | Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in het verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback en/of feedforward is summier toegelicht/beschreven. | Het feedbackformulier is ingevuld en opgenomen in het verslag. Duidelijk is dat de activiteit heeft plaatsgevonden. De feedback is niet onderbouwd en feedforward is niet gegeven. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Meijs, L., Nollet, F. & Brinkman, B. (2018). Dialoog onder Druk! Begrenzen en uitnodigen: de docent als regisseur van de dialoog in de klas. Utrecht: Stichting School & Veiligheid (wordt bij aanvang van de minor digitaal beschikbaar gesteld)   Aanbevolen:   * Sinnige, A., & Spoelstra, T. (2022). Burgerschap in de klas. Assen: Koninklijke Van Gorcum. | | | |

## 

Cursus: Begeleiden van leerlingen (BEGELF17)

## Rubrics MV2.1: Begeleiden van leerlingen bij hun loopbaan (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Beoordelingscriteria (voldaan/niet voldaan)** |
| Actieve ervaring in het voeren van begeleidingsgesprekken | De student toont aan met observatieformulieren dat hij met tenminste 2 leerlingen 2 opeenvolgende gesprekken heeft gevoerd in het kader van LOB. |
| Reflecteren op de eigen begeleidingsvaardigheden | De student toont aan dat hij door middel van reflectie actief werkt aan de ontwikkeling van zijn begeleidingsvaardigheden in het kader van LOB. De loopbaancompetenties staan hierbij centraal. |
| Bespreken van reflectieverslag met begeleider | De student toont aan dat hij het geschreven reflectieverslag ten behoeve van de ontwikkeling van zijn begeleidingsvaardigheden heeft besproken met zijn begeleider. De opgedane inzichten, oa. gerelateerd aan de **loopbaancompetenties**, worden in een gespreksnotitie vastgelegd. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | Materiaal afkomstig van:   * Stichting Platforms vmbo (SPV) * Expertisepunt LOB   wordt bij aanvang minor digitaal beschikbaar gesteld |

Cursus: Professioneel leiderschap (PROFLE42)

## Rubrics MV3.1: Profileren als leraar in het VO (TOETS-01)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **4**  Zeer goed uitgewerkt | **3**  Ruim voldoende uitgewerkt | **2**  Matig uitgewerkt | **1**  Onvoldoende uitgewerkt |
| **Zelfsturing in zijn ontwikkeling in de verschillende taken** | Heeft een helder beeld van de taken van de docent en laat zien zich op proactieve wijze en op basis van een kritisch zelfanalyse te ontwikkelen in die taken. | Heeft een helder beeld van de taken van de docent en laat zien zich op een actieve manier te ontwikkelen in een groot deel van die taken. | Heeft zich een globaal beeld gevormd van de taken van de docent en laat zien zich in enkele taken te ontwikkelen; is daarin meer volgend. | Heeft zich een beperkt beeld gevormd van de taken van de docent en laat zien zich in enkele taken te ontwikkelen; hij stelt zich daarin passief op. |
| **Reflecteren op eigen ontwikkeling en profiel** | Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, valkuilen en kwaliteiten, overtuigingen en drijfveren in de taken van docent. Trekt daaruit betekenisvolle conclusies over zijn persoonlijke profiel als docent. | Reflecteert in samenhang op eigen bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen en drijfveren in de taken van docent. Trekt daaruit conclusies over zijn persoonlijke profiel op docent. | Reflecteert op enkele lagen (bekwaamheden, kwaliteiten en valkuilen, overtuigingen, drijfveren). Trekt daaruit globale conclusies over zijn profiel als docent. | Blijft in zijn reflectie t.a.v. de taken van docent aan de oppervlakte. Trekt daaruit weinig of geen concrete conclusies over zijn profiel als docent. |
| **Persoonlijke visie op het werk als docent** | Verwoordt op overtuigende en bevlogen wijze zijn visie en onderbouwt deze op een correcte manier vanuit relevante theorie. | Verwoordt helder een eigen visie en onderbouwt deze in globale termen vanuit theorie. | Verwoordt een globale visie op het werk als docent en maakt in zijn onderbouwing beperkt gebruik van theoretische inzichten. | Blijft in zijn visie aan de oppervlakte en maakt weinig of geen gebruik van theoretische inzichten. |
| **Professioneel communiceren over (ontwikkelingen in) het werkveld** | Communiceert helder en vakkundig over actuele ontwikkelingen in zijn werkveld en verduidelijkt vakkundig de impact daarvan op zijn beroepspraktijk. | Communiceert helder en vakkundig over ontwikkelingen in zijn werkveld en vertaalt deze op ruim voldoende wijze naar zijn beroepspraktijk. | Benoemt ontwikkeling(en) in zijn werkveld, maar geeft weinig blijk van kennis en van inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk. | Benoemt weinig of geen ontwikkelingen, geeft geen blijk van kennis en inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk. |
| **Organiseren van feedback van anderen** | Legt uit hoe hij zijn feedback georganiseerd heeft, tot welke nieuwe inzichten dit heeft geleid en hoe hij deze benut heeft. | Legt uit welke feedback hij heeft gekregen en tot welke (nieuwe) inzichten dat heeft geleid in eigen functioneren. | Legt uit welke feedback hij heeft gekregen; is minder duidelijk over tot welke nieuwe inzichten en leerdoelen dit heeft geleid. | Benoemt op geringe wijze welke feedback hij heeft gekregen; gaat beperkt of niet in op wat hem dit heeft opgeleverd. |
| **Ontwikkeldoelen voor de toekomst** | Benoemt concrete en onderbouwde ontwikkeldoelen passend bij zijn persoonlijke ontwikkeling en ontwikkeling tot docent. | Benoemt concrete ontwikkel-doelen die passen bij zijn ontwikkeling tot docent. | Benoemt meerdere globale leervoornemens voor zijn ontwikkeling tot docent. | Benoemt globale leervoornemens die niet specifiek aansluiten op de ontwikkeling tot docent |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** |  | | | |

# 

# **Minor Leraar in het MBO: een veelzijdig professional**

Cursus: Professioneel leiderschap (PROFLE48)

## Rubrics MM1: Professioneel leiderschap (TOETS-01)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Professioneel leiderschap** | | | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Inhoudelijke criteria | | | Aantal behaalde punten:  Cijfer: | 14 punten =  5,5 |
| Voorwaardelijke eis: feedback uit de praktijk | | | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |
|  | **4 = goed ontwikkeld** | **3 = in ruime mate ontwikkeld** | **2 = matig ontwikkeld** | **1 = onvoldoende ontwikkeld** |
| **Ontwikkeling in beeld binnen LOB, Burgerschap, BPV en kennis delen over actuele ontwikkelingen binnen het mbo** | Heeft actieve ervaring opgedaan binnen de beroepspraktijk in het begeleiden van leerlingen en het verzorgen van lessen of lesonderdelen binnen Loopbaan oriëntatie en - begeleiding, burgerschap en de beroepspraktijkvorming.  Draagt kennis over relevante en actuele ontwikkeling(en) binnen het mbo over | Heeft ervaring opgedaan en feedback ontvangen binnen de beroepspraktijk in het begeleiden van leerlingen en het verzorgen van lessen of lesonderdelen binnen Loopbaan oriëntatie en - begeleiding, burgerschap en de beroepspraktijkvorming.  Draagt kennis over relevante en/of actuele ontwikkeling(en) binnen het mbo over | Heeft ervaring binnen minimaal twee onderdelen; binnen Loopbaan oriëntatie en - begeleiding, burgerschap en de beroepspraktijkvorming.  Deelt kennis over ontwikkeling(en) binnen het mbo over | Heeft ervaring opgedaan binnen minimaal een onderdeel; binnen Loopbaan oriëntatie en - begeleiding, burgerschap en de beroepspraktijkvorming.  Deelt kennis met collega's binnen het mbo |
| **Ontwikkeling binnen de domeinen van het beroepsbeeld mbo-docent** | Verwoordt dat hij op proactieve wijze en op basis van een kritische zelfanalyse zich te ontwikkelen in meerdere domeinen, waaronder in ieder geval ‘verzorgen van onderwijs’. | Verwoordt zich op een actieve manier te ontwikkelen in meerdere domeinen van het beroepsbeeld waaronder in ieder geval ‘verzorgen van onderwijs’. | Verwoordt zich binnen een of meerdere domeinen van het beroepsbeeld te ontwikkelen; is daarin meer volgend. | Verwoordt zich in een domein van het beroepsbeeld beperkt te ontwikkelen. |
| **Persoonlijke visie op het werk als leraar** | Verwoordt op overtuigende en bevlogen wijze zijn visie en onderbouwt deze op een correcte manier vanuit relevante theorie. | Verwoordt helder een eigen visie en onderbouwt deze in globale termen vanuit theorie. | Verwoordt een globale visie op het werk als leraar en maakt in zijn onderbouwing beperkt gebruik van theoretische inzichten. | Blijft in zijn visie aan de oppervlakte en maakt weinig of geen gebruik van theoretische inzichten. |
| **Professioneel communiceren over trends en ontwikkelingen in het werkveld** | Communiceert helder en vakkundig over actuele trends en ontwikkelingen in zijn werkveld en verduidelijkt vakkundig de impact daarvan op zijn beroepspraktijk. | Communiceert helder en vakkundig over trends en ontwikkelingen in zijn werkveld en vertaalt deze op ruim voldoende wijze naar zijn beroepspraktijk. | Benoemt ontwikkeling(en) in zijn werkveld, maar geeft weinig blijk van kennis en van inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk. | Benoemt weinig of geen ontwikkelingen geeft geen blijk van kennis en inzicht in de effecten daarvan op zijn beroepspraktijk. |
| **Gebruiken van feedback van anderen** | Legt uit hoe hij zijn feedback georganiseerd heeft, tot welke nieuwe inzichten dit heeft geleid en hoe hij deze benut heeft. | Legt uit welke feedback hij heeft gekregen en tot welke (nieuwe) inzichten dat heeft geleid in eigen functioneren. | Legt uit welke feedback hij heeft gekregen; is minder duidelijk over tot welke nieuwe inzichten en leerdoelen dit heeft geleid. | Benoemt op geringe wijze welke feedback hij heeft gekregen; gaat beperkt of geen in op wat hem dit heeft opgeleverd. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Berendsen, S. (2022*). Leren van Verhalen: Een methodiek voor reflectieve ontwikkelgesprekken die er écht toe doen*. Graafschap College. * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. * Hoeve, A., Van Vlokhoven, H., Nieuwenhuis, L., & Den Boer, P. (2022). *Handboek beroepsgerichte didactiek: Effectief opleiden in het mbo en hbo* (2e druk). Uitgeverij PICA. | | | |

# **Module Onderzoekende Leraar**

Cursus: Onderzoekend handelen als leraar (OZHALE01)

## Beoordelingscriteria OL1.1: Reflecteren op onderzoekend handelen (TOETS-01)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |  |  |
|  | **De student:** | **V** | **NV** |
| Analyseren aspecten onderzoekende houding en startdiagnose | Formuleert zijn startdiagnose en tussenevaluatie op basis van de verschillende aspecten van de onderzoekend houding. Hij maakt hierbij gebruik van theorie/relevante bronnen. |  |  |
| Inbrengen van leerervaring | Brengt een betekenisvolle leerervaring in (opgedaan tijdens het beantwoorden van het onderwijsvraagstuk) waarin enkele aspecten van de onderzoekende houding worden gekoppeld aan de ervaring. |  |  |
| Diepgaand onderzoeken | Onderzoekt diepgaand hoe (on)bewuste factoren zoals overtuigingen, drijfveren en competenties op het handelen van invloed zijn. |  |  |
| Toepassen van inzichten opgedaan door feedback | Benoemt welke inzichten hij heeft opgedaan naar aanleiding van feedback van relevante anderen op zijn ontwikkeling van de onderzoekende houding. |  |  |
| Formuleren van leervoornemens | Formuleert concrete en onderbouwde leervoornemens ten aanzien van zijn onderzoekende houding in de rol van onderwijsprofessional. |  |  |

**Cesuur Voldaan: minimaal 3 van de 5 dimensies moeten voldaan zijn**

## Beoordelingscriteria OL1.2: Onderzoekend handelen (TOETS-02)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dimensies** | | **Beoordelingscriteria** |
|  | | **De student:** |
| Praktijkrelevantie | | Richt zijn onderzoekend handelen op praktijkvraagstukken die voor hem relevant zijn. |
| Zorgt voor relevantie en bruikbaarheid voor de praktijk door continue dialoog met belanghebbenden. |
| Systematische werkwijze | | Kiest onderzoeksmethodieken en instrumenten die aansluiten bij wat hij wil weten. |
| Zorgt voor samenhang tussen alle activiteiten van zijn onderzoekend handelen. |
| Onderbouwde keuzes en beslissingen | | Gebruikt verzamelde en/of bestaande praktijkgegevens om keuzes en beslissingen te onderbouwen. |
| Gebruikt relevante theorie en verschillende perspectieven daarbinnen, om keuzes en beslissingen te onderbouwen. |
| Communicatie | | Stemt zijn communicatie in vorm, stijl en inhoud af op doel en belanghebbenden. |
| Normering op 4-puntschaal.  Cesuur:   * ≥ 17 punten = voldoende (5,5 of hoger) * < 17 punten = onvoldoende   Voorwaardelijke eis: feedbackformulier praktijk | | | |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | | * Verplicht: Van der Donk, C., & Van Lanen, B. (2020). *Praktijkonderzoek in de school*. Bussum: Uitgeverij Coutinho. * Aanbevolen: Den Dekker, T. (2019). *Design Thinking.* Groningen/Utrecht: Noordhoff Uitgevers. * Kennisclips op han.video.nl * Diverse artikelen op Brightspace | |

Beoordelingscriteria OL1.3: Kennisdelen met professionals (TOETS-03)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **De student:** |
| Borgen van actualiteit, relevantie en authenticiteit | Deelt en verdiept relevante, actuele kennis en inzichten over het thema waarover expertise is opgedaan bij de ontwikkeling van het beroepsproduct |
| Afstemmen op deelnemers | Stemt af op de deelnemers; haalt leervragen/verwachtingen op bij de deelnemers en sluit de inhoud en het niveau van de kennisdeling hierop aan. De student speelt in op de voorkennis en ervaring van de deelnemers. |
| Faciliteren uitwisseling | Faciliteert de gelijkwaardige uitwisseling van ervaringen en inzichten onder de deelnemers op basis van eigen inhoudelijke expertise. |
| Evalueren kennisdeling | Evalueert met de deelnemers de inhoud van de kennisdeling en de opgedane inzichten. Verkent samen met hen de betekenis en/of toepassing daarvan in ieders praktijk en evalueert daarbij ook eventuele leervragen van de deelnemers |
| Bieden van structuur | Biedt een logische structuur (kop-romp-staart) binnen de beschikbare tijd en bewaakt daarbij de rode draad. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Diverse artikelen op Brightspace. |

|  |
| --- |
| Normering op 4-puntschaal.  Cesuur:   * ≥ 12 punten = voldoende (5,5 of hoger) * < 12 punten = onvoldoende |

Cursus: Professionele ontwikkeling in de praktijk (PONPRA50)

## Beoordelingscriteria OL2.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk (Afstudeerfase – Bachelor) (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling | De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren. |
| Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar | De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamdheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop. |
| Gebruik van relevante kennisbronnen | De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback, observaties en theorie. |
| Zicht op motivatie en drijfveren | De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het leraarschap. Hij beantwoordt de vraag; **wie ben ik als leraar**? Ook verwoordt hij zijn visie op onderwijs en onderbouwt deze. |
| Deelname aan de professionele onderwijsgemeenschap | De student neemt veelvuldig deel aan de onderwijsgemeenschap (bv. door onderdeel uit te maken van commissies, het oppakken van externe taken etc.) en geeft aan op welke wijze hij een bijdrage levert aan onderwijsontwikkeling en -innovatie. |
| Leervoornemens voor de toekomst | De student verwoordt op basis van een kritische taakopvatting t.a.v. het werk en het beroepsbeeld leervoornemens voor de toekomstige loopbaan als leraar. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Brightspace * Observatie- en feedbackformulieren |