

## **Cursushandleiding**

**Beoordelingscriteria, verplichte literatuur en/of hulpmiddelen**

**studiejaar 2026/2027**

**behorende bij de leeruitkomsten van de**

**Tweedegraads Bacheloropleiding Leraar Gezondheidszorg en Welzijn**

**HAN University of Applied Sciences**

## Inhoudsopgave

.....	1
<b>Inhoudsopgave</b> .....	2
<b>Module Krachtig Leren</b> .....	5
Beoordelingscriteria KL1.1: Sturen van het eigen leren (TOETS-01) .....	5
Beoordelingscriteria KL 1.2: Uitvoeren van een bronnenstudie (TOETS-02) .....	6
Beoordelingscriteria KL 2.1: Versterken van de leeromgeving (TOETS-01) .....	7
<b>Module Begeleiden bij het leren van beroepsvaardigheden</b> .....	9
Beoordelingscriteria BB 1.1: Ontwerpen en verantwoorden van een lesplan (TOETS-01) .....	9
Beoordelingscriteria BB2.1: Uitvoeren van een vaardigheidsles (TOETS-01).....	11
Beoordelingscriteria BB3.1: Toetsen van beroepsvaardigheden (TOETS-01) .....	12
Beoordelingscriteria BB4.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Propedeuse Bachelor) (TOETS-01) .....	13
<b>Module Mens, Zorg en Activiteit</b> .....	14
Beoordelingscriteria MZA1.1: Organisatie van gezondheidszorg en welzijn (TOETS-01) .....	14
Beoordelingscriteria MZA1.2: Gezondheid en ziekte (TOETS-02) .....	14
Beoordelingscriteria MZA 2.1: Lesgeven met inzet van digitale didactiek (TOETS-01).....	15
Beoordelingscriteria MZA3.1: Doelgroepen (TOETS-01) .....	16
Beoordelingscriteria MZA4.1: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum (TOETS-01) .....	17

<b>Module Mens, Gezondheid en Omgeving</b> .....	18
Beoordelingscriteria MGO1.1 Leefstijl en gezond gedrag (TOETS-01) .....	18
Beoordelingscriteria MGO1.2 Voedingsleer (TOETS-02) .....	18
Beoordelingsformulier MGO 2.1 Ontwerp. en uitvoeren voorlichtingsles (TOETS-01) .....	19
Beoordelingscriteria MGO3.1 Facilitaire dienstverlening (TOETS-01) .....	20
Beoordelingscriteria MGO4.1 Lesgeven met inzet van speldidactiek (TOETS-01) .....	21
Beoordelingscriteria MGO5.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Hoofdphase – Bachelor) (TOETS-01) .....	23
<b>Module Krachtig Begeleiden</b> .....	24
Criteria KB1.1: Ontwerpen en begeleiden van lessituaties (TOETS-01) .....	24
Rubrics KB2.1: Coachen en begeleiden van lerenden (TOETS-01) .....	26
Rubrics KB3.1: Sturen op groepsprocessen (TOETS-01) .....	28
<b>Module Ontwerpen van Onderwijs en Toetsing</b> .....	30
Beoordelingscriteria OO1.1: Oriëntatie op onderwijsconcepten (TOETS-01) .....	30
Beoordelingscriteria OO1.2: Ontwerpen van een leerplanonderdeel (TOETS-03) .....	31
Beoordelingscriteria OO2.1: Herontwerpen van een toetsinstrument (TOETS-01) .....	32
Beoordelingscriteria OO3.1: Ontwikkelen van de vakinhoudelijke deskundigheid (TOETS-01) .....	33
<b>Minor Diversiteit in het VO</b> .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
Rubrics MV1.1 Afstemmen op leer- en gedragsproblemen (TOETS-01) .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
Rubrics MV1.2 Burgerschapsonderwijs (TOETS-02) .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
Rubrics MV2.1: Begeleiden van leerlingen bij hun loopbaan (TOETS-01) .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
Rubrics MV3.1: Profileren als leraar in het VO (TOETS-01) .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
<b>Minor Leraar in het MBO: een veelzijdig professional</b> .....	34
Rubrics MM1: Professioneel leiderschap (TOETS-01) .....	34
<b>Module Onderzoekende Leraar</b> .....	35
Beoordelingscriteria OL1.1: Reflecteren op onderzoekend handelen (TOETS-01) .....	35

Rubrics OL1.2: Onderzoekend handelen (TOETS-02) .....	36
Beoordelingscriteria OL1.3: Kennisdelen met professionals (TOETS-03) .....	37
Beoordelingscriteria OL2.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk (Afstudeerfase – Bachelor) (TOETS-01) .....	38

# Module Krachtig Leren

## Cursus: Krachtig leren leren (KRALEL10)

### Beoordelingscriteria KL1.1: Sturen van het eigen leren (TOETS-01)

Dimensies	Beoordelingscriteria
Planmatig ontwikkelen	De student: Werkt planmatig aan zijn ontwikkeling (d.w.z. samenhang tussen o.a. zelfanalyses, doelen en reflectie).
Zelfanalyse leren	Analyseert de wijze waarop hij/zij zelf leert aan de hand van theorie over o.a. leerstrategieën, zelfregulatie en leervoorkeuren. Hij beschrijft op basis van deze analyse sterke en minder sterke punten over het eigen leren in de opleiding tot onderwijsondersteuner/leraar.
Zelfanalyse bekwaamheden	Analyseert de eigen bekwaamheden gericht op onderwijsondersteuner (AD) of leraar (BA), onder andere op basis van verzamelde feedback.
Leerdoelen	Formuleert concrete leerdoelen voor de stage, die relevant zijn voor de rol als onderwijsondersteuner (AD) of leraar (BA) en zijn verbonden aan de bekwaamheidseisen en logisch volgen uit de zelfanalyse van de bekwaamheden.
Leeractiviteiten	Formuleert concrete en gevarieerde leeractiviteiten die aansluiten op de geformuleerde leerdoelen.
Benodigdheden	Beschrijft concreet wat hij/zij nodig heeft aan oefensituaties, begeleiding, feedback e.d. om aan de leerdoelen/leeractiviteiten te werken en voortgang inzichtelijk te kunnen maken.
Planning en resultaten	Maakt een realistische planning voor de verschillende leeractiviteiten met haalbare/meetbare resultaten.
Reflectie	Reflecteert methodisch met de cirkel van Korthagen op een relevante situatie, passend bij leerproces of leerdoel(en), waarbij duidelijk wordt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren van invloed zijn op zijn aanpak. Resultierend in nieuwe leervoorname m.b.t. de rol van onderwijsondersteuner/leraar.
<b>Cesuur</b>	8 van de 8 criteria voldaan = voldaan
<b>Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.</li></ul>

## Beoordelingscriteria KL 1.2: Uitvoeren van een bronnenstudie (TOETS-02)

KL 1.2: Uitvoeren van een bronnenstudie	Cesuur
Inhoudelijke criteria	17 punten of meer = voldoende (cijfer 5,5 of hoger) 16 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)
Taal- en vormeisen*	Voldaan
Gebruik AI: Verantwoording van het gebruik van AI, inclusief de gemaakte afwegingen en passende keuzes	Voldaan

Dimensies	Beoordelingscriteria
<b>Context</b>	De student: Beschrijft de context waarin hij werkt / stage loopt en verbindt dit aan het onderwerp van de bronnenstudie over krachtig leren.
<b>Vraag- en doelstelling</b>	Werkt bij de hoofdvraag passende deelvragen uit en formuleert in samenhang een concrete doelstelling.
<b>Methodische aanpak</b>	Beschrijft de methodische aanpak van het zoekproces kort en bondig, waarbij doelgericht en effectief gebruik is gemaakt van zoektermen, zoekmethoden en zoekstrategieën.
<b>Verantwoording van gekozen bronnen</b>	Geeft een heldere verantwoording van de relevantie en kwaliteit (o.a. betrouwbaarheid) van de geselecteerde bronnen (minimaal 3).
<b>Resultaten</b>	Verwerkt in eigen woorden de relevante informatie uit de theoretische bronnen en legt verbanden tussen de bronnen.
<b>Conclusies</b>	Trekt per deelvraag en de hoofdvraag heldere conclusies.
<b>Betekenis voor eigen handelen</b>	Vertaalt de inzichten vanuit de conclusies naar de betekenis die dit heeft voor het eigen professioneel handelen als onderwijsondersteuner/leraar.

**Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**

- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Cursus: Versterken van de leeromgeving (VERSLE09)

### Beoordelingscriteria KL 2.1: Versterken van de leeromgeving (TOETS-01)

Dimensies	Beoordelingscriteria
<b>Beschrijving context</b>	De student: Laat zien in welke context de analyse is uitgevoerd en beschrijft van welke les hij de fysieke leeromgeving wil analyseren.
<b>Systematische aanpak</b>	Vormt een theoretisch kader over de (voor zijn les) relevante kenmerken van een fysieke leeromgeving en gebruikt dit om systematisch informatie vanuit verschillende perspectieven te verzamelen. Hij maakt duidelijk welk(e) onderzoeksinstrument(en) hierbij zijn gebruikt.
<b>Weergave bevindingen analyse</b>	Geeft een heldere en overzichtelijk weergave van de resultaten, belicht vanuit de verschillende perspectieven.
<b>Conclusies</b>	Trekt overtuigende conclusies over de sterke en te verbeteren kanten van de leeromgeving met betrekking tot (een gedeelte van) de les.
<b>Aanbevelingen</b>	Formuleert op basis van de conclusies, aanbevelingen/voornemens ten behoeve van een sterke fysieke omgeving van de les en onderbouwt dit.
<b>Presentatievaardigheden</b>	Presenteert helder, professioneel en gestructureerd.

**Feedbackformulier**

Voorwaardelijk:

De student heeft de aanbevelingen gedeeld op de werk/stageplek. De docent op de werkplek heeft feedback gegeven op hoe realistisch en bruikbaar de aanbevelingen zijn. (voldaan / niet voldaan).

**Cesuur**

Eindoordeel: cijfer

14 punten of meer = voldoende (cijfer 5,5 of hoger)

13 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)

Feedbackformulier: Voldaan/niet voldaan (voorwaardelijk)

**Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**

- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

# Module Begeiden bij het leren van beroepsvaardigheden

## Cursus: Ontwerpen van vaardigheidslessen (ONTWVA27)

Beoordelingscriteria BB 1.1: Ontwerpen en verantwoorden van een lesplan (TOETS-01)

Voorwaardelijke eis	Eindoordeel	Cesuur
Peerfeedback t.a.v. het onderzoeken en analyseren van de beginsituatie van de doelgroep	Voldaan / Niet Voldaan	Voldaan

  

Dimensies	Beoordelingscriteria
<b>Beschrijving van de beginsituatie</b>	Het lesplan bevat een kort en bondige beschrijving van het onderwerp en de beginsituatie van de deelnemers, voor wie deze vaardigheidsles bestemd is.
<b>Methodische lesopzet</b>	Het lesplan is opgebouwd a.d.h.v. een lesvoorbereidingsmodel en daarin is een methode voor vaardigheidsleren op de juiste wijze toegepast.
<b>Beschrijving van de leerdoelen</b>	Het lesplan omvat een beschrijving van de cognitieve, psychomotorische en affectieve leerdoelen.
<b>Uitwerking en opbouw van het lesplan</b>	Het lesplan bevat een beschrijving van de wijze waarop de les wordt ingericht (leer- en docentactiviteiten), inclusief een tijdsplanning.
<b>Overzicht ondersteunende middelen</b>	Het lesplan bevat een overzicht van passende ondersteunende leermiddelen, die tijdens de les gebruikt worden.
<b>Bruikbaarheid van het lesplan</b>	Het lesplan is schematisch en overzichtelijk weergegeven en is realistisch en bruikbaar in de praktijk.
<b>Theoretische verantwoording</b>	De student onderbouwt de opbouw van het lesplan en de didactische keuzes in relatie tot de beginsituatie van de doelgroep en de leerdoelen. De theorie is op de juiste manier toegepast in het lesplan.
<b>Cesuur</b>	17 punten of meer = voldoende (cijfer 5.5 of hoger)

**Verplichte literatuur en / of  
hulpmiddelen**

16 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)

Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Cursus: Begeleiden van vaardigheidslessen (BEGEVA17)

### Beoordelingscriteria BB2.1: Uitvoeren van een vaardigheidsles (TOETS-01)

Dimensies	Beoordelingscriteria
Doelgerichte opbouw van de les	De student hanteert een duidelijke opbouw (start-kern-afsluiting) in de vaardigheidsles, die logisch aansluit bij de lesdoelen.
Methode voor het vaardigheidsonderwijs	De student past op de juiste wijze een methode voor vaardigheidsleren toe.
Afstemmen op de beginsituatie	De student stemt de instructie af op het niveau en de beginsituatie van zijn lerenden.
Motiveren van leerlingen	De student motiveert de lerenden tot het uitvoeren van hun leeractiviteiten.
Begeleiden van leerlingen	De student begeleidt de lerenden bij het leren van en met elkaar tijdens het oefenen van de vaardigheid.
Zorgdragen voor een veilige leer- en werkomgeving	De student creëert een veilige leer- en werkomgeving, waarin de lerenden op een respectvolle manier met elkaar en met de leermaterialen omgaan.
Evaluatie van de les	De student evalueert met de lerenden of de beroepsvaardigheid op een effectieve manier is aangeleerd.
<b>Cesuur</b>	Eindoordeel: cijfer 17 punten of meer = voldoende (cijfer 5.5 of hoger) 16 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)
<b>Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen</b>	Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Cursus: Onderzoeken van vaardigheidstoetsing (ONDEVA35)

### Beoordelingscriteria BB3.1: Toetsen van beroepsvaardigheden (TOETS-01)

Dimensies	Beoordelingscriteria
Contact en interactie met publiek	De student geeft expliciet ruimte voor vragen en inbreng vanuit de deelnemers en structureert dit indien nodig.
Opbouw presentatie	De student hanteert een logische opbouw in de presentatie.
Omschrijving toetsvormen	De student benoemt welke toetsvormen gehanteerd worden bij het toetsen van vaardigheden.
Omschrijving beoordelingsprocedure	De student benoemt op welke wijze de vaardigheidstoetsen op de stage/werkplek worden afgenomen (wie erbij betrokken zijn, waar de toets plaatsvindt etc.).
Theoretische onderbouwing	De student vergelijkt het beoordelingsproces in de praktijk met de theorie over vaardigheidstoetsen en maakt daarbij onder andere gebruik van de toetspiramide van Miller.
Omschrijving beoordelaarsfouten	De student benoemt de risico's van beoordelaarsfouten die zich kunnen voordoen bij de afname van vaardigheidstoetsen in zijn context.
Conclusie eigen ervaringen	De student trekt een conclusie op basis van de eigen ervaringen van het beoordelingsproces van vaardigheidstoetsen in zijn stage/werkplek.
<b>Cesuur</b>	Eindoordeel: cijfer 17 punten of meer = voldoende (cijfer 5.5 of hoger) 16 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)
<b>Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen</b>	Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Cursus: Professionele ontwikkeling in de praktijk (PONPRA48)

Beoordelingscriteria BB4.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Propedeuse Bachelor) (TOETS-01)

Dimensies	Beoordelingscriteria
Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling	De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren.
Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar	De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop.
Gebruik van relevante kennisbronnen	De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback en observaties.
Zicht op motivatie en drijfveren Kijk op de onderwijspraktijk	De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het leraarschap. Hij beantwoordt de vraag; <b>kan en wil ik leraar zijn?</b> De student onderbouwt zijn mening m.b.t. de onderwijspraktijk. Hij geeft weer hoe hij tegen de alledaagse gang van zaken aankijkt (wat volgens hem verbetering behoeft/waar kansen liggen).
Leervooremens op hoofdfasebekwaam niveau	De student verwoordt leervooremens voor de hoofdfase van de opleiding.
<b>Cesuur</b>	Eindoordeel: Voldaan/niet voldaan 6 van de 6 criteria voldaan = voldaan.
<b>Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Brightspace</li><li>- Observatie- en feedbackformulieren</li></ul>

## Module Mens, Zorg en Activiteit

### Cursus: Gezondheid en Ziekte (VAKGEZ04)

Beoordelingscriteria MZA1.1: Organisatie van gezondheidszorg en welzijn (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

#### Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen

- Dijkstra, P., Smeets, B. & Van Vuuren, A., (2021). *Inleiding in de gezondheidszorg*. Amsterdam: Pearson.

Beoordelingscriteria MZA1.2: Gezondheid en ziekte (TOETS-02)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

#### Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen

- Elaine N. Marieb & Suzanne M. Keller (2023) *Anatomie en fysiologie de essentie*. 1e druk incl. Pearson MyLab. Pearson Benelux B.V.
- Huygen, A., In Den Bosch, H., Krabbenbos, I., Hendriks, W. (2020). Basisboek *Pathologie Niveau 4*. 1e druk. Amersfoort: Thieme Meulenhof. ISBN: 9789006921908  
Aanbevolen:
- Van Der Pols, H., (2016). *Het oranje kruis boekje*. 27e druk. Amersfoort: Thieme Meulenhoff (vooral bruikbaar voor LKT).

## Cursus: Lesgeven met inzet van digitale didactiek (LESMEI10)

### Beoordelingscriteria MZA 2.1: Lesgeven met inzet van digitale didactiek (TOETS-01)

Dimensies	Beoordelingscriteria
Beschrijving van lesactiviteiten voor de docent	Het digitale leerarrangement bevat een heldere beschrijving van de inzet en werkwijze van de digitale werkvormen/tools zodat een (inval)docent het ontwerp probleemloos kan gebruiken.
Verantwoording adequate en effectieve vakdidactiek	De vakdidactische keuzes die ten grondslag liggen aan de inzet en effectiviteit van het digitale leerarrangement en gebruikte digitale werkvormen/tools zijn helder verantwoord en ondersteund door theoretische inzichten.
Variatie en originaliteit	Het digitale leerarrangement bevat minimaal 3 gevarieerde en originele digitale tools die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel uit de Kennisbasis.
Kwaliteit (toets)vragen	De (toets)vragen die studenten opnemen in het digitale leerarrangement zijn van goede kwaliteit. De vragen zijn eenduidig geformuleerd en bevatten, wanneer van toepassing, relevante en realistische antwoordalternatieven.
Aansluiting bij leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties	De inzet van het digitale leerarrangement sluit overtuigend aan bij de leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties van de doelgroep. Het is duidelijk welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat.
Aansluiting bij de doelgroep	De vormgeving, de inhoud en het taalgebruik van het digitale leerarrangement sluiten aan bij de kenmerken en beginsituatie van de doelgroep.
Feedback vakinhoudelijk expert(s) en gebruikers	De verkregen feedback van een vakinhoudelijk en didactisch onderlegde expert duidt op een correcte weergave van de vakinhoud en de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit van het digitale leerarrangement.
Evaluatie op gebruik en inhoud	De student blikt kritisch terug op hoe hij zich de vakinhoud heeft eigen gemaakt en op de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit van het digitale leerarrangement. Op basis van deze evaluatie formuleert de student een leervoornemen.
Cesuur	19 punten of meer = voldoende (cijfer 5,5 of hoger) 18 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)

**Verplichte literatuur en / of  
hulpmiddelen**

- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Cursus: Doelgroepen (VAKIDO02)

### Beoordelingscriteria MZA3.1: Doelgroepen (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

**Verplichte literatuur en / of  
hulpmiddelen**

- Tieleman, M., (2019). *Levensfasen – De psychologische ontwikkeling van de mens*. Den Haag: Boom Lemma.

## Cursus: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum (ONTUIR04)

### Beoordelingscriteria MZA4.1: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum (TOETS-01)

Correcte voorbereiding	De student heeft het lokaal ingericht met verschillende oefenstations voor het betreffende roulerend practicum, de benodigheden zijn klaar gezet, er zijn voldoende materialen aanwezig.
Correcte vakinhoud	De student bespreekt de theorie van het betreffende roulerend practicum inhoudelijk correct. De student is in staat om vakinhoudelijke vragen van de deelnemers te beantwoorden en zelf leervragen te stellen. De student laat overtuigend zien dat hij diepgaand over de daarvoor benodigde en actuele kennis beschikt.
Heldere opdrachten en instructie	De student heeft per oefenstation duidelijke instructieopdrachten ontworpen. Waar nodig worden deze toegelicht.
Variatie aan leer-activiteiten bij aanleren (deel)vaardigheden	De student biedt in de oefenstations gevarieerde activiteiten aan, waardoor verschillende onderdelen/ (deel)vaardigheden aan bod komen.
Adequate en correcte toepassing vakdidactiek	De student laat zien dat de gemaakte keuzes tijdens het roulerend practicum aansluiten bij actuele, onderwijskundige inzichten. Denk aan het geven van (complete) instructie, de manier van begeleiden, het geven van feedback/ feedforward etc. Wanneer hij een vaardigheidsles geeft, maakt hij gebruik van de principes die horen bij het vaardigheidsleren, zoals de skillslabmethodiek.
Realiseren leerdoelen	De student bewaakt dat de leerdoelen van het roulerend practicum behaald worden, stuurt waar nodig bij en evalueert met de deelnemers of de doelen behaald zijn.
Cesuur	Normering op 4-puntschaal. 14 punten of meer = voldaan 13 punten of minder = niet voldaan
Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen	- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Module Mens, Gezondheid en Omgeving

### Cursus: Leefstijl, gezond gedrag en voeding (VAKLEG07)

Beoordelingscriteria MGO1.1 Leefstijl en gezond gedrag (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

#### Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen

- Geen

Beoordelingscriteria MGO1.2 Voedingsleer (TOETS-02)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

#### Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen

- Leermiddelen via Brightspace
- Stegeman, M.E. (2021). *Voeding bij gezondheid en ziekte*. Groningen/Houten: Noordhoff Uitgevers.

## Cursus: Ontwerpen en uitvoeren van een voorlichtingsles (ONTUIV03)

### Beoordelingsformulier MGO 2.1 Ontwerpen en uitvoeren voorlichtingsles (TOETS-01)

MGO 2.1: Ontwerpen en uitvoeren van een voorlichtingsles	Cesuur
Inhoudelijke criteria	17 punten of meer = Voldaan 16 punten of minder = Niet voldaan
Lesplan met keuzes gvo-modellen	Voldaan

Beoordelingsdimensies	Criteria
<b>Correcte vakinhoud</b>	De leerstof is actueel, relevant en correct. De student laat zien dat hij zelf diepgaand over de benodigde kennis beschikt om deelnemers aan te zetten tot bewustwording en gedragsverandering.
<b>Aansluiten leefwereld</b>	De student sluit aan op de beginsituatie van de deelnemers door het thema te verbinden aan de persoonlijke leefwereld van zijn deelnemers (eventueel naast de professionele wereld). De student heeft oog voor de individuele deelnemer en sluit aan bij zijn ontwikkelbehoeften.
<b>Veiligheid</b>	De student draagt actief zorg voor een veilig leerklimaat om 'gevoelige' en 'persoonlijke' kwesties te bespreken. De docent toont hierbij een open houding, respect, betrokkenheid en kennis van verschillende perspectieven van deelnemers.
<b>Werkvormen</b>	De student gebruikt passende en activerende werkvormen, naast dat hij in ieder geval een onderwijsleergesprek voert om 'gevoelige' en 'persoonlijke' kwesties te bespreken.
<b>Onderwijsleergesprek</b>	De student stelt activerende vragen, verdiept/verbreedt en concretiseert, vat samen, en bewaakt de structuur van het gesprek. De student zorgt voor een adequate beurtverdeling.
<b>Materialen</b>	De student visualiseert de inhoud van de leerstof én het denken van de deelnemers tijdens de les. De student gebruikt hierbij passende onderwijsmaterialen.
<b>Structuur</b>	De student biedt een logische lesopbouw (start, kern, afsluiting) waarbij de student de lerende stapsgewijs door de leerstof leidt. De student bewaakt dat de leerdoelen worden behaald en evalueert of deze zijn behaald.

- Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**
- Leermiddelen via Brightspace.
  - Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Cursus: Facilitaire dienstverlening (VAKFAD02)

Beoordelingscriteria MGO3.1 Facilitaire dienstverlening (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

- Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**
- Leermiddelen via Brightspace.

## Cursus: Lesgeven met inzet van speldidactiek (LESMEI06)

### Beoordelingscriteria MGO4.1 Lesgeven met inzet van speldidactiek (TOETS-01)

MGO 4.1: Lesgeven met inzet van speldidactiek	Cesuur
Inhoudelijke criteria	12 punten of meer = voldoende (cijfer 5,5 of hoger) 11 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)
Taal- en vormeisen*	Voldaan
Feedback*: Concrete feedback is toegevoegd van deelnemers die het spel hebben gespeeld én van een inhoudelijke expert.	Voldaan

\* indien Niet Voldaan, wordt het cijfer 1 in Osiris geregistreerd.

Beoordelingsdimensies	Inhoudelijke criteria
<b>Handleiding</b>	Het beroepsproduct bevat een heldere handleiding (met o.a. leerling- en docentactiviteiten, benodigde materialen en foto's van het spel) zodat een (inval)docent het spel probleemloos kan gebruiken.
<b>Spel</b>	Het gemaakte spel is authentiek en origineel en bevat gevarieerde activiteiten die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel (uit de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn).
<b>Leerdoelen</b>	De student benoemt welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat en zorgt dat het gekozen spel en speltechnieken logisch aansluiten bij de speldoelen, inhoudelijke leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties op het niveau van de doelgroep.
<b>Theoretische onderbouwing</b>	De student onderbouwt de ingezette speldidactiek met verschillende (theoretische) bronnen rondom speldidactiek en met huidige onderwijskundige inzichten.

**Feedback en evaluatie**

De student evalueert het ontwerpproces (vb ontwikkeling spel, samenwerking) én blikt terug op de verkregen (toegevoegde) feedback over gebruiksvriendelijkheid en correcte vakinhoud van het beroepsproduct. Op basis van de evaluatie formuleert de student een leervoornemen.

**Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**

- Leermiddelen via Brightspace.
- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Cursus: Professionele ontwikkeling in de praktijk (PONPRA49)

Beoordelingscriteria MGO5.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Hoofdphase – Bachelor) (TOETS-01)

Beoordelingsdimensies	Criteria
Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling	De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren.
Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar	De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop.
Gebruik van relevante kennisbronnen	De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback, observaties en theorie.
Zicht op motivatie en drijfveren	De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het leraarschap. Hij beantwoordt de vraag: <b>hoe wil ik mijn leraarschap invullen?</b> Ook verwoordt hij een beginnende visie op onderwijs.
Deelname aan de professionele onderwijsgemeenschap	De student neemt af en toe deel aan de onderwijsgemeenschap (bv. door onderdeel uit te maken van commissies, het oppakken van externe taken etc.) en geeft aan wat zijn bijdrage daarin is.
Leervoorname op afstudeerbekwaam niveau	De student verwoordt leervoorname voor de afstudeerfase van de opleiding.
Cesuur	Eindoordeel: Voldaan/niet voldaan 6 van de 6 criteria voldaan = voldaan
Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen	- Brightspace - Observatie- en feedbackformulieren

## Module Krachtig Begeleiden

### Cursus: Ontwerpen en begeleiden van lessituaties (ONTBEL14)

#### Criteria KB1.1: Ontwerpen en begeleiden van lessituaties (TOETS-01)

Beoordelingsdimensies	Criteria
Ontwerpen en structureren van leeractiviteiten	De didactische opbouw en structuur van de les heb je overzichtelijk weergegeven in een compleet lesplan. Je lesplan is gevarieerd en bevat activerende onderdelen. Je keuzes hierin onderbouw je helder.
Hanteren van doelen	Je legt uit hoe de gekozen leeractiviteiten zijn afgestemd op de inhoud en het (taxonomie)niveau van de leerdoelen. Deze leerdoelen zijn navolgbaar afgeleid van de landelijke (eind)kwalificaties.
Afstemmen op beginsituatie	Je verantwoord hoe je de leeractiviteiten hebt afgestemd op de specifieke kenmerken van de doelgroep en hoe je daarbij gebruik hebt gemaakt van leerpsychologische inzichten.
Ontwikkelen in de leraarsrollen	Je legt uit hoe je de leraarsrollen bewust inzet en hoe deze je afgaan. Je reflecteert op je ontwikkeling hierin en maakt hierbij gebruik van de feedback van anderen. Je benoemt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren jouw leraarsgedrag beïnvloeden en tot welke leervoorname dat leidt.
Evalueren en bijstellen	Je evalueert je eigen lesontwerp en benoemt welke inzichten de uitvoering van dit lesplan heeft opgeleverd. Je beargumenteert welke aspecten in het lesontwerp verbetering behoeven (of juist behouden moeten blijven) en hoe je dat concreet gaat doen of al doet in andere lessen.
<b>Cesuur</b>	Normering op 4-puntschaal.  Cesuur:  12 punten of meer = voldoende (cijfer 5,5 of hoger)  11 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)

**Verplichte literatuur en / of  
hulpmiddelen**

- Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van ervaringen als professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho.
- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.
- Kallenberg, T., Van der Grijsparde, L., Ter Braak, A., & Baars, G. (2014/2020). Leren (en) doceren in het hoger onderwijs. Den Haag: Boom Lemma.
- Slooter, M. (2018). De zes rollen van de leraar. Huizen: Uitgeverij Pica.

## Cursus: Coachen en begeleiden van lerenden (COABEL10)

### Rubrics KB2.1: Coachen en begeleiden van lerenden (TOETS-01)

Dimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
Maakt contact	Is continu attent: heeft goed oogcontact en een uitnodigende houding. Stemt goed af. Laat een betrokken en actieve luisterhouding zien (LSD).	Is attent: heeft oogcontact en een uitnodigende houding. Stemt ruim voldoende af. Laat een actieve luisterhouding zien (LSD).	Is weinig attent: heeft weinig oogcontact en toont niet altijd een uitnodigende houding. Stemt beperkt af. Laat meestal een luisterhouding zien (LSD).	Is te weinig attent: laat weinig oogcontact zien en stemt niet zichtbaar af. Laat geen actieve luisterhouding zien (LSD).
Stelt (samen met de lerende) het doel van het gesprek vast	Bepaalt samen met de lerende expliciet het doel van het gesprek. Houdt dit doel duidelijk voor ogen. Is duidelijk in zijn verwachtingen en vraagt die na van de lerende.	Bepaalt (samen met de lerende) globaal het doel van het gesprek. Houdt dit doel voldoende voor ogen. Is voldoende duidelijk over zijn verwachtingen.	Besteedt weinig aandacht aan het vaststellen van het doel van het gesprek. Is niet duidelijk in zijn verwachtingen.	Stelt geen duidelijk doel van het gesprek vast. Benoemt geen verwachtingen.
Zet de lerende aan tot het onderzoeken van de situatie	Zet de lerende actief aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over oplossingen.	Zet de lerende voldoende aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende voldoende na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.	Zet de lerende beperkt aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende weinig om na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.	Zet de lerende niet aan tot het onderzoeken van de situatie. Stimuleert de lerende niet na te denken over eigen opvattingen en gedrag en om na te denken over een oplossing.
Geeft de lerende feedback op zijn gedrag	Geeft de lerende concrete en specifieke feedback op zijn gedrag. Benoemt het effect van het gedrag van de lerende en het gewenste gedrag. Checkt of de feedback	Geeft de lerende feedback op zijn gedrag. Benoemt het effect van het gedrag van de lerende en/of benoemt het gewenste gedrag. Checkt	Geeft de lerende nauwelijks feedback op zijn gedrag. Gaat weinig in op het effect van het gedrag van de lerende en op het gewenste gedrag.	Geeft de lerende geen feedback op zijn gedrag. Benoemt ook niet het gewenste gedrag.

	begrepen is. Koppelt het gedrag in het hier en nu aan het doel van het gesprek.	voldoende of de feedback begrepen is.	Checkt niet of de feedback begrepen is.	
Kan omgaan met emoties	Herkent en benoemt de emoties van de lerende. Geeft op passende wijze erkenning voor de emotie. Onderzoekt goed waar de emoties vandaan komen.	Herkent en benoemt de emoties van de lerende. Geeft erkenning voor de emotie. Onderzoekt voldoende waar de emoties vandaan komen.	Geeft weinig herkenning en erkenning voor de emoties van de lerende.	Herkent en erkent de emoties van de lerende onvoldoende.
Maakt samen met de lerende concrete afspraken en evalueert het gesprek	Begeleidt de lerende adequaat bij het maken van keuzes, komt tot concrete afspraken en bespreekt duidelijk wat de lerende nodig heeft om de afspraken uit te voeren. Zorgt voor commitment over de gemaakte afspraken.	Begeleidt de lerende voldoende bij het maken van keuzes, komt tot redelijk concrete afspraken en bespreekt wat de lerende nodig heeft om de afspraken uit te voeren. Heeft aandacht voor commitment over de gemaakte afspraken.	Begeleidt de lerende beperkt bij het maken van keuzes, de gemaakte afspraken zijn vaag. Vraagt niet duidelijk na wat de lerende nodig heeft om de gemaakte afspraken uit te voeren. Heeft weinig aandacht voor commitment.	Begeleidt de lerende niet bij het maken van keuzes en er worden geen afspraken gemaakt. Vraagt niet na wat de lerende nodig heeft om de gemaakte afspraken uit te voeren. Heeft geen aandacht voor commitment.
Laat een passende balans zien tussen leiding nemen (sturen) en volgen	Sluit adequaat aan bij het niveau van zelfsturing en stimuleert expliciet het nemen van eigen verantwoordelijkheid.	Sluit voldoende aan bij het niveau van zelfsturing en stimuleert het nemen van eigen verantwoordelijkheid.	Sluit beperkt aan bij het niveau van zelfsturing van de lerende en stimuleert de lerende weinig tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid.	Sluit onvoldoende aan bij het niveau van zelfsturing van de lerende en stimuleert de lerende niet tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid.
Voorwaardelijke eis:  2 observatieformulieren en ontwikkelingsgericht advies vanuit de praktijk	Voldaan		Niet voldaan	

Cesuur	Woordbeoordeling: Voldaan / Niet voldaan 12 punten of meer = voldaan 11 punten of minder = niet voldaan
Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen	- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Cursus: Sturen op groepsprocessen (STURGR08)

### Rubrics KB3.1: Sturen op groepsprocessen (TOETS-01)

Dimensies	4 punten: zeer goed	3 punten: ruim voldoende	2 punten: matig	1 punt: onvoldoende
<b>Signaleren van kritieke groepsprocessen</b>	Heldere, objectieve beschrijving van een relevante probleemsituatie m.b.t. de communicatie of samenwerking binnen of met een groep; noodzaak tot interventie is helder onderbouwd.	Heldere beschrijving van een situatie, waarin interventie in het groepsproces duidelijk gewenst is.	De beschrijving van de situatie is niet geheel objectief en duidelijk, de relevantie is impliciet verwoord.	Onduidelijke en/of subjectieve beschrijving van een situatie, waarvan de relevantie niet helder is onderbouwd.
<b>Analyseren van de processen die zich voordoen</b>	Diepgaande analyse van het groepsproces en communicatieproces waarbij effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische inzichten en bepaalde tools.	Adequate analyse van het groeps- en/of communicatieproces waarbij voldoende gebruik wordt gemaakt van de theorie.	Globale analyse van het groepsproces waarbij beperkt of oppervlakkig gebruik wordt gemaakt van de theorie.	Oppervlakkige of gebrekkige analyse waarbij weinig effectief gebruik wordt gemaakt van theoretische inzichten.
<b>Conclusies over oorzaken en gevolgen</b>	Heldere en zorgvuldig onderbouwde conclusies m.b.v. theorie over zowel de	Heldere conclusies over zowel de oorzaken van de kritieke situatie als de gevolgen	Conclusies over de oorzaken en de gevolgen daarvan voor het groeps- of leerproces zijn	Conclusies over de oorzaken en de gevolgen daarvan voor het groeps- en leerproces zijn

	oorzaken van de kritieke situatie als de gevolgen daarvan op het groeps- en leerproces.	daarvan op het groeps- en/of leerproces.	globaal verwoord en matig onderbouwd.	niet of alleen globaal verwoord. Een heldere onderbouwing ontbreekt.
<b>Reflecteren op het eigen handelen in de situatie</b>	Blijkt kritisch terug op het eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart grondig welke factoren op het eigen handelen van invloed zijn geweest en beschrijft welke inzichten dit oplevert.	Blijkt terug op eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart voldoende welke factoren hierop van invloed zijn geweest en beschrijft globaal welke inzichten dit oplevert.	Blijkt weinig kritisch terug op het eigen handelen in de situatie; onderzoekt en verklaart in beperkte mate factoren die op zijn eigen handelen van invloed zijn.	Weinig nuance of (zelf)inzicht in de terugblik op het eigen handelen in de situatie; factoren die op het eigen handelen van invloed zijn worden niet duidelijk benoemd of onderzocht.
<b>Voornemens voor toekomstig handelen</b>	Concrete en vanuit theorie onderbouwde voornemens voor eigen toekomstig handelen, waarbij de transfer wordt gemaakt naar andere contexten of situaties. Voornemens sluiten volledig aan op analyse en reflectie.	Concrete en onderbouwde voornemens voor eigen toekomstig handelen. De voornemens sluiten aan op de analyse en reflectie.	Globaal beschreven voornemens voor eigen toekomstig handelen, waarbij beperkt wordt verwezen naar theorie en/of beperkt samenhang is met de analyse en reflectie. Voornemens worden niet expliciet vertaald naar andere contexten.	Voornemens voor toekomstig handelen zijn weinig concreet en worden niet onderbouwd. Samenhang met analyse en reflectie is niet geheel duidelijk. Voornemens worden niet/ nauwelijks vertaald naar andere contexten.
<b>Cesuur</b>	<p>Beoordeling: cijfer</p> <p>17 punten of meer = voldoende (cijfer 5,5 of hoger)  16 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)</p>			
<b>Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho.</li> <li>- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.</li> </ul>			

# Module Ontwerpen van Onderwijs en Toetsing

## Cursus: Leerplanontwikkeling (LEERPL03)

Beoordelingscriteria OO1.1: Oriëntatie op onderwijsconcepten (TOETS-01)

Beoordelingsdimensies	Criteria
Onderwijskundige concepten	Heeft één (of meerdere) relevante professionaliseringsactiviteit (-en) uitgevoerd die inzichten in onderwijskundige en/of didactische concepten ondersteunen.
	Laat zien dat hij inzicht heeft in een of meerdere onderwijskundige concepten en/of didactische concepten.
Professionele dialoog	Voert een professionele dialoog met relevante anderen om uitwisseling en samen leren te bevorderen.
Visie op onderwijs	Onderbouwt zijn visie op onderwijs, mede op basis van deze professionaliseringsactiviteit en bijbehorende theorie.
<b>Cesuur</b>	
Voldaan: de 4 criteria moeten allen voldaan zijn	

Beoordelingscriteria OO1.2: Ontwerpen van een leerplanonderdeel (TOETS-02)

OO1.2: Ontwerpen van een leerplanonderdeel	Cesuur
Inhoudelijke criteria	12 punten of meer = voldoende (cijfer 5,5 of hoger) 11 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)
Er is feedback vanuit de praktijk toegevoegd t.a.v. de relevantie, bruikbaarheid en de samenhang van het ontworpen leerplanschema*	Voldaan
Taal- en vormeisen*	Voldaan

\* indien Niet Voldaan, wordt het cijfer 1 in Osiris geregistreerd.

Beoordelingsdimensies	Criteria
<b>Onderbouwing keuze leerplanonderdeel</b>	Heldere beschrijving van de context met een duidelijke onderbouwing van de aanleiding om dit leerplan(onderdeel) te analyseren en (her)ontwerpen.
<b>Methodische analyse</b>	De analyse van de kwaliteit van het (huidige) leerplanonderdeel is methodisch uitgewerkt vanuit een theoretisch model, waarbij de relevante (landelijke en organisatorische) kaders betrokken zijn.
<b>Conclusies leerplankwaliteit</b>	De analyse geeft duidelijk zicht op de knelpunten/behoefte en leidt tot heldere conclusies over de leerplankwaliteit.
<b>Aanbevelingen ter verbetering</b>	De aanbevelingen ter verbetering van het leerplanonderdeel zijn helder, vloeien logisch voort uit de conclusies en sluiten aan bij eigentijdse uitgangspunten voor krachtig leren en opleiden. De aanbevelingen leiden tot een duidelijk kader voor het (her)ontwerp.
<b>Leerplanontwerp</b>	Het leerplanontwerp (raamwerk) vormt een consistent geheel (constructive alignment), waarin de aanbevelingen en ontwerpeisen zichtbaar zijn verwerkt. Het sluit aan op de visie die als uitgangspunt is gebruikt en is in al zijn facetten doordacht.

## Cursus: Toetsontwikkeling (TOETSO10)

### Beoordelingscriteria OO2.1: Herontwerpen van een toetsinstrument (TOETS-01)

Leeruitkomst OO2.1: (Her)ontwerpen van een toetsinstrument	Cesuur
Inhoudelijke criteria	17 punten of meer = voldoende (cijfer 5,5 of hoger) 16 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5)
Feedback uit de praktijk*	Voldaan
Taal- en vormeisen*	Voldaan

\* indien Niet Voldaan, wordt het cijfer 1 in Osiris geregistreerd.

Beoordelingsdimensies	Criteria
<b>Beschrijving van de toetscontext</b>	Heldere beschrijving van de context waarin de toets wordt afgenomen (visie op leren en toetsen, doelgroep, situering in de opleiding/praktijk) en de functie die de toets daarin heeft.
<b>Analyse van een toets</b>	Een heldere analyse die uitmondt in conclusies over de kwaliteit van de bestaande toets (of de vereiste kwaliteit van de nieuw te ontwerpen toets)
<b>Aanbevelingen voor het (her)ontwerp</b>	Concrete aanbevelingen voor het ontwerp van de toets, onderbouwd vanuit de kwaliteitseisen en eigentijdse uitgangspunten voor toetsing.
<b>Gebruik van de toetsmatrijs</b>	Heldere toetsmatrijs (incl. taxonomie en relevante kaders zoals eindtermen/kwalificatiedossier), waarmee de kwaliteit van de toets wordt geborgd.
<b>Kwaliteit van het (her)ontworpen toetsinstrument</b>	Overzichtelijk vormgegeven toets die voldoet aan de kwaliteitseisen voor toetsing en die aansluit bij de aanbevelingen.
<b>Kwaliteit van het antwoordmodel en cesuurmethode</b>	Transparant en bruikbaar antwoordmodel (incl. scoringsvoorschrift) en cesuurmethode, passend bij de ontworpen toets. Indien een scoringsvoorschrift en cesuurmethode niet van toepassing is, wordt dit helder onderbouwd en vervangen door een toelichting op hoe de feedbackfunctie van de toets wordt vormgegeven.
<b>Toetsbekwaamheid</b>	Een reflectie op eigen toetsbekwaamheid en beschrijving van eigen rol en bijdrage ter verbetering van toetsen.

**Verplichte literatuur en / of  
hulpmiddelen**

- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

## Cursus: Vakinhoudelijk bekwaam (VAKIBE04)

Beoordelingscriteria OO3.1: Ontwikkelen van de vakinhoudelijke deskundigheid (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

**Verplichte literatuur en / of  
hulpmiddelen**

- Actuele kennisbasis, toetsgids, handreiking Gezondheidszorg en Welzijn. [www.10voordeleraar.nl](http://www.10voordeleraar.nl)

# Minor 'De mbo-docent: een veelzijdige en wendbare professional'

## Cursus: Professioneel leiderschap (PROFLE48)

### Rubrics MM1: Professioneel leiderschap (TOETS-01)

Leeruitkomst Professioneel leiderschap	Cesuur
Inhoudelijke criteria	Voldaan: alle 5 criteria moeten voldaan zijn
Portfolio*	Voldaan
Feedback uit de praktijk*	Voldaan

\* Indien *Niet Voldaan*, dan wordt het cijfer 1 in Osiris geregistreerd.

Beoordelingsdimensies	Criteria
Ontwikkeling binnen LOB, Burgerschap en BPV	De student begeleidt leerprocessen van mbo-studenten en levert een actieve bijdrage aan (integrale) LOB, Burgerschap en BPV binnen de eigen onderwijscontext.
Ontwikkeling binnen de domeinen van het beroepsbeeld van de mbo-docent.	De student toont aan hoe hij heeft gewerkt aan de eigen professionele ontwikkeling vanuit bestaande leervragen en/of leervragen uit betekenisvolle ervaringen.
Actuele ontwikkelingen	De student toont aan op de hoogte te zijn van actuele ontwikkelingen in het mbo en vertaalt de betekenis daarvan naar het eigen handelen en de eigen context.
Feedback organiseren en benutten	De student legt uit hoe hij zijn feedback georganiseerd heeft, tot welke nieuwe inzichten dit heeft geleid en hoe de feedback heeft bijgedragen aan de eigen professionele groei.
Persoonlijke visie op het werk als mbo-docent	De student formuleert een persoonlijke visie op het beroep als leraar in het mbo en onderbouwt dit vanuit relevante theorie.

## Module Onderzoekende Leraar

### Cursus: Onderzoekend handelen als leraar (OZHALE01)

#### Beoordelingscriteria OL1.1: Reflecteren op onderzoekend handelen (TOETS-01)

<b>Dimensies</b>	<b>Beoordelingscriteria</b>
	<b>De student:</b>
<b>Analyseren aspecten onderzoekende houding en startdiagnose</b>	Formuleert zijn startdiagnose en tussenevaluatie op basis van de verschillende aspecten van de onderzoekend houding. Hij maakt hierbij gebruik van theorie/relevante bronnen.
<b>Inbrengen van leerervaring</b>	Brengt een betekenisvolle leerervaring in (opgedaan tijdens het beantwoorden van het onderwijsvraagstuk) waarin enkele aspecten van de onderzoekende houding worden gekoppeld aan de ervaring.
<b>Diepgaand onderzoeken</b>	Onderzoekt diepgaand hoe (on)bewuste factoren zoals overtuigingen, drijfveren en competenties op het handelen van invloed zijn.
<b>Toepassen van inzichten opgedaan door feedback</b>	Benoemt welke inzichten hij heeft opgedaan naar aanleiding van feedback van relevante anderen op zijn ontwikkeling van de onderzoekende houding.
<b>Formuleren van leervooremens</b>	Formuleert concrete en onderbouwde leervooremens ten aanzien van zijn onderzoekende houding in de rol van onderwijsprofessional.
<b>Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen</b>	Van den Herik, M & Schuitema, A. (2016). <i>Een onderzoekende houding</i> . Coutinho.
<b>Cesuur</b>	Actieve deelname (actief vragen stellen aan anderen en zelf diepgaand reflecteren). - Feedback per criterium zonder scoring (single point rubric). - Uiteindelijke beoordeling: Voldaan/niet voldaan.

## Beoordelingscriteria OL1.2: Onderzoekend handelen (TOETS-02)

Dimensies	Beoordelingscriteria
	<b>De student:</b>
<b>Praktijkrelevantie</b>	Richt zijn onderzoekend handelen op praktijkvraagstukken die voor hem relevant zijn. Zorgt voor relevantie en bruikbaarheid voor de praktijk door continue dialoog met belanghebbenden.
<b>Systematische werkwijze</b>	Kiest onderzoeksmethodieken en instrumenten die aansluiten bij wat hij wil weten. Zorgt voor samenhang tussen alle activiteiten van zijn onderzoekend handelen.
<b>Onderbouwde keuzes en beslissingen</b>	Gebruikt verzamelde en/of bestaande praktijkgegevens om keuzes en beslissingen te onderbouwen. Gebruikt relevante theorie en verschillende perspectieven daarbinnen, om keuzes en beslissingen te onderbouwen.
<b>Communicatie</b>	Stemt zijn communicatie in vorm, stijl en inhoud af op doel en belanghebbenden.
<b>Cesuur</b>	Normering op 4-puntschaal. 17 of meer punten = voldoende (cijfer 5,5 of hoger) 16 punten of minder = onvoldoende (cijfer lager dan 5,5) Voorwaardelijke eis: feedbackformulier praktijk
<b>Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Verplicht: Van der Donk, C., &amp; Van Lanen, B. (2026). <i>Praktijkonderzoek in de school</i>. Boom.</li><li>- Aanbevolen: Den Dekker, T. (2019). <i>Design Thinking</i>. Groningen/Utrecht: Noordhoff Uitgevers.</li><li>- Kennisclips op Brightspace</li><li>- Diverse artikelen op Brightspace</li></ul>

## Beoordelingscriteria OL1.3: Kennisdelen met professionals (TOETS-03)

Dimensies	Beoordelingscriteria
<p><b>Borgen van actualiteit, relevantie en authenticiteit</b></p> <p><b>Afstemmen op deelnemers</b></p> <p><b>Faciliteren uitwisseling</b></p> <p><b>Evalueren kennisdeling</b></p> <p><b>Bieden van structuur</b></p> <p><b>Cesuur</b></p> <p><b>Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen</b></p>	<p><b>De student:</b></p> <p>Deelt en verdiept relevante, actuele kennis en inzichten over het thema waarover expertise is opgedaan bij de ontwikkeling van het beroepsproduct</p> <p>Stemt af op de deelnemers; haalt leervragen/verwachtingen op bij de deelnemers en sluit de inhoud en het niveau van de kennisdeling hierop aan. De student speelt in op de voorkennis en ervaring van de deelnemers.</p> <p>Faciliteert de gelijkwaardige uitwisseling van ervaringen en inzichten onder de deelnemers op basis van eigen inhoudelijke expertise.</p> <p>Evalueert met de deelnemers de inhoud van de kennisdeling en de opgedane inzichten. Verkent samen met hen de betekenis en/of toepassing daarvan in ieders praktijk en evalueert daarbij ook eventuele leervragen van de deelnemers</p> <p>Biedt een logische structuur (kop-romp-staart) binnen de beschikbare tijd en bewaakt daarbij de rode draad.</p> <p>Normering op 4-puntschaal.</p> <p>12 punten of meer = voldoende (cijfer 5,5 of hoger)</p> <p>11 punten of minder = onvoldoende (cijfer is lager dan 5,5)</p> <p>- Diverse artikelen op Brightspace.</p>

## Cursus: Professionele ontwikkeling in de praktijk (PONPRA50)

### Beoordelingscriteria OL2.1: Professionele ontwikkeling in de praktijk (Afstudeerfase – Bachelor) (TOETS-01)

Dimensies	Beoordelingscriteria
<b>Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling</b>	De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren.
<b>Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar</b>	De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop.
<b>Gebruik van relevante kennisbronnen</b>	De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback, observaties en theorie.
<b>Zicht op motivatie en drijfveren</b>	De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het leraarschap. Hij beantwoordt de vraag; <b>wie ben ik als leraar?</b> Ook verwoordt hij zijn visie op onderwijs en onderbouwt deze.
<b>Deelname aan de professionele onderwijsgemeenschap</b>	De student neemt veelvuldig deel aan de onderwijsgemeenschap (bv. door onderdeel uit te maken van commissies, het oppakken van externe taken etc.) en geeft aan op welke wijze hij een bijdrage levert aan onderwijsontwikkeling en -innovatie.
<b>Leervooremens voor de toekomst</b>	De student verwoordt op basis van een kritische taakopvatting t.a.v. het werk en het beroepsbeeld leervooremens voor de toekomstige loopbaan als leraar.
<b>Cesuur</b>	Eindoordeel: Voldaan/niet voldaan  6 van de 6 criteria voldaan = voldaan
<b>Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Brightspace</li><li>- Observatie- en feedbackformulieren</li></ul>