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Propedeuse

# 1 Historisch Onderzoek

## 1.1 Beoordelingscriteria Historisch Onderzoek **LUK**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Analytisch lezen | Je identificeert en begrijpt de hoofdgedachte en details van de bron. Je maakt onderscheid tussen feitelijke informatie en interpretaties. Je herkent en analyseert de perspectieven en mogelijke vooroordelen van de bron. |
| Interne en externe bronnenkritiek | Je voert interne kritiek uit door de bron op consistentie, coherentie en betrouwbaarheid te beoordelen. Je voert externe kritiek uit door de bron te contextualiseren en te vergelijken met andere bronnen en historische feiten. Je evalueert de betrouwbaarheid van de bron op basis van de auteur, het doel en de tijdsperiode waarin de bron is ontstaan. |
| Historisch denken en redeneren | Je herkent chronologische volgorde en causaal verband in historische gebeurtenissen. Je gebruikt historische methodologie om historische vraagstukken te analyseren en te interpreteren. Je identificeert en evalueert verschillende interpretaties en perspectieven op historische gebeurtenissen. |
| Beoordeling van bronnen | Je beoordeelt de relevantie van de bron voor specifieke historische vragen. Je argumenteert de betrouwbaarheid en bruikbaarheid van de bron in de context van het onderzoek. Je vergelijkt en contrasteert primaire en secundaire bronnen op hun waarde voor het beantwoorden van historische vragen. |
| Bewustzijn constructie van kennis | Je demonstreert begrip van hoe historische beelden en interpretaties worden gevormd door methodologisch onderzoek. Je reflecteert kritisch op de manier waarop geschiedenis wordt geschreven en gepresenteerd. Je toont inzicht in de subjectiviteit en veranderlijkheid van historische kennis. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Straaten, Dick van (red.), Claassen, Rien, Groot, Frans, Raven, Arno & Wilschut, Arie (2020) *Historisch denken. Basisboek voor de vakdocent*. Assen: Van Gorcum.
 |

# 2 Historisch Denken en Kennisbasis

## 2.1 Beoordelingscriteria Historisch Denken **LUK**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **Historisch denken**  | **Student toont kennis en begrip van de complexe aard van de term geschiedenis en historisch denken. De student kan het nut van historisch besef en historisch denken uitleggen.**  |
| **Verzamelen**  | **De student kan aan de hand van verschillende korte voorbeelden uitleggen hoe historici met bronnen omgaan om tot betrouwbare informatie te komen waarbij rekening gehouden wordt met de bruikbaarheid, betrouwbaarheid en representativiteit van historische bronnen.**  |
| **Ordenen**  | **De student kan uitleggen dat een ordening in de geschiedenis subjectief is en hoe deze ordeningen tot stand komen. De student kan daarbij gebruik maken van sleutelbegrippen van historisch redeneren.**  |
| **Verklaren**  | **De student kan uitleggen hoe historici tot een historische verklaring komen van historische verschijnselen en hoe dit soort verklaringen zijn opgebouwd en dit herkennen in voorgestructureerde voorbeelden.**  |
| **Beeldvormen**  | **De student kan uitleggen hoe een historicus een historisch beeld vormt van een tijd en daarbij gebruiken van sleutelbegrippen van historisch redeneren.**   |
| **Historisch Overzicht** | **Student toont kennis en begrip van de belangrijkste begrippen, gebeurtenissen, ontwikkelingen en personen uit de geschiedenis en kan deze in de tijd plaatsen.**  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Straaten, Dick van (red.), Claassen, Rien, Groot, Frans, Raven, Arno & Wilschut, Arie (2020) *Historisch denken. Basisboek voor de vakdocent*. Assen: Van Gorcum.
* Een vwo-bovenbouw Geschiedenismethodeboek (Feniks, Memo, Geschiedenis Werkplaats of Compact)
 |

Bij meerdere LUKS per cursus

## 2.1 Beoordelingscriteria Kennisbasis **LUK**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **kennis over de tien tijdvakken en kenmerkende aspecten** | Je reproduceert en beschrijft historische personen, gebeurtenissen, verschijnselen en verklaringen die relevant zijn voor de tien tijdvakken en kenmerkende aspecten |
| **oriëntatiekader** | Je overziet relevante historische personen, gebeurtenissen, verschijnselen en verklaringen door deze correct te plaatsen in de historische tijd.  |
| **onderliggende samenhang** | Je verklaart vanuit de begrippen continuïteit en verandering hoe verschijnselen, ontwikkelingen en personen soms in meerder tijdvakken relevant zijn, doorwerken of invloed uitoefen. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Straaten, Dick van (red.), Claassen, Rien, Groot, Frans, Raven, Arno & Wilschut, Arie (2020) *Historisch denken. Basisboek voor de vakdocent*. Assen: Van Gorcum.
* Een vwo-bovenbouw Geschiedenismethodeboek (Feniks, Memo, Geschiedenis Werkplaats of Compact)
 |

# 3 Oudheid en Middeleeuwen

## 3.1 Beoordelingscriteria Oudheid en Middeleeuwen **LUK**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **Overzichtskennis** | Je legt de belangrijkste personen, gebeurtenissen, verschijnselen en ontwikkelingen van de Oudheid en Middeleeuwen in eigen woorden uit.  |
|  | Je legt verbanden tussen personen, gebeurtenissen, verschijnselen en ontwikkelingen.  |
|  | Je plaatst personen, gebeurtenissen, verschijnselen en ontwikkelingen in de correcte historische periode.  |
| **Gebeurtenissen, ontwikkelingen en verschijnselen verklaren** | Je geeft verklaringen voor gebeurtenissen, ontwikkelingen en verschijnselen uit de Oudheid en Middeleeuwen. |
| **Historisch brongebruik** | Je gebruikt kennis van gebeurtenissen, personen, ontwikkelingen en verschijnselen om historische bronnen correct te interpreteren. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | * Wiesner-Hanks, M.E., Ebrey, P.B., Beck, R.B., Dávila, J., Crowston, C.H. & McKayc, J.P. (2018). *A history of world societies*. (11th edition). Bedford: Boston.
 |

# 4 Vakdidactisch Ontwerpen

## 4.1 Beoordelingscriteria Vakdidactisch ontwerpen **LUK**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **..Leerdoelen formuleren** | **Je kan een inhoudsanalyse maken van historische vakinhoud en op basis van die analyse leerdoelen formuleren waarop een betekenisvolle geschiedenisles ontworpen kan worden** |
| **..Ontwerpen in samenwerking** | **Je ontwerpt in samenwerking met collega's betekenisvolle en effectieve lesonderdelen op basis van het DI-model** |
| **..Verantwoorden van keuzes** | **Op basis van vakdidactische literatuur toon je aan dat je ontworpen lesonderdelen leiden tot betekenisvol en effectief geschiedenisonderwijs voor leerlingen** |
| **..Uitvoeren** | **De ontworpen lesonderdelen voer je uit binnen een gesimuleerde onderwijssituatie** |
| **..Evalueren** | **Je geeft feedback aan je peers op de uitgevoerde lesonderdelen** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** |  |

# 5 Vroegmoderne en moderne Geschiedenis

## 5.1 Beoordelingscriteria Vroegmoderne en Moderne Geschiedenis **LUK**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **Overzichtskennis** | Je legt de belangrijkste personen, gebeurtenissen, verschijnselen en ontwikkelingen van de vroegmoderne en moderne tijd in eigen woorden uit.  |
|  | Je legt verbanden tussen personen, gebeurtenissen, verschijnselen en ontwikkelingen.  |
|  | Je plaatst personen, gebeurtenissen, verschijnselen en ontwikkelingen in de correcte historische periode.  |
| **Gebeurtenissen, ontwikkelingen en verschijnselen verklaren** | Je geeft verklaringen voor gebeurtenissen, ontwikkelingen en verschijnselen uit de vroegmoderne en moderne tijd. |
| **Historisch brongebruik** | Je gebruikt kennis van gebeurtenissen, personen, ontwikkelingen en verschijnselen om historische bronnen correct te interpreteren. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** |  |

# 6 Vakdidactische Meesterproef

## 6.1 Beoordelingscriteria Vakdidactische Meesterproef **LUK**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **Een effectieve geschiedenis-, burgerschaps-, of M&M-les.** | **Jouw meesterproef toont samenhang voor wat de verschillende lesfasen van Ebbens betreft en is afgestemd op het niveau van de leerlingen.** |
| **Een betekenisvolle geschiedenis-, burgerschaps- of M&M-les.** | **Jouw meesterproef sluit aan bij de belevingswereld van leerlingen.** |
| **Leergebied mens & maatschappij en vakoverstijgend werken** | **Je toont aan dat je (grove) kennis van de vakinhouden en -concepten van de vakken binnen Mens & Maatschappij hebt en je herkent dat je verschillende modellen van vakoverstijgend onderwijs.**  |
| **Inhoudelijk correcte les** | **De inhoud van jouw meesterproef toont dat je op een juiste wijze gebruik hebt gemaakt van vakbegrippen en –concepten.** |
| **Gebruik maken van beeld- en tekstbronnen** | **De door jou in de meesterproef gebruikte beeld- en tekstbronnen sluiten aan, zijn verdiepend of verhelderend voor wat de inhoud van jouw meesterproef betreft.** |
| **Verantwoorden op basis van literatuur** | **Je verwijst naar de theorie van het DI-model (Ebbens) en naar vakspecifieke didactische literatuur (Wilschut e.a.).** |
| **Reflectie** | **N.v.t.** |
|  |  |
|  |  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** |  |

# 7 Westen en de Wereld

## 7.1 Beoordelingscriteria Over de Grens **LUK**

|  |  |
| --- | --- |
| Dimensies  | Beoordelingscriteria  |
| Kennisdeling    | Je deelt je kennis (kennis over de grens van tien tijdvakken, vakoverstijgende thema’s en discussies rond concept het Westen) met collega’s. Je presenteert je kennis op een heldere en onderbouwde manier zodat een bredere historische en vakoverstijgende kennisbasis ontstaat.  |
| Onderzoek:  (historisch) denken en gebruik van wetenschappelijke  bronnen  | Je hebt een gedegen, systematisch en navolgbaar onderzoeksproces gevolgd (gebaseerd op historisch denken). Je gebruikt in je onderzoek zowel historische als geografische en/of economische wetenschappelijke bronnen die je zelf verzamelt, ordent en analyseert en helder presenteert.   |
| Onderzoek:  Vakoverstijgend werken    | Je presenteert op basis van je eigen bronnenonderzoek vanuit de verschillende historische, geografische en/of economische perspectieven mogelijke oplossingen voor het complexe en actuele vraagstuk in de toekomst.  |
| Reflectie:  Westerse en andere perspectieven   | Je herkent en erkent het westerse perspectief en de invloed die dit heeft op onderwijs en geopolitiek. Je toont aan kennis te hebben van andere perspectieven en de meerwaarde te erkennen.   |
| Reflectie: vakoverstijgend werken  |  Je toont aan op de hoogte te zijn van de huidige en conceptkerndoelen van mens & maatschappij. Je reflecteert kritisch op het eigen vakoverstijgende onderzoek en de relevantie en meerwaarde van vakoverstijgend werken.  |
|    |    |
| Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen  | Artikelen via Brightspace te raadplegen   |

Post-Propedeuse

# Oudheid en Middeleeuwen 2

## 1 Beoordelingscriteria LUK Historisch Onderzoek Oudheid Middeleeuwen

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **Academische houding en professionaliteit** | Je laat een nieuwsgierige, open houding zien waar je actief verdiepende vragen stelt en op zoek gaat naar antwoorden. In de samenwerking met medestudenten laat je zien dat je samen afspraken maakt en je daar aan houdt, dat je tijdig met belanghebbenden communiceert. Je voert open de discussie over vakinhoudelijke thema’s en over de (juiste toepassing van) relevante primaire bronnen. |
| **Argumentatie en onderbouwing** | Je reageert zelfstandig op basis van verdiepende kennis van de oudheid of middeleeuwen op een prikkelende stelling over een gebeurtenis, ontwikkeling of fenomeen uit Romeinse of Middeleeuwse geschiedenis. De reactie is een onderbouwde weerlegging, ondersteuning of nuancering van de stelling.  |
| **Samenwerking en consensus** | De samenwerking met collega's komt naar voren in het samen organiseren en uitvoeren van een referaat, waarin bovenstaande onderbouwing, weerlegging of nuancering wordt gepresenteerd. Ook werk je samen als opponent bij een ander referaat. Het debateren vindt plaats direct na de presentatie met de opponenten en de rest van de klas, alsook op het moment dat jezelf opponent bent bij een ander referaat.  |
| **Gebruik van bronnen en wetenschappelijk inzichten** | Je gebruikt relevant primair (vertaald) bronmateriaal als basis voor de onderbouwing van je argumenten, eventueel aangevuld met secundaire (sleutel)literatuur. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** |  |

## 2 Beoordelingscriteria LUK Vakverdieping Oudheid Middeleeuwen

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| *Onderzoeksproces*  | De onderzoeksvraag is vergelijkend en/of waarderend van aard en heeft een causaal karakter.De antwoorden komen voornamelijk tot stand door een **eigen analyse** van de relevante primaire bronnen, ondersteund door **zelfstandig** gelezen en verwerkte secundaire wetenschappelijke (sleutel)literatuur. Je laat zien dat je de juiste bronnen kunt verzamelen, ordenen opdat je je verklarende en vergelijkende/waarderende onderzoeksvraag kunt beantwoorden. Dit antwoord verrijkt het beeld over het onderzochte verleden uit de Oudheid of Middeleeuwen. (Zie s*tructureren historisch onderzoek.*) |
| *Contextualiseren en bronnegebruik*  | Je geeft betekenis door de onderzoeksvrag(en) in de juiste historische context te plaatsen en te beantwoorden. Je houdt zichtbaar rekening met bruikbaarheid en betrouwbaarheid van de (primaire) bronnen in de beantwoording van je onderzoeksvraag/vragen. |
| *Structureren historisch onderzoek* | Je laat zien dat je de academische methode gebruikt om historisch onderzoek te doen en antwoorden te vinden op je vragen. (probleemanalyse – hoofd-en deelvragen formuleren – bronnen verzamelen, selecteren en ordenen – kritische bronanalyse toepassen – argumenten destilleren, verklaringen vinden – vertalen in een samenhangend ‘verhaal’ (bijdragen aan beeldvorming) – het ‘verhaal’ presenteren.  |

# Vroegmoderne en Moderne Tijd 2

## 1 Beoordelingscriteria LUK Structured Academic Controversy Vroegmoderne en moderne Tijd

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **Academische houding en professionaliteit:** | Je toont respect voor de standpunten van anderen en houd je aan de regels van een academisch debat. Je presenteert je argumenten op een duidelijke, beleefde en onderbouwde manier. |
| **Argumentatie en onderbouwing:** | Je neemt een beargumenteerde positie in en ondersteunt deze met relevante wetenschappelijke inzichten en bronnen. Je argumenten zijn logisch, zorgvuldig geformuleerd en goed onderbouwd. |
| **Samenwerking en consensusvorming:** | Je bent in staat om in samenspraak met je collega’s tot een consensus te komen. Je luistert actief naar andere standpunten en past je eigen positie aan wanneer nodig. |
| **Gebruik van bronnen en wetenschappelijke inzichten:** | Je gebruikt relevante wetenschappelijke inzichten en bronnen die je zelf verzamelt. Je gebruikt bronnen die de discussie versterken en je argumenten onderbouwen. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | Beschikbaar via Brightspace |

## 2 Beoordelingscriteria LUK Historisch onderzoek in de omgeving

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **Onderzoeksproces en bronnengebruik** | Je hebt een gedegen en systematisch onderzoeksproces gevolgd (gebaseerd op de werkwijze van historisch denken) waarbij je uitgaat van een voor het 2e graads lesgebied relevante leefomgeving. Je maakt gebruik van zowel primaire als secundaire bronnen, en je hebt relevante persoonlijke verhalen geïntegreerd. |
| **Inzicht in het gelijktijdige van het ongelijktijdige** | Je maakt duidelijk hoe verschillende tijdsbelevingen en historische lagen in de omgeving zichtbaar zijn en legt de complexiteit hiervan goed uit. |
| **Integratie van verschillende perspectieven** | Je hebt verschillende perspectieven (persoonlijk, historisch, cultureel) op een samenhangende manier geïntegreerd in je onderzoek. |
| **Visuele en inhoudelijke presentatie** | Je presenteert je bevindingen op een visueel aantrekkelijke en inhoudelijk heldere manier. Je maakt gebruik van effectieve visuele middelen (bijv. kaarten, tijdlijnen) om de complexiteit van het onderzoek inzichtelijk te maken voor je publiek. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | Beschikbaar via Brightspace |

## 3 Beoordelingscriteria LUK Verdiepingsthema’s Vroegmoderne en moderne Tijd 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| **Diepgang en relevantie van het onderzoek** | Je onderzoekt actuele thema’s op een diepgaande manier, met een duidelijke focus op maatschappelijke relevantie. Je onderzoek is goed afgebakend en draagt bij aan een beter begrip van de vroegmoderne en moderne tijd. |
| **Gebruik van bronnen en wetenschappelijke methoden** | Je maakt effectief gebruik van zowel primaire als secundaire bronnen. Je toont een basale beheersing van de onderzoekscyclus en past wetenschappelijke methoden toe in je onderzoek. |
| **Zelfreflectie en professionele ontwikkeling** | Je reflecteert kritisch op je eigen leerproces en verbindt je onderzoek aan je professionele ontwikkeling als docent geschiedenis. Je laat zien hoe je je vakinhoudelijke kennis verder verdiept. |
| **Communicatie en presentatie** | Je deelt je bevindingen op een professionele en toegankelijke manier met collega’s. Je presenteert je onderzoek op een manier die zowel inhoudelijk rijk als begrijpelijk is voor anderen in je vakgebied. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | Beschikbaar via Brightspace |

# Burgerschap en Staatsinrichting

## 1 Beoordelingscriteria LUK Nederlandse geschiedenis en staatsinrichting

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies**  | **Beoordelingscriteria**  |
| Kennis  | Je kunt de belangrijkste gebeurtenissen, verschijnselen, ontwikkelingen en personen uit de Nederlandse geschiedenis van de periode 1795-heden benoemen en uitleggen. (cultureel-mentaal, sociaal-economisch en politiek-bestuurlijk)   |
| Kennis  | Je kunt in eigen woorden werking van de Nederlandse staatsinrichting uitleggen: Verschillende politieke concepten, verschillende staatsvormen, kenmerken van de rechtsstaat, werking staatsinrichting landelijk, werking provinciaal bestuur, werking gemeentelijk bestuur, rechterlijke macht en  Europa/ EU.    |
| Kennis  | Je kunt het ontstaan en de ontwikkeling van de staatsrechtelijke instituten en politieke concepten in de juiste historische context plaatsen en verklaren.     |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | Breeman, G.E. & Eijk, van C.J.A. (2023) De bestuurlijke kaart van Nederland En via Brightspace artikelen waaronder: Min. van Onderwijs (2023). *Adviesrapport: Burgerschapsonderwijs in een veranderende samenleving. Herijking kwalificatie-eisen burgerschapsonderwijs mbo.*   |

## 2 Beoordelingscriteria LUK Burgerschap mbo

# Vakdidactiek jaar 2

## 1 Beoordelingscriteria LUK Historische vaardigheden aanleren en methodenvergelijking

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| *Visievorming* | * Je kan een eigen visie op geschiedenisonderwijs formuleren en onderbouwen aan de hand van argumenten en relevante literatuur
* Je kan jouw visie op geschiedenisonderwijs vertalen naar criteria ten aanzien van geschiedenisonderwijs, M&M en burgerschap waarbij je gebruikt maakt van relevante literatuur
 |
|  *Onderzoeksmatig werken* | * Je kan een onderzoekcyclus doorlopen waarbij je elke stap zowel schriftelijk als mondeling kan presenteren, verantwoorden en bediscussiëren
* Je kan criteria voor het analyseren van een methode geschiedenis M&M, burgerschap of wereldoriëntatie opstellen en formuleren aan de hand van relevante (wetenschappelijke) literatuur
* Je kan met behulp van de verschillende stappen van de onderzoekcyclus een analyse maken van verschillende methoden voor geschiedenis, M&M, burgerschap of wereldoriëntatie
* Je kan verschillende methoden geschiedenis, M&M, burgerschap of wereldoriëntatie vergelijken en de keuze voor de beste methode verantwoorden
 |
| *Samenwerking en professionaliteit* | * Je hebt effectief samengewerkt met peers en hebt bijgedragen aan een postief werkproces
* Je hebt verantwoordelijkheid voor jouw taken binnen de onderzoekccylus goed opgepakt en hebt proactief gehandeld en gecommuniceerd met je peers
* Je hebt je flexibel, open en leerbaar opgesteld binnen het groepsproces betreffende de planning en uitwerking van de opdracht
* Je hebt professioneel gepresenteerd en gecommuniceerd aan/met je peers en hebt een positieve werkhouding getoond
* Je kan peerfeedback geven, ontvangen en verwerken ten aanzien van je geleverde aandeel binnen het onderzoeksproces en de uitgevoerde opdracht
* Je kan reflecteren op je eigen handelen binnen het onderzoeksproces, waarbij je je aandeel kan benoemen, verklaren en leerpunten hieruit kan halen en formuleren ten behoeve van je eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een reflectiemodel
 |
| *Historische vaardigheden* | * Je laat zien dat je verschillende voorbeelden kan geven van historische vaardigheden die leerlingen in het geschiedenisonderwijs in Nederland moeten leren
 |
| *Materiaal ontwikkelen* | * Je laat zien dat je bestaand materiaal kan aanpassen en aanvullen en dat je eigen materiaal kan maken om leerlingen met historische vaardigheden te laten werken.
 |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | Beschikbaar via Brightspace |

## 2 Beoordelingscriteria LUK Activerende didactiek en Mens en maatschappij

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| *Ontwerpen activerende werkvormen* | Je laat zien diverse werkvormen te ontwikkelen |
| *Samenwerkend leren* | Je laat zien dat in de werkvormen leerlingen op verschillende manieren met elkaar moeten samenwerken |
| *Verantwoording & onderbouwing* | Je verantwoordt en onderbouwt je werkvormen op basis van verschillende (vak)didactische theorieën |
| *Zichtbaarheid van leren* | Tijdens het uitvoeren van de werkvormen maak je voor leerlingen en jezelf het leerproces van de leerlingen expliciet zichtbaar. Je verzamelt leerlingmateriaal om zicht te krijgen op het leerresultaat van de werkvorm |
| *Reflecteren op uitvoering* | Je reflecteert systematisch op het uitvoeren van je werkvormen door in je reflectie kritisch te kijken naar het ontwerp van je werkvormen en je eigen handelen tijdens de lessen. Dit doe je op basis van diverse bronnen waar je feedback uit kan halen. |
| Leergebied Mens & Maatschappij | Je gebruikt vakdidactische principes van vakken binnen het bredere leergebied voor het ontwikkelen van lesmateriaal waarbij leerlingen vakoverstijgend werken |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | Actief en samenwerkend leren (van Ast, de Loor en Spijkerboer)Geschiedenisdidactiek (Wilschut)Het Grote Geschiedeniswerkvormenboek (Henskens enzo)Artikelen op Brightspace |

## 3 Beoordelingscriteria LUK Toetsing

|  |  |
| --- | --- |
| *Leerdoelen formuleren* | * Je hebt lesdoelen en leerdoelen geformuleerd op de verschillende beheersingsniveaus van de taxonomie van Bloom die aansluiten bij de lesstof en de doelgroep
* Je hebt bij het formuleren van de les- en leerdoelen en toetsvragen gebruik gemaakt van aanvullende, relevante en wetenschappelijke (vak)literatuur
 |
| *Toetsvragen ontwerpen* | * Je hebt vanuit de zelf geformuleerde les- en leerdoelen toetsvragen geformuleerd op de verschillende beheersingsniveaus van de taxonomie van Bloom
 |
| *Correctievoorschrift* | * Je hebt een correctievoorschrift geschreven waardoor voor een collega duidelijk is op welke wijze de toets nagekeken dient te worden
* Je hebt een correctiemodel ontworpen waarbij bij elke toetsvraag een correct antwoord is beschreven en het toegekende aantal punten voor een goed antwoord is benoemd
 |
| *Verantwoording* | * Je hebt een verantwoording geschreven op basis van (vak)literatuur waarbij je bij elke toetsvraag ingaat op zowel de validiteit als de betrouwbaarheid
* Je hebt een verantwoording geschreven op basis van (vak)literatuur waarbij je elke toetsvraag verntwoordt vanuit de vier kwaliteitscriteria van het ROSE-model
* Je kan je gemaakte didactische keuzes voor de koppeling tussen het beheersingsniveau van het lesdoel en toetsvraag enerzijds met de vakinhoud die terugkomt in de toetsvraag anderzijds beargumenteren en onderbouwen
 |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | Beschikbaar via Brightspace*Handboek voor leraren* (Geerts en Kralingen)*Geschiedenisdidactiek* (Wilschut) |

## 4 Beoordelingscriteria LUK Excursiedidactiek

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Organisatie en coördinatie van de excursie | * Je hebt een duidelijke planning opgesteld voor de excursie, waarin alle logistieke en inhoudelijke aspecten zijn meegenomen (zoals vervoer, activiteiten, tijdsplanning).
* Je hebt effectief gecommuniceerd met betrokkenen (collega’s, externe partners, locatiebeheerders) en hebt tijdig afspraken gemaakt.
 |
| Presentatie op locatie | * Je hebt een goed gestructureerde en informatieve presentatie voorbereid die aansluit bij de leerdoelen en het niveau van de leerlingen in het voortgezet onderwijs.
* Je hebt de presentatie levendig en boeiend gepresenteerd, waarbij je de aandacht van de leerlingen vasthield en hen actief betrok.
* Je hebt de historische en educatieve waarde van de locatie op een begrijpelijke en aansprekende manier overgebracht.
* Je hebt effectief gebruik gemaakt van visuele of andere hulpmiddelen om de presentatie te ondersteunen.
 |
| Ontwerpen en begeleiden van de interactieve opdracht | * Je hebt een interactieve opdracht ontworpen die de leerlingen actief betrekt bij de locatie en hen uitnodigt tot reflectie.
* De opdracht is duidelijk gecommuniceerd en goed afgestemd op de leerdoelen van de excursie.
* Je hebt de leerlingen tijdens de opdracht begeleid en gestimuleerd om na te denken over de context en betekenis van de locatie.
 |
| Reflectie op de voorbereiding, uitvoering en opbrengst van de excursie | * Je hebt gereflecteerd op de uitvoering van de excursie, inclusief je presentatie en de interactieve opdracht, en hebt aangegeven wat goed ging en wat beter had gekund.
* Je hebt de opbrengst van de excursie geëvalueerd, zowel op het gebied van leerresultaten voor de leerlingen als op de organisatorische aspecten.
 |
|  Samenwerking en professionaliteit | * Je hebt effectief samengewerkt met collega’s en hebt bijgedragen aan een positieve sfeer.
* Je hebt de verantwoordelijkheid voor jouw taken binnen de excursie goed opgepakt en hebt proactief gehandeld waar nodig.
* Je hebt je flexibel opgesteld en hebt adequaat gereageerd op onverwachte situaties of wijzigingen in de planning.
* Je hebt je professioneel gepresenteerd naar zowel collega’s als leerlingen en hebt een positieve werkhouding getoond.
 |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen** | Beschikbaar via Brightspace |