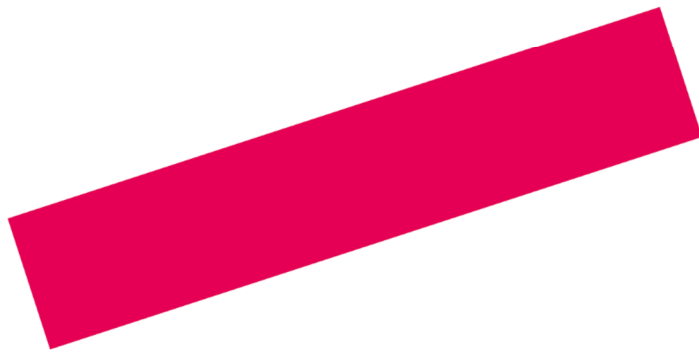




VERSLAG ONTWIKKELGESPREK

Accreditatie HBO-Rechten

22 mei 2025

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
1 THEMA	4
1.1 Hoofdvragen	4
2 WERKWIJZE.....	5
2.1 Deelnemers	5
2.2 Werkvorm	5
3 OPBRENGST EN CONCLUSIES	6

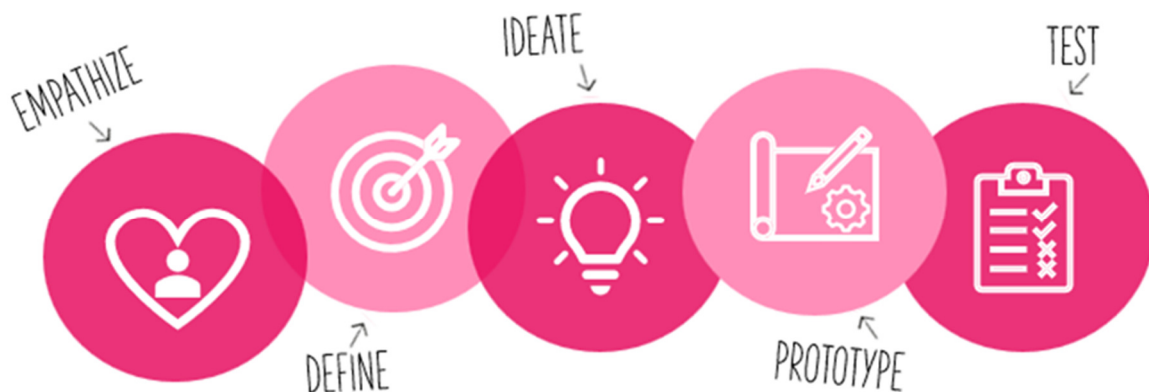
INLEIDING

Het ontwikkelgesprek maakt onderdeel uit van de accreditatie van de opleiding HBO-Rechten en vond plaats als afronding van de visitatie op **22 mei 2025**. In dit gesprek ging de opleiding aan de hand van een passende werkvorm de dialoog aan met het panel over een belangrijke ontwikkeling en bijbehorende verbeterpunten. In dit document wordt kort verslag gedaan van het ontwikkelgesprek, inclusief de conclusie van wat het de opleiding heeft opgeleverd.

1 THEMA

De huidige afstudeeropdracht (AOD) sluit niet meer aan op het nieuwe curriculum van de voltijdopleiding HBO-Rechten van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. Daarom heeft het managementteam een aantal collega's de opdracht gegeven een plan op te stellen ter ontwikkeling van **de nieuwe AOD (AOD 2.0)**. Dit ontwikkelteam heeft binnen de eigen opleiding onderzocht welke kaders belangrijk zijn bij de herontwikkeling van de AOD en geconstateerd dat de huidige AOD door zowel docenten, als studenten als niet meer toereikend ervaren wordt. Een duidelijkere aansluiting bij actuele vraagstukken vanuit de praktijk, meer en gerichtere begeleiding van studenten en het loslaten van de 'scriptie light', is daarom wenselijk. Ook is het van belang scherp voor ogen te houden dat de hbo-student onderzoekend vermogen dient te ontwikkelen, wat bestaat uit een onderzoekende houding, het gebruik van onderzoek van anderen en het zelfstandig uitvoeren van (praktijkgericht) onderzoek. Dit alles moet leiden tot een AOD waarbij voor de praktijk bruikbare beroepsproducten meer centraal staan, binnen de vigerende kaders die volgen uit het HAN-koersbeeld en de BoKS.

Om tot een nieuw ontwerp voor de AOD te komen, is de legal design cyclus toegepast (zie afbeelding 1). Dat betekent dat eerst de knelpunten van de huidige AOD zijn opgehaald (empathize) bij collega's, vervolgens die knelpunten zijn gedefinieerd, om tot een nieuw idee voor de AOD te komen. Dat idee is in de vorm van een pilot (prototype) gegoten en wordt momenteel getest.



Afbeelding 1: De ontwerpcyclus

1.1 Hoofdvragen

- Hoe bereiden wij docenten voor op de nieuwe wijze van begeleiden, zodat we in februari 2026 samen goed van start kunnen gaan?

- We gaan ervan uit dat studenten bij hun afstudeeropdracht gebruik maken van AI. Hoe kunnen we dan beoordelen dat de student voldoet aan de competenties?

2 WERKWIJZE

2.1 Deelnemers

Het ontwikkelgesprek werd begeleid door Amber Oomen (Lector Begrijpelijk en Toegankelijk Recht), waarbij de deelnemers in twee groepen werden verdeeld.

Groep 1

Groepsbegeleider: Bas Kerssies (Docentbegeleider en ontwikkelaar AOD 2.0)

- Eric van de Luitgaarden (Panelvoorzitter)
- Kim Bosman (Studentpanellid)
- Immy Voet (Panelsecretaris NQA)
- Carlo Lo Manto (Docentbegeleider en ontwikkelaar AOD 2.0)
- Rianne van der Lugt (Academiemanager)
- Dané Pelgrim (Student 4e jaar voltijd)

Groep 2

Groepsbegeleider: Lieske van Wifferen (Coördinator AOD voltijd en ontwikkelaar AOD 2.0)

- Jacco Geschiere (Panellid)
- Lesley Brons (Panellid)
- Lisa Voskuilen (Docentbegeleider AOD 2.0)
- Alexandra Hendriks (Coördinator AOD deeltijd/duaal)
- Jos Janssen (Academiemanager)
- Robin-May van Roest (Student 4e jaar voltijd)

2.2 Werkvorm

Brainstormsessie

De twee groepen kregen ieder hun eigen hoofdvraag, om vervolgens in drie rondes van vijf minuten te brainstormen. Elk idee moest op een post-it geschreven worden en op de muur geplakt.

Ronde 1: Verzin zo veel mogelijk ideeën

Ronde 2: Wat als geld geen rol speelt

Ronde 3: Wat als het gemaakt is voor 2035

BRAINSTORMREGELS



Alles = goed

Er zijn geen slechte ideeën en geen beperkingen



Wees creatief

Ga voor gekke ideeën



Meer = beter

Kwantiteit boven kwaliteit



Ideeën zijn van ons allemaal

Bouw op elkaar door!



Timer is de baas

Na de drie brainstormrondes was er vijf minuten de tijd om alle ideeën te clusteren. De thema's werden bij elkaar geplakt en besproken. Daarna volgde een stemronde met twee kleuren stickers:

Groen: Welk idee zou morgen al moeten gebeuren?

Blauw: Wat is het origineelste idee?

Tot slot werden de beste ideeën verder in concept uitgewerkt.

3 OPBRENGST EN CONCLUSIES

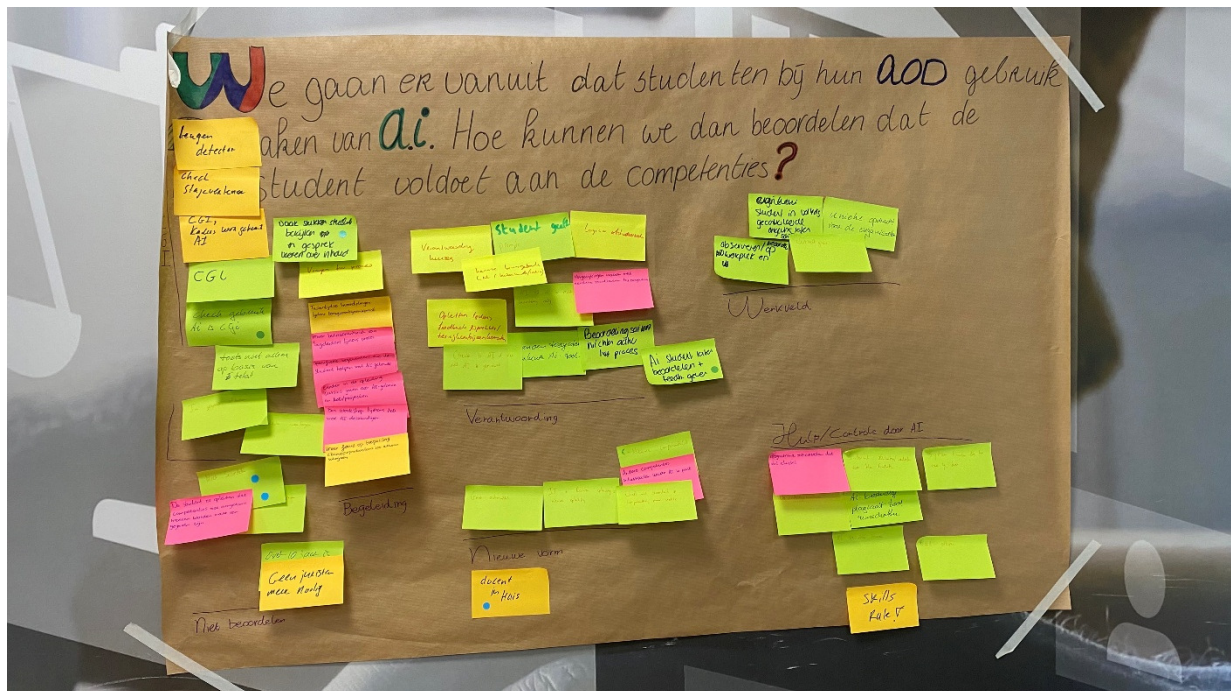
- **Hoe bereiden wij docenten voor op de nieuwe wijze van begeleiden, zodat we in februari 2026 samen goed van start kunnen gaan?**

(Reflectie)Tijd en ruimte: Doe eerst een stap terug voordat je er twee vooruit kan zetten.

Breng docenten en studenten met verschillende optieken bij elkaar. Er mag frictie ontstaan. Gebruik elkaar om tot de beste versie van de AOD 2.0 te komen. Bied hier bewust de ruimte voor.

Kijk ook (nogmaals) naar andere opleidingen/hogescholen (bijvoorbeeld Saxion).

Laat de docenten zelf een (mini) pilot AOD 2.0 uitvoeren. Zij gaan op zoek naar een opdracht in de juridische praktijk. Tijdens het uitvoeren van de opdracht is er sprake van delen, reflecteren en intervisie onderling. De beoordeling kan vervolgens plaatsvinden door de studenten.



OPEN UP NEW HAN UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES HORIZONS.