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# **Module Krachtig Leren**

Cursus: Krachtig Leren (KRALEL10)

## Beoordelingscriteria KL1.1: Sturen van het eigen leren (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
|  | De student:  |
| Planmatig ontwikkelen | Werkt planmatig aan zijn ontwikkeling (d.w.z. samenhang tussen o.a. zelfanalyses, doelen en reflectie). |
| Zelfanalyse leren | Analyseert de wijze waarop hij/zij zelf leert aan de hand van theorie over o.a. leerstrategieën, zelfregulatie en leervoorkeuren. Hij beschrijft op basis van deze analyse sterke en minder sterke punten over het eigen leren in de opleiding tot onderwijsondersteuner/leraar.  |
| Zelfanalyse bekwaamheden | Analyseert de eigen bekwaamheden gericht op onderwijsondersteuner (AD) of leraar (BA), onder andere op basis van verzamelde feedback. |
| Leerdoelen | Formuleert concrete leerdoelen voor de stage, die relevant zijn voor de rol als onderwijsondersteuner (AD) of leraar (BA) en zijn verbonden aan de bekwaamheidseisen en logisch volgen uit de zelfanalyse van de bekwaamheden.  |
| Leeractiviteiten | Formuleert concrete en gevarieerde leeractiviteiten die aansluiten op de geformuleerde leerdoelen. |
| Benodigdheden | Beschrijft concreet wat hij/zij nodig heeft aan oefensituaties, begeleiding, feedback e.d. om aan de leerdoelen/leeractiviteiten te werken en voortgang inzichtelijk te kunnen maken.  |
| Planning en resultaten | Maakt een realistische planning voor de verschillende leeractiviteiten met haalbare/meetbare resultaten. |
| Reflectie | Reflecteert methodisch met de cirkel van Korthagen op een relevante situatie, passend bij leerproces of leerdoel(en), waarbij duidelijk wordt welke vaardigheden, overtuigingen en drijfveren van invloed zijn op zijn aanpak. Resulterend in nieuwe leervoornemens m.b.t. de rol van onderwijsondersteuner/leraar. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | - Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij  Coutinho. - Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. |

## Beoordelingscriteria KL 1.2: Uitvoeren van een bronnenstudie (TOETS-02)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **KL 1.2: Uitvoeren van een bronnenstudie**  | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Inhoudelijke criteria  | Cijfer | 17 punten = 5,5 |
| Taal- en vormeisen\* | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |
| Gebruik AI: Verantwoording van het gebruik van AI, inclusief de gemaakte afwegingen en passende keuzes  | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
|  | De student: |
| Context  | Beschrijft de context waarin hij werkt / stage loopt en verbindt dit aan het onderwerp van de bronnenstudie over krachtig leren. |
| Vraag- en doelstelling   | Werkt bij de hoofdvraag passende deelvragen uit en formuleert in samenhang een concrete doelstelling. |
| Methodische aanpak  | Beschrijft de methodische aanpak van het zoekproces kort en bondig, waarbij doelgericht en effectief gebruik is gemaakt van zoektermen, zoekmethoden en zoekstrategieën.  |
| Verantwoording van gekozen bronnen  | Geeft een heldere verantwoording van de relevantie en kwaliteit (o.a. betrouwbaarheid) van de geselecteerde bronnen (minimaal 3).  |
| Resultaten | Verwerkt in eigen woorden de relevante informatie uit de theoretische bronnen en legt verbanden tussen de bronnen. |
| Conclusies  | Trekt per deelvraag en de hoofdvraag heldere conclusies. |
| Betekenis voor eigen handelen | Vertaalt de inzichten vanuit de conclusies naar de betekenis die dit heeft voor het eigen professioneel handelen als onderwijsondersteuner/leraar.  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | - Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij  Coutinho. - Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. |

Cursus: Versterken van de leeromgeving (VERSLE09)

## Beoordelingscriteria KL 2.1: Versterken van de leeromgeving(TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
|  | De student: |
| Beschrijving context   | Laat zien in welke context de analyse is uitgevoerd en beschrijft van welke les hij de fysieke leeromgeving wil analyseren.   |
| Systematische aanpak | Vormt een theoretisch kader over de (voor zijn les) relevante kenmerken van een fysieke leeromgeving en gebruikt dit om systematisch informatie vanuit verschillende perspectieven te verzamelen. Hij maakt duidelijk welk(e) onderzoeksinstrument(en) hierbij zijn gebruikt. |
| Weergave bevindingen analyse    | Geeft een heldere en overzichtelijk weergave van de resultaten, belicht vanuit de verschillende perspectieven.  |
| Conclusies | Trekt overtuigende conclusies over de sterke en te verbeteren kanten van de leeromgeving met betrekking tot (een gedeelte van) de les. |
| Aanbevelingen | Formuleert op basis van de conclusies, aanbevelingen/voornemens ten behoeve van een sterke fysieke omgeving van de les en onderbouwt dit. |
| Presentatievaardigheden   | Presenteert helder, professioneel en gestructureerd.   |
| Feedbackformulier   | Voorwaardelijk:De student heeft de aanbevelingen gedeeld op de werk/stageplek. De docent op de werkplek heeft feedback gegeven op hoe realistisch en bruikbaar de aanbevelingen zijn. (voldaan / niet voldaan).   |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | - Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho. - Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. |

# **Module Begeleiden bij het leren van beroepsvaardigheden**

Cursus: Ontwerpen van vaardigheidslessen (ONTWVA27)

## Beoordelingscriteria BB 1.1: Ontwerpen en verantwoorden van een lesplan (TOETS-01)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Voorwaardelijke eis** | **Eindoordeel**  | **Cesuur**  |
| Peerfeedback t.a.v. het onderzoeken en analyseren van de beginsituatie van de doelgroep  | Voldaan / Niet Voldaan  | Voldaan  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Beschrijving van de beginsituatie | Het lesplan bevat een kort en bondige beschrijving van het onderwerp en de beginsituatie van de deelnemers, voor wie deze vaardigheidsles bestemd is. |
| Methodische lesopzet | Het lesplan is opgebouwd a.d.h.v. een lesvoorbereidingsmodel en daarin is een methode voor vaardigheidsleren op de juiste wijze toegepast. |
| Beschrijving van de leerdoelen | Het lesplan omvat een beschrijving van de cognitieve, psychomotorische en affectieve leerdoelen. |
| Uitwerking en opbouw van het lesplan | Het lesplan bevat een beschrijving van de wijze waarop de les wordt ingericht (leer- en docentactiviteiten), inclusief een tijdsplanning. |
| Overzicht ondersteunende middelen | Het lesplan bevat een overzicht van passende ondersteunende leermiddelen, die tijdens de les gebruikt worden. |
| Bruikbaarheid van het lesplan | Het lesplan is schematisch en overzichtelijk weergegeven en is realistisch en bruikbaar in de praktijk. |
| Theoretische verantwoording | De student onderbouwt de opbouw van het lesplan en de didactische keuzes in relatie tot de beginsituatie van de doelgroep en de leerdoelen. De theorie is op de juiste manier toegepast in het lesplan.  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.
 |

Cursus: Begeleiden van vaardigheidslessen (BEGEVA17)

## Beoordelingscriteria BB2.1: Uitvoeren van een vaardigheidsles (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Doelgerichte opbouw van de les | De student hanteert een duidelijke opbouw (start-kern-afsluiting) in de vaardigheidsles, die logisch aansluit bij de lesdoelen. |
| Methode voor het vaardigheidsonderwijs | De student past op de juiste wijze een methode voor vaardigheidsleren toe. |
| Afstemmen op de beginsituatie | De student stemt de instructie af op het niveau en de beginsituatie van zijn lerenden. |
| Motiveren van leerlingen | De student motiveert de lerenden tot het uitvoeren van hun leeractiviteiten. |
| Begeleiden van leerlingen | De student begeleidt de lerenden bij het leren van en met elkaar tijdens het oefenen van de vaardigheid. |
| Zorgdragen voor een veilige leer- en werkomgeving | De student creëert een veilige leer- en werkomgeving, waarin de lerenden op een respectvolle manier met elkaar en met de leermaterialen omgaan. |
| Evaluatie van de les | De student evalueert met de lerenden of de beroepsvaardigheid op een effectieve manier is aangeleerd. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho.
* Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.
 |

Cursus: Onderzoeken van vaardigheidstoetsing (ONDEVA35)

## Beoordelingscriteria BB3.1: Toetsen van beroepsvaardigheden (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies** | **Beoordelingscriteria** |
| Contact en interactie met publiek | De student heeft contact met publiek en begeleidt de interactie op een gestructureerde manier. |
| Opbouw presentative | De student hanteert een logische opbouw in de presentatie. |
| Omschrijving toetsvormen  | De student benoemt welke toetsvormen gehanteerd worden bij het toetsen van vaardigheden.  |
| Omschrijving beoordelingsprocedure | De student benoemt op welke wijze de vaardigheidstoetsen op de stage/werkplek worden afgenomen (wie erbij betrokken zijn, waar de toets plaatsvindt etc.). |
| Theoretische onderbouwing | De student vergelijkt het beoordelingsproces in de praktijk met de theorie over vaardigheidstoetsen en maakt daarbij onder andere gebruik van de toetspiramide van Miller. |
| Omschrijving beoordelaarsfouten | De student benoemt de risico’s van beoordelaarsfouten die zich kunnen voordoen bij de afname van vaardigheidstoetsen in zijn context. |
| Conclusie eigen ervaringen | De student trekt een conclusie op basis van de eigen ervaringen van het beoordelingsproces van vaardigheidstoetsen in zijn stage/werkplek. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | - Geenen, M.J. (2017). Reflecteren: leren van je ervaringen als sociale professional. Bussum: Uitgeverij Coutinho.- Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom. |

Cursus: Professionele ontwikkeling in de praktijk (PONPRA51)

## Beoordelingscriteria BB4.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (Propedeuse Bachelor) (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensies**  | **Beoordelingscriteria**  |
| Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling  | De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren.   |
| Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar  | De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop.   |
| Gebruik van relevante kennisbronnen  | De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback en observaties.   |
| Zicht op motivatie en drijfveren  | De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het beroep van onderwijsondersteuner. Hij beantwoordt de vraag; **kan en wil ik onderwijsondersteuner zijn**?  |
| Kijk op de onderwijspraktijk  | De student onderbouwt zijn mening m.b.t. de onderwijspraktijk. Hij geeft weer hoe hij tegen de alledaagse gang van zaken aankijkt (wat volgens hem verbetering behoeft/waar kansen liggen).   |
| Leervoornemens op hoofdfasebekwaam niveau  | De student verwoordt leervoornemens voor de hoofdfase van de opleiding.  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Brightspace
* Observatie- en feedbackformulieren
 |

# **Module Mens, Zorg en Activiteit**

Cursus: Gezondheid en ziekte (VAKGEZ04)

## Beoordelingscriteria MZA1.1: Organisatie van gezondheidszorg en welzijn (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Dijkstra, P., Smeets, B. & Van Vuuren, A., (2021). *Inleiding in de gezondheidzorg*. Amsterdam: Pearson.
 |

## Beoordelingscriteria MZA1.2: Gezondheid en ziekte (TOETS-02)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Elaine N. Marieb & Suzanne M. Keller (2023) *Anatomie en fysiologie de essentie. 1*e druk incl. Pearson MyLab. Pearson Benelux B.V.
* Huygen, A., In Den Bosch, H., Krabbenbos, I., Hendriks, W. (2020). Basisboek *Pathologie Niveau* 4. 1e druk*.* Amersfoort: Thieme Meulenhof.  ISBN: 9789006921908
 |

Cursus: Lesgeven met inzet van digitale didactiek (LESMEI10)

## Beoordelingscriteria MZA 2.1: Lesgeven met inzet van digitale didactiek (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| Dimensies | Beoordelingscriteria |
| Beschrijving van lesactiviteiten voor de docent | Het digitale leerarrangement bevat een heldere beschrijving van de inzet en werkwijze van de digitale werkvormen/tools zodat een (inval)docent het ontwerp probleemloos kan gebruiken. |
| Verantwoording adequate en effectieve vakdidactiek | De vakdidactische keuzes die ten grondslag liggen aan de inzet en effectiviteit van het digitale leerarrangement en gebruikte digitale werkvormen/tools zijn helder verantwoord en ondersteund door theoretische inzichten.    |
| Variatie en originaliteit | Het digitale leerarrangement bevat minimaal 3 gevarieerde en originele digitale tools die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel uit de Kennisbasis. |
| Kwaliteit (toets)vragen | De (toets)vragen die studenten opnemen in het digitale leerarrangement zijn van goede kwaliteit. De vragen zijn eenduidig geformuleerd en bevatten, wanneer van toepassing, relevante en realistische antwoordalternatieven. |
| Aansluiting bij leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties | De inzet van het digitale leerarrangement sluit overtuigend aan bij de leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties van de doelgroep. Het is duidelijk welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat. |
| Aansluiting bij de doelgroep | De vormgeving, de inhoud en het taalgebruik van het digitale leerarrangement sluiten aan bij de kenmerken en beginsituatie van de doelgroep.   |
| Feedback vakinhoudelijk expert(s) en gebruikers | De verkregen feedback van een vakinhoudelijk en didactisch onderlegde expert duidt op een correcte weergave van de vakinhoud en de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit van het digitale leerarrangement.  |
| Evaluatie op gebruik en inhoud | De student blikt kritisch terug op hoe hij zich de vakinhoud heeft eigen gemaakt en op de gebruiksvriendelijkheid en effectiviteit van het digitale leerarrangement. Op basis van deze evaluatie formuleert de student een leervoornemen.  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.
 |

Cursus: Doelgroepen (VAKIDO02)

## Beoordelingscriteria MZA3.1: Doelgroepen (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Tieleman, M., (2019). *Levensfasen – De psychologische ontwikkeling van de mens.* Den Haag: Boom Lemma.
 |

Cursus: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum (ONTUIR04)

## Beoordelingscriteria MZA4.1: Ontwerpen en uitvoeren van een roulerend practicum (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| Correcte voorbereiding | De student heeft het lokaal ingericht met verschillende oefenstations voor het betreffende roulerend practicum, de benodigdheden zijn klaar gezet, er zijn voldoende materialen aanwezig. |
| Correcte vakinhoud | De student bespreekt de theorie van het betreffende roulerend practicum inhoudelijk correct. De student is in staat om vakinhoudelijke vragen van de deelnemers te beantwoorden en zelf leervragen te stellen. De student laat overtuigend zien dat hij diepgaand over de daarvoor benodigde en actuele kennis beschikt. |
| Heldere opdrachten en instructie | De student heeft per oefenstation duidelijke instructieopdrachten ontworpen. Waar nodig worden deze toegelicht. |
| Variatie aan leer-activiteiten bij aanleren (deel)vaardigheden | De student biedt in de oefenstations gevarieerde activiteiten aan, waardoor verschillende onderdelen/ (deel)vaardigheden aan bod komen. |
| Adequate en correcte toepassing vakdidactiek | De student laat zien dat de gemaakte keuzes tijdens het roulerend practicum aansluiten bij actuele, onderwijskundige inzichten. Denk aan het geven van (complete) instructie, de manier van begeleiden, het geven van feedback/ feedforward etc. Wanneer hij een vaardigheidsles geeft, maakt hij gebruik van de principes die horen bij het vaardigheidsleren, zoals de skillslabmethodiek.  |
| Realiseren leerdoelen | De student bewaakt dat de leerdoelen van het roulerend practicum behaald worden, stuurt waar nodig bij en evalueert met de deelnemers of de doelen behaald zijn. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.
 |

# **Module Mens, Gezondheid en Omgeving**

Cursus: Leefstijl, gezond gedrag en voeding (VAKLEG07)

## Beoordelingscriteria MGO1.1 Leefstijl en gezond gedrag (TOETS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Van Halem, N. (2017*). Lekker belangrijk, leefstijl en gezondheidsbevordering voor jongeren*. Groningen: Noordhoff. ISBN 9789001875817
 |

## Beoordelingscriteria MGO1.2 Voedingsleer (TOETS-02)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Leermiddelen via Brightspace
* Stegeman, M.E. (2021). *Voeding bij gezondheid en ziekte.* Groningen/Houten: Noordhoff Uitgevers.
 |

Cursus: Ontwerpen en uitvoeren van een voorlichtingsles (ONTUIV03)

## Beoordelingsformulier MGO 2.1 Ontwerp. en uitvoeren voorlichtingsles (TOETS-01)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MGO 2.1: Ontwerpen en uitvoeren van een voorlichtingsles**  | **Eindoordeel**  | **Cesuur**  |
| Inhoudelijke criteria  | Aantal behaalde punten:  Voldaan / Niet voldaan  | ≥ 17 punten = Voldaan  |
| Lesplan met keuzes gvo-modellen  | Voldaan / Niet voldaan  | Voldaan |

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Criteria** |
| Correcte vakinhoud | De leerstof is actueel, relevant en correct. De student laat zien dat hij zelf diepgaand over de benodigde kennis beschikt om deelnemers aan te zetten tot bewustwording en gedragsverandering.  |
| Aansluiten leefwereld | De student sluit aan op de beginsituatie van de deelnemers door het thema te verbinden aan de persoonlijke leefwereld van zijn deelnemers (eventueel naast de professionele wereld). De student heeft oog voor de individuele deelnemer en sluit aan bij zijn ontwikkelbehoeften. |
| Veiligheid | De student draagt actief zorg voor een veilig leerklimaat om ‘gevoelige’ en 'persoonlijke’ kwesties te bespreken. De docent toont hierbij een open houding, respect, betrokkenheid en kennis van verschillende perspectieven van deelnemers.  |
| Werkvormen | De student gebruikt passende en activerende werkvormen, naast dat hij in ieder geval een onderwijsleergesprek voert om ‘gevoelige’ en ‘persoonlijke’ kwesties te bespreken.  |
| Onderwijsleergesprek | De student stelt activerende vragen, verdiept/verbreedt en concretiseert, vat samen, en bewaakt de structuur van het gesprek. De student zorgt voor een adequate beurtverdeling. |
| Materialen | De student visualiseert de inhoud van de leerstof én het denken van de deelnemers tijdens de les. De student gebruikt hierbij passende onderwijsmaterialen. |
| Structuur | De student biedt een logische lesopbouw (start, kern, afsluiting) waarbij de student de lerende stapsgewijs door de leerstof leidt. De student bewaakt dat de leerdoelen worden behaald en evalueert of deze zijn behaald. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Leermiddelen via OnderwijsOnline.
* Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.

  |

Cursus: Facilitaire dienstverlening (VAKFAD02)

## Beoordelingscriteria MGO3.1 Facilitaire dienstverlening (TOERTS-01)

*Niet van toepassing (betreft een kennistoets)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Leermiddelen via Brightspace.
 |

Cursus: Lesgeven met speldidactiek (LESMEI06)

## Beoordelingscriteria MGO4.1 Lesgeven met inzet van speldidactiek (TOETS-01)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MGO 4.1: Lesgeven met inzet van speldidactiek** | **Eindoordeel** | **Cesuur** |
| Inhoudelijke criteria  | Aantal behaalde punten: Cijfer:  | 12 punten = 5,5 |
| Taal- en vormeisen\* | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |
| Feedback\*: Concrete feedback is toegevoegd van deelnemers die het spel hebben gespeeld én van een inhoudelijke expert.  | Voldaan / Niet Voldaan | Voldaan |

\* indien Niet Voldaan, wordt het cijfer 1 in Osiris geregistreerd.

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Inhoudelijke criteria** |
| Handleiding | Het beroepsproduct bevat een heldere handleiding (met o.a. leerling- en docentactiviteiten, benodigde materialen en foto’s van het spel) zodat een (inval)docent het spel probleemloos kan gebruiken. |
| Spel | Het gemaakte spel is authentiek en origineel en bevat gevarieerde activiteiten die bijdragen aan de leerbaarheid van het vakinhoudelijk onderdeel (uit de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn). |
| Leerdoelen | De student benoemt welk vakinhoudelijk onderdeel van de Kennisbasis Gezondheidszorg en Welzijn centraal staat en zorgt dat het gekozen spel en speltechnieken logisch aansluiten bij de speldoelen, inhoudelijke leerdoelen, eindtermen en eindkwalificaties op het niveau van de doelgroep. |
| Theoretische onderbouwing | De student onderbouwt de ingezette speldidactiek met verschillende (theoretische) bronnen rondom speldidactiek en met huidige onderwijskundige inzichten.  |
| Feedback en evaluatie | De student evalueert het ontwerpproces (vb ontwikkeling spel, samenwerking) én blikt terug op de verkregen (toegevoegde) feedback over gebruiksvriendelijkheid en correcte vakinhoud van het beroepsproduct. Op basis van de evaluatie formuleert de student een leervoornemen. |
| ≥ 12 punten = voldoende (5,5 of hoger)< 12 punten = onvoldoendeTotaal aantal behaalde punten / cijfer | Punten:Cijfer:  |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Leermiddelen via Brightspace.
* Geerts, W., Kralingen, R. van (2025). Handboek voor leraren. Amsterdam: Uitgeverij Boom.
 |
|  |  |  |

Cursus: professionele ontwikkeling in de praktijk (PONPRA22)

## Beoordelingscriteria MGO5.1 Professionele ontwikkeling in de praktijk (AD) (TOETS-01)

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingsdimensies** | **Criteria** |
| Planmatig werken aan bekwaamheidsontwikkeling | De student werkt bewust op een gestructureerde wijze aan zijn bekwaamheidsontwikkeling door bv. leerdoelen of leervragen te formuleren.  |
| Reflectie op eigen bekwaamheden als leraar | De student biedt inzicht in de ontwikkeling die hij heeft doorgemaakt in de vier bekwaamdheidsgebieden (wat hij heeft geleerd) en reflecteert hierop.  |
| Gebruik van relevante kennisbronnen | De student maakt, om zicht te krijgen én houden op zijn ontwikkeling, gebruik van relevante bronnen zoals evaluaties, feedback, observaties en theorie.  |
| Zicht op motivatie en drijfveren | De student benoemt zijn motivatie en drijfveren voor het beroep van onderwijsondersteuner. Hij beantwoordt de vraag; **wie ben ik als onderwijsondersteuner**? Ook verwoordt hij een beginnende visie op onderwijs.  |
| Deelname aan de professionele onderwijsgemeenschap | De student werkt intensief samen met collega’s, geeft aan hoe hij dit vormgeeft en wat zijn bijdrage daarin is.  |
| Leervoornemens op afstudeerbekwaam niveau | De student verwoordt op basis van een kritische taakopvatting t.a.v. het werk leervoornemens voor de toekomstige loopbaan als onderwijsondersteuner. |
| **Verplichte literatuur en / of hulpmiddelen**  | * Brightspace
* Observatie- en feedbackformulieren
 |