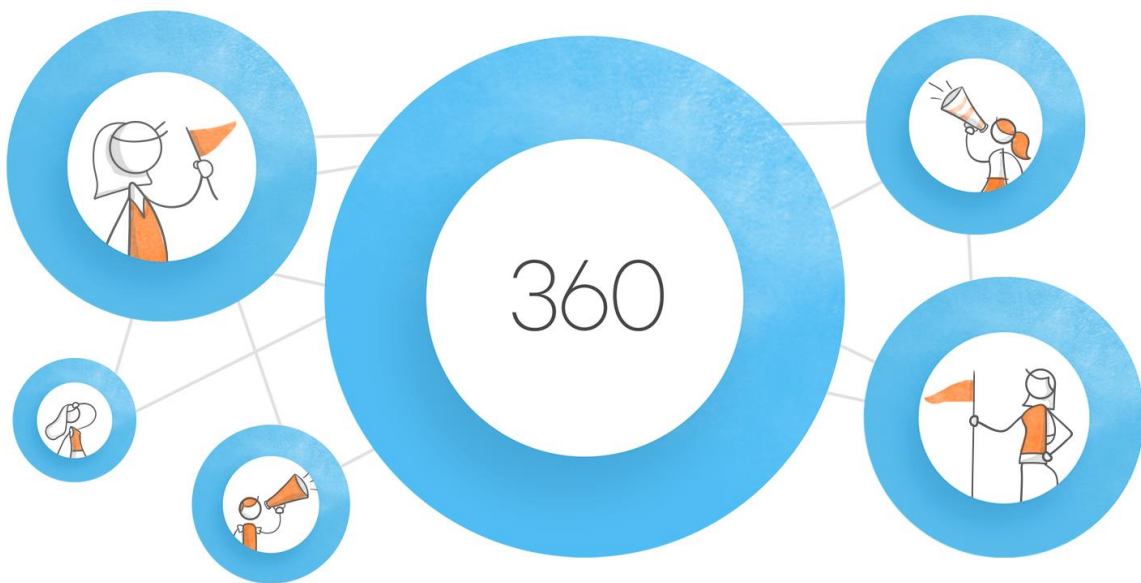


ADVIESRAPPORT ARTICULATE 360

DIENT LAAGDREMPELIGE TOOLS



DLT-team

Milou Salemans en Brian Pawirodinomo

April 2025

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING.....	4
1 WERKWIJZE EVALUATIE	5
1.1 Doel evaluatieonderzoek	5
1.2 Opzet evaluatieonderzoek	5
1.2.1 Gebruikersonderzoek	5
1.3 Betrokkenen, taken en verantwoordelijkheden	6
1.4 Stappen onderzoeksfase	6
2 RESULTATEN	7
2.1 Gebruikersonderzoek	7
2.1.1 Algemeen.....	7
2.1.2 Functionaliteit en didactiek	7
2.1.3 Gebruiksvriendelijkheid	9
2.1.4 Ondersteuning	9
2.1.5 Eindoordeel.....	9
2.2 Functioneel beheer	9
2.2.1 Gebruiksvriendelijkheid	9
2.2.2 Ondersteuningsbehoefte	10
2.2.3 Landschap en laagdrempeligheid.....	10
2.2.4 Contact met leverancier.....	10
2.2.5 Toekomstig gebruik	10
2.3 Eigen onderzoek DLT	11
2.3.1 Didactische en organisatorische doelen.....	11
2.3.2 Privacy en security.....	11
2.3.3 Landschap	11
2.3.4 Kosten en baten.....	11
2.3.5 Contact eigenaar	12
3 CONCLUSIES EN ADVIES	12
3.1 Conclusies.....	12
3.1.1 Functionaliteit.....	12
3.1.2 Frequentie gebruik.....	12
3.1.3 Didactische doelen	13
3.1.4 Organisatorische doelen.....	13
3.1.5 Gebruiksvriendelijkheid	13

3.1.6 Meerwaarde voor het onderwijs	13
3.1.7 Privacy en security.....	13
3.1.8 Kosten en baten.....	13
3.2 Advies	14
3.2.1 Korte toelichting op het advies	14

INLEIDING

Jaarlijks evalueren we, Dienst Laagdrempelige Tools (DLT) het gebruik van de DLT-tools. We voeren een gebruikersonderzoek uit, we bevragen Functioneel Beheer en voeren een eigen onderzoek uit. Met de resultaten van dit onderzoek adviseren we de eigenaar van de DLT om het komende jaar de tool wel of niet te continueren. Ook geven we advies over eventueel benodigde opschaling of afschaling.

In de evaluatie van de tools richten we ons op de volgende criteria:

- Functionaliteit
- Frequentie gebruik
- Didactische doelen
- Organisatorische doelen
- Gebruiksvriendelijkheid
- Meerwaarde voor het Onderwijs
- Privacy en security
- Kosten en baten.

In dit adviesrapport lichten we eerst de gehanteerde werkwijze toe. Daarna bespreken we de resultaten van het onderzoek waarna we in hoofdstuk 3, op basis hiervan, een advies formuleren.

1 WERKWIJZE EVALUATIE

In dit hoofdstuk staan we stil bij het doel van het onderzoek. Waarom doen we het en wat willen we precies weten? Verder lichten we toe wat de opzet is van het evaluatieonderzoek. We lichten toe wie er bij het onderzoek betrokken is geweest en welke taken en verantwoordelijkheden die betrokkenen hebben gehad. Tot slot lichten we het tijdpad van de evaluatie kort toe.

1.1 Doel evaluatieonderzoek

Het doel van het evaluatieonderzoek is te bepalen (op basis van de criteria) of de tool wel of niet moet worden gecontinueerd. Het onderzoek levert de gegevens aan op basis waarvan een gefundeerde beslissing kan worden genomen. Indien het advies is een tool te continueren, dan adviseren we ook over eventuele op- of afschaling van de benodigde licenties.

Het advies wordt voorgelegd bij de eigenaar van de tool, in dit geval het Hoofd OOK Services. Uiteindelijk zal een beslissing door de eigenaar worden genomen.

1.2 Opzet evaluatieonderzoek

Het evaluatieonderzoek bestaat uit een gebruikersonderzoek, interview functioneel beheer en eigen onderzoek DLT.

1.2.1 Gebruikersonderzoek

De gebruikers van de tool krijgen een digitale enquête toegestuurd (MS Forms). In de enquête staan essentiële vragen over de tool. Op basis van de hieruit verkregen informatie kunnen we uitspraken doen over de frequentie van het gebruik, de tevredenheid over functionaliteit en didactiek, de gebruiksvriendelijkheid, omgang met de tool qua privacy en de meerwaarde van de tool voor het onderwijs.

1.2.1 Interview Functioneel beheer

In interviews met de Functioneel beheerder gaan we dieper in op de gebruiksvriendelijkheid. We willen boven water krijgen hoeveel behoefte er is aan welke ondersteuning. We willen een beeld krijgen van de veronderstelde laagdrempeligheid van de tool. Is deze inderdaad zo laagdrempelig als we hadden bedacht? Dit is namelijk een voorwaarde voor een DLT-tool. Verder willen we een beeld vormen van het contact met de leverancier van de tool. Hoe zit het met de service en de bereikbaarheid? En ten slotte willen we graag ophalen wat het beeld is van de functioneel beheerder over het toekomstig aantal gebruikers en de kansen en risico's die hij ziet voor het beheer.

1.2.2 Eigen onderzoek DLT

Als DLT-team zoeken we zelf ook een aantal zaken uit. We kijken bijvoorbeeld naar de bijdrage die de tool levert aan didactische en organisatorische doelen. Ook kijken we of de tool past bij onze HAN strategische doelen/koersbeelden.

Privacy en security is een belangrijk thema. We voeren voor elke tool een IB&P-check uit. Ook controleren we of er een verwerkersovereenkomst is. De bevindingen van het Privacy en securityonderzoek leggen we voor aan het Privacy en Securityteam.

Daarnaast kijken we in ons eigen onderzoek naar het landschap (HAN-Infrastructuur). Is dit de meest logische plek? Ook voor de lange termijn? En vinden we dat de tool nog steeds past binnen de range van de DLT-tools?

1.3 Betrokkenen, taken en verantwoordelijkheden

Milou Salemans en Brian Pawirodinomo zijn de vaste leden van het DLT-team. Gezamenlijk zijn zij verantwoordelijk voor de productie en verspreiding van de vragenlijsten, het afnemen van de interviews en het schrijven van het adviesrapport.

Wie	Rol	Taken
Brian Pawirodinomo	Kartrekker DLT-lid	- Coördinatie - Onderwijskundig advies - Vragenlijst maken - Vragenlijst versturen - Resultaten analyseren - Adviesrapport opstellen
Milou Salemans	DLT-lid	- Communicatie met gebruikers - Vragenlijst maken - Vragenlijst versturen - Resultaten analyseren - Adviesrapport opstellen - Tekstredactie

1.4 Stappen onderzoeksfase

De stappen staan hieronder beschreven.

- Evaluaties uitvoeren
- Rapportage evaluatie maken
- Definitieve adviesrapporten opstellen/opleveren
- Definitief besluit continuering

2 RESULTATEN

Hieronder worden de resultaten van het onderzoek weergegeven. Dit doen we per onderdeel van de evaluatie:

- Gebruikersonderzoek
- Bijdrage Functioneel Beheer
- Eigen onderzoek DLT.

2.1 Gebruikersonderzoek

De vragenlijst is aan **67 gebruikers verstuurd**. Hiervan hebben **28 de vragenlijst ingevuld**. Dat is een percentage van **42%**. Vorig jaar was dit een percentage van 49%.

2.1.1 Algemeen

Van de 28 respondenten gebruikt de grootste groep (11 respondenten) de tool maandelijks. Zes gebruiken de tool wekelijks, vijf bijna dagelijks en drie slechts incidenteel.

Bijna alle respondenten (27 van de 28) gebruiken Rise. Andere tools uit het pakket zoals Storyline (6), Review (4), Peek (2), Replay (1) en Content library (3) worden door enkele respondenten gebruikt.

Van de respondenten geven 11 personen aan te verwachten meer gebruik te gaan maken van Articulate 360 in de toekomst. Veertien personen verwachten een gelijkblijvend gebruik.

De redenen voor het meer gebruiken van Articulate 360 zijn als volgt:

- Veel respondenten geven aan dat **blended learning en e-learning** een steeds grotere rol spelen binnen hun onderwijspraktijk. Blended learning wordt genoemd als **kostenbesparend** en **kwaliteitsverhogend**, wat aantrekkelijk is in tijden van bezuinigingen.
- Er is een duidelijke focus op korte, compacte leereenheden. Deze zijn belangrijk voor **zelfstudie**, en sluiten goed aan bij flexibilisering en **keuzevrijheid voor studenten**.
- Niet alleen voor het onderwijs, maar ook voor **professionalisering** van medewerkers en onderzoek zijn e-modules belangrijk. Ook dit bespaart kosten op uitvoering en verhoogt de kwaliteit.

2.1.2 Functionaliteit en didactiek

Articulate 360 wordt heel belangrijk (17) tot belangrijk (9) gevonden voor het ontwerpen en ontwikkelen van blended onderwijs. Twee respondenten vulden 'neutraal' in.

Ook voor het behalen van didactische doelen wordt Articulate heel belangrijk gevonden (10 respondenten) of belangrijk (12 respondenten). Vijf respondenten vulde 'neutraal' in.

Ook voor de organisatie van onderwijs is Articulate waardevol volgens de respondenten: van heel

belangrijk (10) tot belangrijk (9). Zeven respondenten staan hier neutraal tegenover.

Mocht Articulate niet meer gebruikt kunnen worden dan heeft dit voor meer dan 64% van de respondenten een negatief effect op het onderwijs.

De respondenten werd gevraagd om een toelichting te geven op de vragen m.b.t. functionaliteit en didactiek. Dit waren de belangrijkste conclusies:

- **Flexibiliteit en zelfstandigheid voor de lerende.** Articulate 360 (vooral Rise) maakt het mogelijk om zelfstudie aan te bieden op eigen tijd en tempo. Studenten kunnen zelf keuzes maken in wat ze willen leren (verdieping/verbreding).
- **Onmisbaar in blended leren.** Articulate 360 wordt als cruciale schakel gezien voor blended leren en het vervangen van fysiek onderwijs. Zonder deze tool zouden sommige opleidingen of trainingen moeilijk uitvoerbaar zijn of veel minder effectief.
- **Efficiëntie en schaalbaarheid.** De mogelijkheid om snel content te maken en breed te delen via Brightspace maakt het zeer efficiënt. Het wordt zowel gebruikt voor individuele cursussen als voor instellingsbrede leertrajecten (zoals informatievaardigheden voor alle studenten).
- **Gebruiksgemak en professionele uitstraling.** Vergeleken met andere systemen (zoals Brightspace of open source tools) is Articulate 360 visueel aantrekkelijker, intuïtiever in gebruik en sneller om leermateriaal mee te ontwikkelen

Als toevoeging, drie reacties van respondenten op welke manier ze gebruikmaken van Articulate 360:

'Ik gebruik verschillende e-learningmodules die ik heb gebouwd in articulate rise. Deze worden door studenten op een eigen tijd en tempo bekeken. De studenten verdiepen zich in verschillende onderdelen en kunnen zelfstandig keuzes maken welke content ze nodig hebben voor verdieping en verbreding. De articulate rise module(s) zijn hier een onderdeel van.'

'Als ik geen gebruik meer kan maken van articulate dan ga ik weer over op fysiek onderwijs en dat is voor de wijkverpleegkundigen die in dit geval geschoold worden eigenlijk niet te doen qua tijdsinvestering. Dan worden de prioriteiten voor hen weer heel anders en zullen we meer moeite hebben om mensen in mijn studie te krijgen. Een ander nadeel is dan dat het onderwijs dat wij binen onze studie gebruiken dan niet ook gemakkelijk met het onderwijs gedeeld kan worden.'

'De e-learningcursussen die wij vanuit de Bibliotheek hebben ontwikkeld, zijn voor alle HAN-studenten gemaakt. Echt voor iedere opleiding. Studenten leren daarin de competentie informatievaardigheden. Articulate Rise is de perfecte tool voor dit leerproces en is al ingezet in diverse curricula. Ook voor komend studiejaar is er hierover al overleg geweest met de studie-coördinatoren. Kortom: onmisbaar'

Articulate 360 is een veelzijdige, toegankelijke en krachtige tool die cruciaal is voor flexibel, aantrekkelijk en schaalbaar onderwijs. Het draagt bij aan zelfstandige leerprocessen, professionalisering en innovatie in onderwijs en onderzoek. Zonder deze tool zouden kwaliteit, bereikbaarheid én efficiëntie van het onderwijs aanzienlijk verminderen.

2.1.3 Gebruiksvriendelijkheid

De overgrote meerderheid van de respondenten (20) geeft aan dat het geen of nauwelijks moeite kost om de tool in te zetten bij de voorbereiding of uitvoering van onderwijs. Vijf respondenten geven aan dat het redelijk wat moeite kost.

2.1.4 Ondersteuning

Van de respondenten zijn er 4 respondenten (18%) die contact gezocht hebben met de supportdesk van Articulate. Daarvan waren drie vragen voor ondersteuning en één voor een storing. Het contact werd als goed ervaren: de respondenten zijn heel tevreden (2) of redelijk tevreden (1). Van ondersteuning binnen de HAN hebben negen respondenten gebruik gemaakt. Zij hebben contact gehad met functioneel beheer (3), collega (2), projectlid Digi- en Datavaarheidheid (2) en ASK HAN (1). Dit was voor ondersteuning of een algemene vraag. Twee respondenten waren ontevreden over deze ondersteuning, waarbij vier heel tevreden, een redelijk tevreden en twee neutraal. De ontevredenheid zat in het feit dat ze niet wisten wie ze moesten benaderen voor onderwijskundige ondersteuning.

Vergeleken met vorig jaar is er, iets, meer ondersteuningsbehoefte geweest. Dit kan samenhangen met de grotere groep gebruikers en/of respondenten.

2.1.5 Eindoordeel

De tool Articulate 360 krijgt een score van **8,5** van de respondenten. Dat is lager dan de **8,9** die vorig jaar uitgedeeld werd door de toenmalige groep gebruikers.

2.2 Functioneel beheer

Het functioneel beheer is uitgevoerd door Herwig Goddaert eerst helft van het jaar. Wegens vertrek vanuit de HAN hebben Tijs Kusters en Stephanie Bakker het functioneel beheer overgenomen. De focus heeft m.n. gelegen op het licentiebeheer. Voor de volledigheid is het interview van vorig studiejaar opgenomen.

2.2.1 Gebruiksvriendelijkheid

De tool is erg gebruiksvriendelijk. De interface werkt erg intuïtief en doordat er veel voorbeelden en templates beschikbaar zijn kunnen gebruikers al snel een module bouwen.

2.2.2 Ondersteuningsbehoefte

De ondersteuningsbehoefte is laag qua didactische en technische aspecten. Dit komt mede door de goede informatievoorziening vanuit de leverancier en de HAN (instructies en voorbeelden zijn beschikbaar). De beheerder is wel veel tijd kwijt met aan het uitdelen en innemen van licenties, omdat het gebruik aanzienlijk is toegenomen. Meer licenties en het verdelen daarvan vertaalt zich direct in een hogere beheerbelasting.

De onderwijskundige ondersteuningsbehoefte wordt voorzien in de HAN Academy training 'Starten met Articulate Rise' die vanaf dit studiejaar wordt aangeboden.

2.2.3 Landschap en laagdrempeligheid

De tool Articulate 360 past qua techniek en gebruik zeker in de categorie 'laagdrempelige tools' (de andere tools in het Articulate pakket zijn hierop niet beoordeeld in dit onderzoek). Wel vraagt de tool achtergrondkennis van de gebruiker op het gebied van het ontwerpen van e-learning. Het is een tool die zich bevindt in de keuzeruimte.

2.2.4 Contact met leverancier

Er is weinig/tot geen contact geweest met de leverancier. De geleverde service en bereikbaarheid van de leverancier is echter wel positief.

2.2.5 Toekomstig gebruik

Vanuit het perspectief van blended leren is het een erg interessante tool en er is een toenemende vraag naar licenties. Scherp licentiebeheer zal ervoor moeten zorgen dat dit te organiseren is binnen de huidige licenties:

- Aanvraag van Articulate alleen bij intensief gebruik. Als een gebruiker de tool alleen wil uitproberen, dan wordt er verwezen naar de **proeflicentie**. Met een proeflicentie heb je 30 dagen toegang tot alle features en kun je daarna eenvoudig overstappen op een betaalde HAN-licentie.
- Aanvraag kan gedaan worden door personen uit de academies. Dit kan een docent zijn of persoon met bijdrage in onderwijsontwikkeling of uitvoering.
 - Aanvragen vanuit Staf en Services worden in eerste instantie geweigerd.
 - I.o.m. contractbeheerder kunnen licenties wel verleend worden aan Staf OOK of OOK Services. Dit moeten we per case bekijken.
- Einde van de periode worden de licentie van gebruikers die twee maanden niet meer gebruik hebben gemaakt van Articulate ingetrokken.

Verder worden de licenties uitgegeven voor het Articulate 360 pakket, dat meerdere applicaties bevat. Sommige hiervan zijn complexer dan Rise en zouden meer ondersteuning kunnen vragen. Voor Rise wordt een training aangeboden, maar voor de andere applicaties is geen ondersteuning voor beschikbaar.

2.3 Eigen onderzoek DLT

Het eigen onderzoek van DLT is in 2024 uitgevoerd door Brian Pawirodinomo. Het onderzoek van toen blijft relevant, waardoor dit is overgenomen.

2.3.1 Didactische en organisatorische doelen

Articulate 360 is een uitstekende tool voor het ontwikkelen van blended onderwijs. Door e-learning te ontwikkelen kunnen studenten zelfstandig (voor)kennis en inzicht verwerven op interactieve wijze. Ook kan kennis worden getest of getoetst. Middels de feedbackfunctie kan op een beantwoorde vraag feedback worden gegeven. Hierdoor kan er in de les meer tijd worden besteed aan het verdiepen van de stof door oefenen, samenwerken, casusopdrachten, rollenspellen enzovoort.

2.3.2 Privacy en security

Randvoorwaardelijk voor de verlenging van huidig studiejaar moest de pre-DPIA van 2022 opnieuw uitgevoerd worden in de vorm van een IB&P-check. Naast de IB&P-check is ook de verwerkersovereenkomst met de leverancier van Articulate (Courseware) afgesloten.

2.3.3 Landschap

De e-learning tool Articulate 360 is een laagdrempelige tool die zonder of met weinig ondersteuning te gebruiken is. Het is een tool die zich bevindt in de basisruimte. Het is de enige e-learning tool die we hebben en als docenten met een dergelijke tool willen werken dan is dit de enige tool die momenteel beschikbaar is.

2.3.4 Kosten en baten

De kosten van 1 gebruikerslicentie van Articulate 360 liggen erg hoog. Bij meerdere gebruikers daalt de prijs per gebruiker sterk, maar het blijft een kostbare licentie. Qua kosten-batenanalyse lijken de baten van de tool zo groot dat de kosten daar tegenop wegen. Vanuit functioneel beheer is er regelmatig een check of de licentie gebruikt wordt en worden licenties ook doorgegeven nadat een gebruiker aangeeft de licentie niet meer nodig te hebben.

2.3.5 Contact eigenaar

Op beslismomenten over het verlengen en beëindigen is er contact met de eigenaar. Alleen bij afwijkingen wordt er geëscaleerd naar de eigenaar. Dit adviesrapport zal worden voorgelegd aan de eigenaar met het verzoek een beslissing te nemen ten aanzien van continuering en eventueel ten aanzien van de opschaling of afschaling van de tool. Dit adviesrapport zal mondeling worden toegelicht. Ook zullen we dan de vraag meenemen of de communicatie tussen het DLT-team en de eigenaar naar wens is. Eventuele verbeterpunten zullen in het DLT- overleg aan de orde worden gesteld.

3 CONCLUSIES EN ADVIES

Op basis van de hiervoor beschreven resultaten formuleren we conclusies. En op basis daarvan stellen we een advies op voor de eigenaar van Dienst Laagdrempelige Tools (Hoofd OOK Services).

3.1 Conclusies

In de conclusies hanteren we originele criteria. Per criterium formuleren we de conclusie.

3.1.1 Functionaliteit

De aangeboden functionaliteit wordt hoog gewaardeerd door de gebruikers. Wel is het zo dat vooral één functionaliteit wordt gebruikt (Rise). Articulate heeft meer te bieden. Mogelijk is er nog meer uit te halen. Net zoals vorig jaar adviseren we daarbij een vorm van onderwijskundige ondersteuning. Met onderwijskundige ondersteuning kunnen we het onderwijs helpen blended learning vorm te geven en het maximale uit de tool te halen. De meerwaarde hiervan is dat we het onderwijs rijker en diverser maken.

Op dit moment wordt er onderwijskundige ondersteuning geboden in de vorm van de training 'Starten met Articulate Rise' die via de HAN Academy wordt aangeboden. Buiten de training én voor de andere functionaliteiten van Articulate is er geen ondersteuning.

Het nieuw op te richten Center for Teaching and Learning kan hier een rol in gaan spelen. Ook kan gebruik gemaakt worden van kennis en kunde die al binnen de HAN aanwezig is, bijvoorbeeld bij de opleiding L&D.

3.1.2 Frequentie gebruik

Een kostbare tool als Articulate zou alleen ter beschikking moeten worden gesteld aan gebruikers die het intensief gebruiken. Het kan zijn dat een gebruiker de tool tijdelijk nodig heeft om een e-learning te ontwikkelen en daarna ook weer klaar is. In die gevallen zou de licentie weer ingenomen moeten worden, zodat deze aan een andere gebruiker kan worden verstrekt.

Zoals eerder aangegeven is het daarom nodig om scherp licentiebeheer te doen: wijzen op de proeflicentie als de wens is om de tool uit te proberen, toekennen aan mensen van de academie die aan de slag zijn met onderwijsontwikkeling én per case bekijken of aanvragen vanuit Staf of Services bijdragen aan HAN-brede (Koersbeeld)projecten.

3.1.3 Didactische doelen

De tool scoort hoog als het gaat om het behalen van de didactische doelen. Respondenten geven aan het heel bezwaarlijk te vinden als de tool niet meer beschikbaar zou zijn. Het verdwijnen van de tool uit het HAN-landschap heeft volgens hen direct een negatief effect op de kwaliteit van het onderwijs.

Voor het behalen van de didactische doelen is Articulate belangrijk. Als je verlenging uitsluitend vanuit dit oogpunt zou bekijken, dan zou het advies zijn om de tool voor de langere termijn beschikbaar te stellen eventueel in combinatie met andere authoring tools.

3.1.4 Organisatorische doelen

Voor de organisatorische doelen is de tool wat minder van belang. Dat is ook logisch aangezien dit niet het hoofddoel is van de tool.

3.1.5 Gebruiksvriendelijkheid

De tool wordt als gebruiksvriendelijk ervaren.

3.1.6 Meerwaarde voor het onderwijs

De tool Articulate 360 scoort een **8,5** als het gaat om de meerwaarde van de tool voor het onderwijs. Dat is een heel erg hoge waardering.

3.1.7 Privacy en security

Voor wat betreft privacy en security levert het gebruik van Articulate weinig risico'. De benodigde IB&P-documentatie is op orde.

3.1.8 Kosten en baten

De tool Articulate is een relatief kostbare tool als je kijkt naar de kosten per licentie. Het levert wel wat op. Uit het evaluatieonderzoek blijkt dat de inzet van de tool zeer waardevol en zeer noodzakelijk wordt bevonden. De kosten staan hierdoor in verhouding tot de baten. Wel moet er goed op worden gelet wie er een licentie krijgt en dat je tijdig ook een licentie intrekt. Hierop monitoren we zo veel mogelijk. Dit vraagt ook weer wat aan inzet uren van de beheerder.

3.2 Advies

Op basis van voorgaande adviseren we **wel** te continueren. De verwachting is dat het gebruik van Articulate alleen maar zal toenemen gezien de uitdagingen van de HAN, maar vanwege bezuinigingen is het niet haalbaar om op te schalen. Gezien het belang van het onderwijs is dus wel het advies om het aantal licenties minimaal gelijk te houden.

3.2.1 Korte toelichting op het advies

De HAN staat voor flink wat uitdagingen waarin Articulate een grote rol in kan spelen. Opleidingen moeten het doen met minder resources vanwege de **bezuinigingen**. Hierdoor is de vervanging van fysiek onderwijs naar online onderwijs cruciaal. Je bespaart namelijk aanzienlijk op het aantal contacturen (en dus docenten voor de klas) als studenten het onderwijs via zelfstudie volgen. Articulate 360 maakt het mogelijk om zelfstudie aan te bieden op eigen tijd en tempo (**flexibilisering**). Studenten kunnen zelf keuzes maken in wat ze willen leren (verdieping/verbreding). Niet alleen interessant voor studenten, maar ook voor *lerenden* die in het kader van **Leven Lang Ontwikkelen** scherp moeten kijken of ze op locatie moeten komen voor nascholing of dat ze dat (deels) kunnen doen thuis achter hun laptop.

Voor volgend studiejaar is het idee om te kijken of Creator+ (tool van Brightspace dat niet in ons pakket zit) de tool Articulate (deels) kan vervangen.

OPEN UP
NEW HAN_ UNIVERSITY
HORIZONS. OF APPLIED SCIENCES