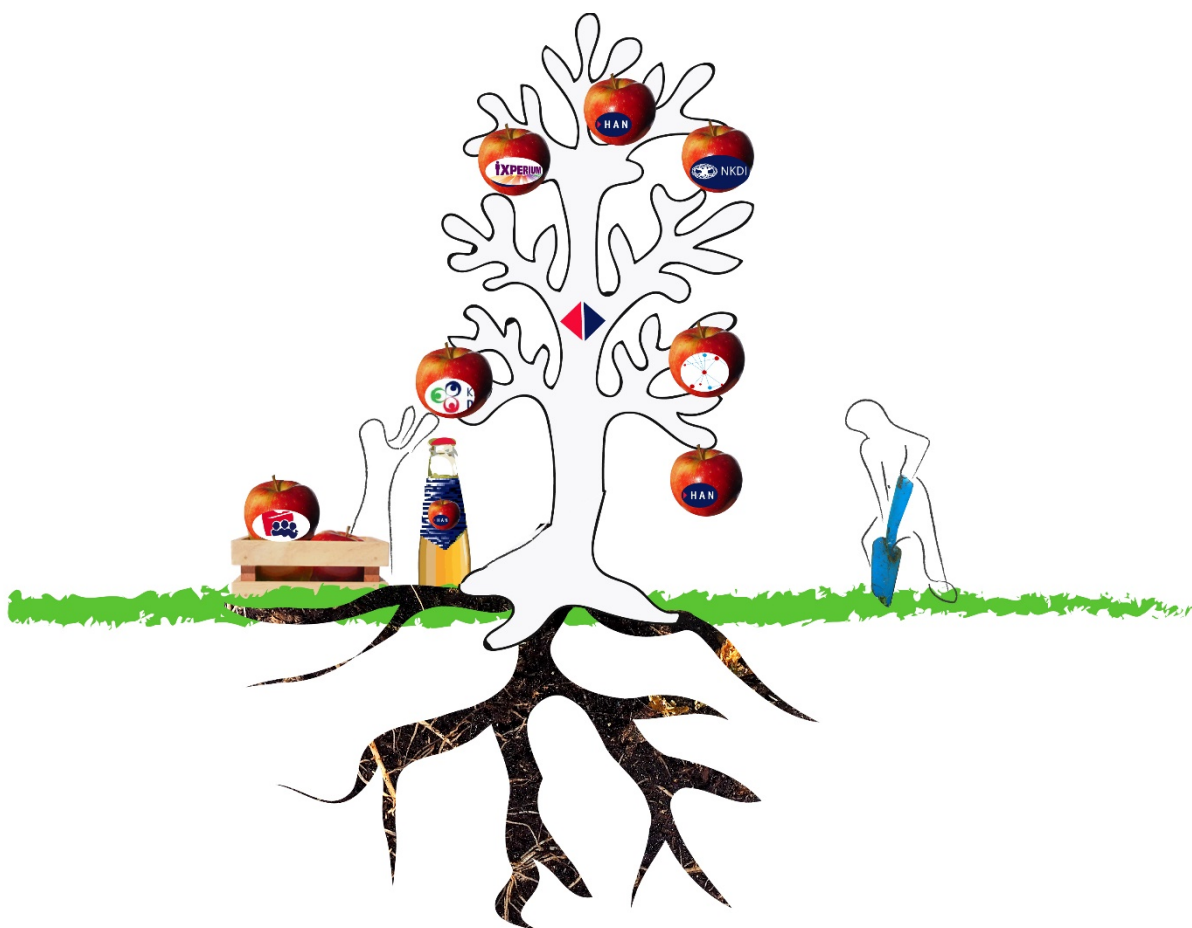


'On the road' map open science

Routekaart met parallelle wegen naar zichtbare impact
van praktijkgericht onderzoek bij de HAN en haar partners



Werkgroep Open Science Ondersteuners (OSO), versie 7 april 2017

INHOUDSOPGAVE

Toelichting Bij deze versie	4
Toekomstbeeld	5
Vertrekpunt	6
Wat 'wil' deze routekaart?	9
Route I Richt een open kennisinfrastructuur in	11
Spoor I.1 Ontwerp en bouw een onderzoeksregistratiesysteem	13
Spoor I.2 Ontwerp een professionele data infrastructuur	15
Spoor I.3 Stem de ontwikkeling van HAN.nl en persoonlijke platforms af op de onderkant van de infrastructuur	17
Route II Richt een workflow in voor open kennisdisseminatie	19
SPOOR II.1 Open access tot kennisproducten	21
SPOOR II.1A Open access tot peer reviewed tijdschriftartikelen	21
SPOOR II.1B Open access tot onderzoeksdata	23
SPOOR II.1C Open access tot (Peer reviewed) vaktijdschriften	24
SPOOR II.1D Open access tot afstudeeronderzoek	25
SPOOR II.1E Open access tot overige kennisproducten	26
Spoor II.2 Maak een (format voor een) disseminatieplan	26
Spoor II.3 Maak duidelijke kennisproduct bijsluiters	27
Spoor II.4 Onderzoek tools om 'doorwerking' te visualiseren	28
Spoor II.5 Onderzoek welke tools de veranderende workflow van onderzoekers optimaal faciliteren	31
Spoor II.6 Stel de rol van de studiecentra en andere SU's in onderzoeksondersteuning vast	33
Spoor II.7 Ontwerp een 'kennisvertaal- en kennisverspreidingsHUB'	35
Spoor II.8 Rethink de organisatie van Ondersteuning	36
Route III Vertaal staand beleid in bestaande organisatie instrumenten	37
Spoor III.1 Herbevestig bestaand beleid	38
Spoor III.2 Pas samenwerkingsovereenkomsten, contracten en protocollen aan	38
Spoor III.3 Scherp Open kwaliteitsindicatoren aan	39
Spoor III.4 Voer het gesprek over kennisdisseminatie bij HR	40

Spoor III.5 Denk na over ‘open’ prikkels.....	40
Spoor III.6 Verken nieuwe wegen en doe verslag	41
Bijlage 1 Een rondje onderzoeksinfrastructuur bij universiteiten en hogescholen	42
Bijlage 2 Proces van de totstandkoming van deze routekaart	51
Bijlage 3 Uitkomsten lectorenplatform	52

TOELICHTING BIJ DEZE VERSIE

Voor u ligt de 'On the roadmap open science' van 7 april 2017, bedoeld voor publicatie op het weblog '[Wij zijn open science](#)'.

De 'On the roadmap open science' is ontstaan als instrument om beweging te krijgen in het uitvoeren van het Kennisdisseminatie- en publicatiebeleid uit 2012. De routekaart is op dit moment nog primair bedoeld als wandelkaart voor de werkgroep OSO (Open Science Ondersteuners), een brede geleding van HAN-onderzoeksondersteuners uit diverse HAN-disciplines (juridische zaken, communicatie, ICT, bibliotheek, kwaliteitszorg, onderwijs en onderzoek). De 'opwegkaart' dient als middel om op weg te gaan en blijven naar een gemeenschappelijk beeld. Een beeld waarin sprake is van optimale kenniscirculatie en doorwerking van praktijkgericht onderzoek.

Op 22 maart schaarde het HAN MT zich achter de aanpak uit de 'On the roadmap'. Door de roadmap open te publiceren (7 april 2017) willen wij inzicht geven in het proces waarlangs wij bij de HAN open science vorm aan het geven zijn.

De 'On the roadmap' is een werk-in-uitvoering en we blijven 'on the road'. Dat betekent dat er in de voorliggende versie spellingsfouten in kunnen staan, dat de logica van de routekaart voor een buitenstaander nog niet optimaal is, dat de inhoud bijgesteld moet worden en sowieso dat er nog veel moet gebeuren, etc.

Wij kiezen ervoor om in de lijn van het gedachtegoed van 'open science' ons proces zo open en snel mogelijk te delen. Op die manier hopen wij anderen te inspireren met onze wandeltochten en hopen wij ons te mogen scherpener aan de feedback van anderen. Zo kleuren we de routekaart samen steeds verder in.

Daar gaan we voor!

Was getekend,

OSO



De 'On the roadmap' is beschikbaar onder een [CC-BY licentie](#)

TOEKOMSTBEELD



Het is 2020. **OPEN DELEN VAN ONDERZOEKSPROCESSEN EN -RESULTATEN IS DE NORM BINNEN DE HAN.** Onderzoekers en studenten houden er in hun onderzoeksopzet rekening mee dat kennis en inzichten eenvoudig gebruikt kunnen worden om op voort te bouwen. Deze transparante manier van werken versterkt de kwaliteit en doorwerking¹ van praktijkgericht onderzoek. Kennis is direct bruikbaar voor de korte termijn en daarnaast ook vindbaar en beschikbaar voor de lange termijn.

ONDERZOEKERS VOELEN ZICH ONDERSTEUND in hun inspanningen om werk te maken van systematische, zo open mogelijke kennisuitwisseling:

- Ze profiteren van de centrale registratie van onderzoeksgegevens bij het opstellen van jaarverslagen en tijdens accreditaties. Met één druk op de knop vragen onderzoekers en onderzoeksondersteuners de gewenste gegevens op. Monnikenwerk behoort allengs tot de verleden tijd.
- Ze krijgen ondersteuning op maat bij het 'doorvertalen' van kennisproducten naar werkveld en onderwijs. Onderzoeksrapport wordt ook factsheet of kennisclip; inzicht wordt ook game, gericht op directe toepasbaarheid en doorwerking in onderwijs en beroepspraktijk.

Nieuwe kennisproducten hoeven maar één keer centraal geregistreerd te worden en worden vervolgens automatisch gelinkt aan relevante platforms zoals:

- Netwerksites gericht op een onderzoeksthema of expertisegebied.
- Profielpagina's van lectoraten, lectoren en docentonderzoekers.²
- Open Education Portals.

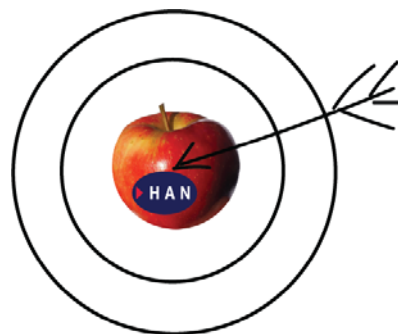
Via deze platforms maken docenten, studenten, beroepenveld en maatschappij gebruik van de nieuwste inzichten en bronnen op een vakgebied. Ze downloaden stukken en laten reacties achter. **DE 'PLUKTUINEN' VAN DE HAN EN HAAR PARTNERS** zijn in de regio een bekend begrip.

¹ De term 'doorwerking' is bedacht door Daan Andriessen en Anton Franken, zie verwijzing in het dubbel essay 'Praktijkgericht onderzoek in de etalage' http://www.vereniginghogescholen.nl/system/ckeditor_assets/attachments/76/praktijkgericht_onderzoek_in_de_etalage_-_dubbel-essay_carola_hageman_en_daan_andriessen.pdf

² Hieronder verstaan we ook docenten die publiceren maar geen onderzoeker zijn

VERTREKPUNT

PRAKTIJKGERICHT ONDERZOEK BIJ DE HAN LIJDT OP DIT MOMENT NOG AAN RELATIEVE ONZICHTBAARHEID. Voor een buitenstaander is het beeld van de onderzoeksvruchten die de HAN produceert gefragmenteerd. Kennisproducten en inzichten worden verspreid in persoonlijke netwerken, platforms en daarbuiten. Het ontbreekt aan een centrale, open infrastructuur waarin de kennisontwikkeling in de tijd blijvend zichtbaar en bruikbaar wordt gemaakt. Kennisuitwisseling is daarmee te veel afhankelijk van de persoonlijke inzet en platformontwikkeling bij individuele lectoraten en kenniscentra. Als persoonlijke platforms verdwijnen, kan de waarde van bepaalde onderzoeksactiviteiten niet meer achterhaald worden en zo raakt kostbare kennis in de tijd voor doorwerking verloren.



HET BELANG VAN KENNISDELING EN DOORWERKING IS EVIDENT VOOR DE HAN. Toch komt het [Kennisdisseminatie- en publicatiebeleid uit 2012](#) maar moeizaam van de grond. Vanuit deze constatering heeft een HAN-brede werkgroep het initiatief genomen om een routekaart³ in te kleuren om de gewenste beweging alsnog te katalyseren. Hierbij vindt de werkgroep inspiratie in de inspanningen van onderzoekers en onderzoeksinstellingen op het gebied van 'open science'⁴. Open science is het zo open en snel mogelijk delen van onderzoeksprocessen- en resultaten. Open is hierbij geen doel op zich; het is simpelweg een 'besmettelijke' manier om kennis en inzichten in netwerken zichtbaar te maken, te verspreiden en op voort te bouwen. Open als 'default' tenzij gesloten nodig is vanwege bijvoorbeeld privacyoverwegingen.

Open access (OA) en open science (OS) is in 2016 een actueel thema in wetenschap en politiek. Europese ministers spreken zich uit voor open access in 2020, open access publiceren wordt meer en meer verplicht gesteld door externe subsidieverstrekkers, de eisen aan het datamanagement worden hoger en de landelijke eisen aan de registratie van onderzoeksresultaten in het kader van het brancheprotocol kwaliteitszorg onderzoek 2016-2022 zijn aangescherpt. Op 9 februari wordt – mede namens de Vereniging van Hogescholen - het [Nationaal Plan Open Science](#)⁵ ondertekend. Het plan beschrijft hoe overheid (OCW), universiteiten en onderzoeksorganisaties als NWO en KNAW zich de komende jaren verder inzetten om een open en transparant wetenschappelijk proces te creëren.

Deze Routekaart **BOUWT DAARNAAST VOORT OP BESTAANDE BELEIDS- EN STRATEGIESTUKKEN** die richting geven aan de manier waarop de HAN met kennisdisseminatie om wil gaan. Hieronder een aantal quotes uit bestaande stukken:

- **KENNISDISSEMINATIE- EN PUBLICATIEBELEID 2012**⁶

Zichtbaarheid van ons onderzoek en toegankelijkheid van de resultaten ervan dragen bij aan de impact van het onderzoek aan de HAN en de versterking van de maatschappelijke erkenning ervan. Onze onderzoekers maken allerlei kennisproducten, en communiceren op uiteenlopende manieren over hun onderzoek en de resultaten ervan. Daarmee bereiken we met name de direct betrokken stakeholders en opdrachtgevers. De groep van geïnteresseerden is echter vele malen groter dan nu wordt bereikt, zo blijkt uit enkele externe onderzoeksevaluaties die de afgelopen periode hebben plaatsgevonden. Er is dus nog grote winst te boeken

³ Zie Bijlage 2 voor de totstandkoming van deze Routekaart

⁴ <http://book.openingscience.org/>

⁵ <http://dx.doi.org/10.4233/uuid:9e9fa82e-06c1-4d0d-9e20-5620259a6c65>

⁶ [https://www.han.nl/hanovatie/artikelen/etalagebijeekomst-open-a/ attachments/kennisdisseminatie en publicatie beleid 6562 4.docx](https://www.han.nl/hanovatie/artikelen/etalagebijeekomst-open-a/attachments/kennisdisseminatie%20en%20publicatie%20beleid%206562%204.docx)

door de kennisdisseminatie systematischer aan te pakken.

- **LEREN VALORISEREN. DE VALORISATIESTRATEGIE VAN DE HAN**⁷
Begin met het ontsluiten van bestaande kennis, ook kennis die is vastgelegd in stageverslagen, afstudeerscripties of artikelen. Nu blijft veel daarvan onbenut, omdat die simpelweg niet meer bekend of niet meer te vinden is.
- **STRATEGISCH ONDERZOEKSBELEID 2012-2016**⁸
Om de onderzoeksfunctie te versterken investeren we in 'state of the art' voorzieningen en professionele ondersteuning.
- **INSTELLINGSPLAN 2016-2020**⁹
Wij blinken uit op de kwaliteit, intensiteit en impact van de verbinding tussen onderwijs, onderzoek en de beroepspraktijk. Onderwijs en onderzoek gebeurt door mensen. Zij moeten dus kunnen floreren, ondersteund door systemen en instrumenten. Onze campussen ontwikkelen zich in co-creatie met het werkveld tot een inspiratiebron voor kennisdeling, kennisontwikkeling en innovatie. We willen veel meer van elkaar leren, interdisciplinair samenwerken en veel actiever dan nu het geval is kennis met elkaar delen.
- **LICENTIE TOT PUBLICEREN**¹⁰
Het is van algemeen belang om maximaal toegang tot kennisproducten te verschaffen zonder dat de kwaliteit of de academische vrijheid in gedrang komt, zeker als deze met publieke middelen zijn gefinancierd.
- **GEDRAGSCODE PRAKTIJKGERICHT ONDERZOEK, VVH**¹¹
Onderzoekers aan het hbo dienen het professionele en maatschappelijke belang. Ze streven ernaar resultaten toegankelijk te maken volgens de principes van open access. Onderzoekers aan het hbo zijn zorgvuldig. Zij nemen in overweging de wenselijkheid de data zorgvuldig te bewaren en zorgen dat de intellectuele eigendomsrechten van data, resultaten en innovaties goed zijn geregeld.
- **BRANCHE PROTOCOL KWALITEITSZORG ONDERZOEK 2016-2022**¹²
De vraagstelling van het praktijkgerichte onderzoek wordt ingegeven door de professionele praktijk ('real-life'-situaties), in zowel profit- als non-profitsectoren. Het onderzoek genereert kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van de problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van deze beroepspraktijk. Kennis en inzichten worden via uiteenlopende kanalen aan de diverse doelgroepen overgebracht, bijvoorbeeld via: publicaties, bijdragen aan professionele bladen, artefacten, proefopstellingen, prototypes, voordrachten en presentaties of via uiteenlopende media zoals internet, kranten, radio en tv.

⁷ https://www.han.nl/start/corporate/over-de-han/missie/valorisatiestrategie/attachments/strategisch_beleidsplan_valorisatie_web.pdf

⁸ https://www.han.nl/onderzoek/kennismaken/onderzoeksmiszie/attachments/12419_strategisch_onderzoeksbeleid.pdf

⁹ <https://www.han.nl/start/corporate/over-de-han/missie/instellingsplan/> en https://www.han.nl/start/corporate/over-de-han/missie/instellingsplan/attachments/han_instellingsplan_2016-2020_nl.pdf

¹⁰ <https://specials.han.nl/sites/studiecentra/auteursrechten/publiceren/medewerkers/BE-30-licentie-tot-publiceren-versie-2.0-6-2-2013.docx>

¹¹ <http://www.hku.nl/web/file?uuid=0cfe9143-4783-43b3-9773-29238c25d9e3&owner=9700e6e1-845a-4326-9daf-65bf8e2eba40>

¹² [http://www.vereniginghogescholen.nl/system/knowledge_base/attachments/files/000/000/489/original/BKO_2016-2021_-_okt_2015_\(12-1-2016_definitief\).pdf?1452602175](http://www.vereniginghogescholen.nl/system/knowledge_base/attachments/files/000/000/489/original/BKO_2016-2021_-_okt_2015_(12-1-2016_definitief).pdf?1452602175)

- **HANDLEIDING KWALITEITSZORG ONDERZOEK 2016**

Kwaliteitseisen HAN, Standaard 4: De ontwikkelde kennisproducten zijn niet alleen bekend bij de organisaties waar de kennisproducten voor bedoeld waren maar zijn eveneens bekend bij het bredere beroepenveld. Zij worden goed gewaardeerd hetgeen blijkt uit een voldoende gebruik van de kennisproducten in de beroepspraktijk. Bovendien verspreidt het gebruik van de kennisproducten zich over een toenemend aantal organisaties.

- **DATAMANAGEMENTPLAN HAN¹³**

Onderzoeksdata zijn belangrijk, niet alleen tijdens het onderzoek, maar ook zeker erna. Ze spelen een steeds grotere rol in de wetenschap en dienen goed beheerd te worden om hergebruik en verificatie van onderzoeksresultaten mogelijk te maken. Zo is datamanagement ook een belangrijke pijler waarop open science steunt.

- **AUTEURSRECHTENBELEID EN INTELLECTUEEL EIGENDOMBELEID¹⁴**

De HBO-raad heeft eind 2009 de 'Berlin Declaration on Open Access' ondertekend. Hiermee scharen alle hogescholen in Nederland zich achter de doelstelling onderzoeksoutput van hogescholen kosteloos toegankelijk te maken voor iedereen. Open Access heeft zowel betrekking op output uit het onderwijs (zoals scripties) en onderzoeksoutput (zoals artikelen van lectoren), maar gaat ook over Open Educational Resources (het openbaar beschikbaar stellen van onderwijsmateriaal voor (her)gebruik).

¹³ http://specials.han.nl/sites/studiecentra/onderzoek/uitvoeren-van-onderzoek/archiveren-van-onderzoeks/Datamanagementplan-HAN_1-1.pdf

¹⁴ Beleid intellectueel eigendom
https://www1.han.nl/insite/sb/content/Intellectueel_eigendombeleid.xml?&inno_gen=&sitedir=/insite/sb&lang=

Beleid auteursrecht https://www1.han.nl/insite/sb/content/Intellectueel_eigendombeleid.xml?&inno_gen=&sitedir=/insite/sb&lang=

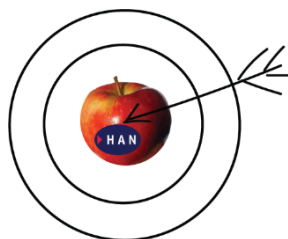
WAT 'WIL' DEZE ROUTEKAART?

IN DEZE ROUTEKAART STAAN PARALLELE WEGEN DIE GEZAMENLIJK BIJ WILLEN DRAGEN AAN EEN OPTIMALE KENNISCIRCULATIE EN DOORWERKING VAN PRAKTIJKGERICHT ONDERZOEK.

Het bestaansrecht van het praktijkgerichte onderzoek ligt in het co-creëren van kwalitatief hoogwaardige, direct toepasbare kennis in de driehoek onderzoek, onderwijs en beroepspraktijk. Kenmerkend voor praktijkgericht onderzoek binnen het hoger beroepsonderwijs zijn de volgende uitgangspunten (HBO-raad, 2010)¹⁵:

1. Het onderzoek is geworteld in de beroepspraktijk en ontwikkelt kennis die bijdraagt aan het oplossen van problemen of aan de verdere ontwikkeling van de beroepspraktijk.
2. Er wordt niet op voorhand gekozen voor een specifieke onderzoeksbenadering, maar de onderzoeksvraag is leidend bij de opzet van en uitvoering van het onderzoek.
3. Het onderzoek wordt beoordeeld op basis van wetenschappelijke criteria én op basis van criteria uit de context (beroepspraktijk).
4. Het onderzoek is sterk verbonden met andere activiteiten binnen de hogeschool, zoals curriculumontwikkeling of professionalisering van de staf.
5. De onderzoeksbevindingen worden via uiteenlopende kanalen verspreid onder diverse doelgroepen

Open science kan een belangrijke hefboom zijn om de transparantie, effectiviteit en efficiëntie (en daarmee de kwaliteit en doorwerking) van praktijkgericht onderzoek te vergroten. Open science kijkt namelijk niet alleen naar het effect van *de resultaten* van onderzoek maar vooral ook naar het effect van *het proces* van onderzoeken. Documenteren van het proces dient hiernaast ook het doel van verificatie en replicatie. Onderzoek doen is geen lineair proces. Het is een multicyclisch proces. Door al vroeg in het onderzoeksproces resultaten en inzichten te delen, neemt de kwaliteit van het onderzoeksontwerp toe. Tussentijdse bijsturing door peers, studenten en beroepenveld verhoogt niet alleen de kwaliteit van het onderzoek maar verhoogt ook de kans op adoptie en doorwerking.



Open science richt zich zowel op de kennisinfrastructuur en het borgen van kennis (door deze vindbaar voor doorwerking op te slaan (de wortels)) maar ook op de vorm die die kennis aanneemt (de vruchten en wat ervan gemaakt wordt). Hoe ontwerpen we direct bruikbare vormen van kennisrepresentatie voor het onderwijs en de beroepspraktijk? Gebruik van kennis en inzichten staat voorop in een cultuur van Open science. **OPEN SCIENCE IS EEN MIDDEL OM DE DOORWERKING VAN PRAKTIJKGERICHT ONDERZOEK TE VERGROTEN EN TE**

VERSNELLEN. Door kennis en inzichten zo snel mogelijk in een geschikte vorm te laten landen op de juiste plekken en deze kennis en inzichten te borgen. Feitelijk geloven we daar als HAN al in. Nu moeten we 'alleen' nog invullen hoe we deze transitie vorm gaan geven.

DE ROUTES

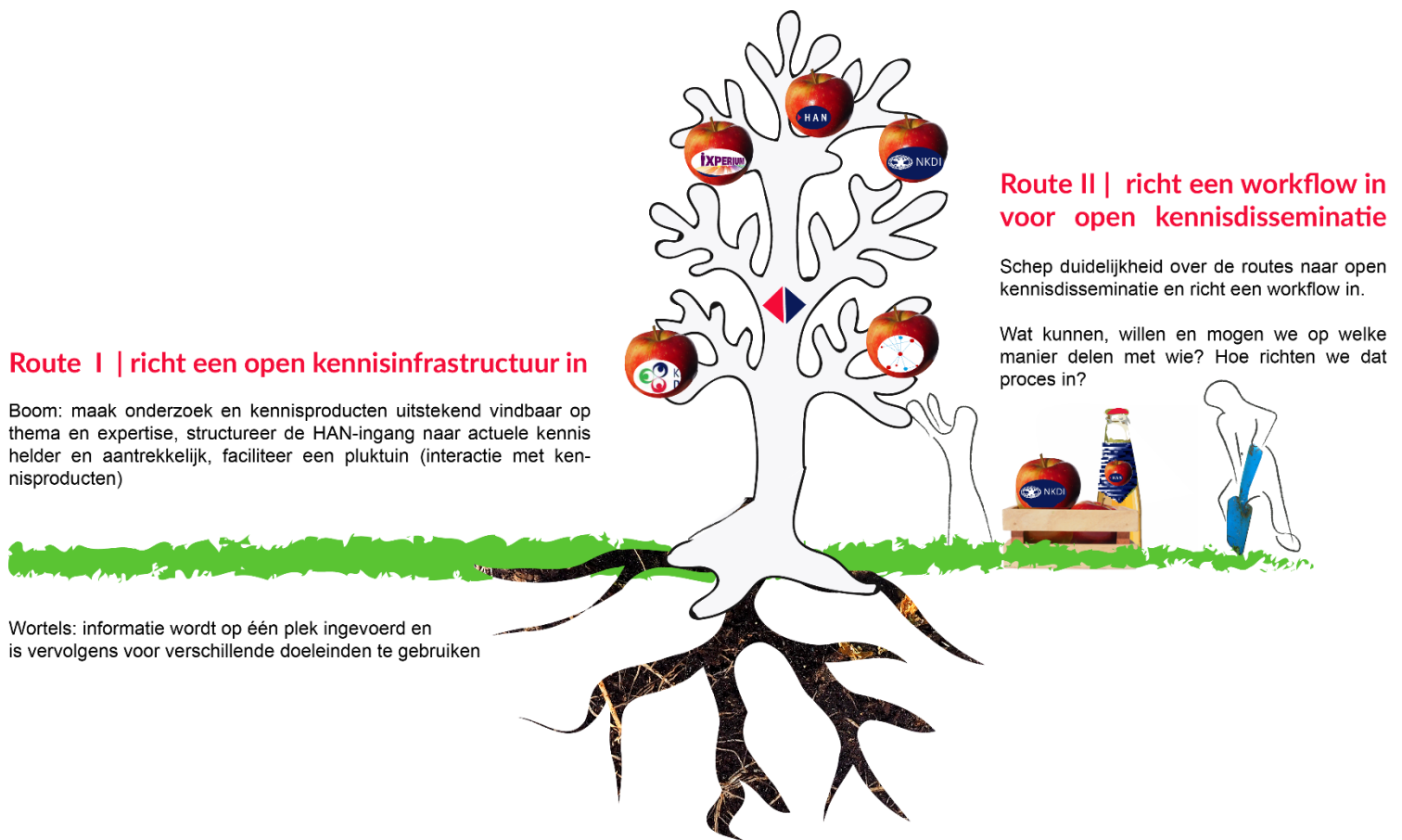
In deze routekaart verkennen we nieuw terrein. Het terrein van 'open science'. De wegen zijn opgedeeld in de drie hoofdroutes uit de illustratie op de volgende bladzijde en per route een aantal onderliggende sporen. De nummering stelt het belang van de ene route en spoor niet boven de ander. De wegen verlopen parallel en ze raken elkaar onderweg. Ze kunnen voor meanderen, veranderen in een snelweg, samensmelten of dood blijken te lopen. Wel moeten sommige wegen soms eerst bewandeld worden voordat andere gevolgd kunnen worden.

¹⁵

<https://www.zuyd.nl/~media/Files/Onderzoek/Kenniskring%20Professionalisering%20van%20het%20onderwijs/Inaugurele%20rede%20Marscel%20van%20der%20Klink.pdf>

DE ROUTEKAART DIENT ALS MIDDEL OM OP WEG TE GAAN EN BLIJVEN NAAR EEN GEMEENSCHAPPELIJK BEELD. NIET MEER EN NIET MINDER. HET ONDERSTEUNT MEER DE 'WALK' DAN DE 'TALK'. De routekaart is nooit af, we blijven 'on the road', maar wordt steeds verder ingekleurd als ware het de wereldkaart van Blaeu. We gaan met de genoemde acties in de Routekaart aan het werk volgens een zogeheten ontwikkelbenadering¹⁶. Een ontwikkelbenadering bouwt in kleine stapjes voort op het bestaande. Het resultaat wordt zo gaandeweg ontwikkeld, steeds uitgaand van eerdere bevindingen. Bij elk stapje liggen dus tal van opties, kansen en creatieve mogelijkheden open. De wegen die zich op dit moment aan ons tonen, worden in de komende hoofdstukken in meer detail omschreven.

De belangrijkste vraag die we elkaar onderweg steeds stellen is: "Werken we allemaal nog toe naar hetzelfde beeld?". Een beeld waarin 'de onderkant en bovenkant van de boom' optimaal verbonden is om doorwerking zo zichtbaar en tastbaar mogelijk te maken? **DEZE ROUTEKAART STAAT NIET OP ZICH**. De samenhang en kruisbestuiving met andere projecten en plannen is een punt van aandacht. Er is overlap met o.a. het meerjarenplan informatiebeleid, het project HAN.nl en de digitale leer- en werkomgeving (DLWO)¹⁷



¹⁶ <http://www.valuebasedprojectmanagement.com/projects-eleven-ontwikkelbenadering>

¹⁷ https://www1.han.nl/insite/sb/Visie_Digitale_Leer_en_werkomgeving.xml?&inno_gen=gen_id_161&sitedir=/insite/sb%26%239001%3B=

ROUTE I | RICHT EEN OPEN KENNISINFRASTRUCTUUR IN

De HBO-raad tekende eind 2009 de Berlin Declaration on Open Access¹⁸. In 2012 heeft het CvB van de HAN het Kennisdisseminatie- en publicatiebeleid goedgekeurd waarmee ze zich hieraan ook echt heeft gecommitteerd.

Volgens de Berlin Declaration is een kennisproduct open access als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- De auteur van een kennisproduct geeft alle toekomstige gebruikers het onherroepbare recht tot toegang en tot hergebruik, waarbij er sprake is van 'proper attribution' bijvoorbeeld doordat de naam van de auteur in afgeleide werken vermeld wordt;
- Het kennisproduct en alle onderliggende materialen worden in tenminste één repository met '**STANDAARDEN VOOR OPEN UITWISSELBAARHEID**'¹⁹ gedeponeerd. Deze repository wordt ondersteund en onderhouden door een organisatie die streeft naar open access, onbelemmerde toegang, interoperabiliteit en lange termijn archivering.



Bij route I gaat het om het tweede gedeelte in de definitie. Het hebben van een open kennisinfrastructuur gebaseerd op internationale standaarden voor interoperabiliteit. Op dit moment beschikt de HAN over een institutionele repository (Sharekit via SURF²⁰). Dat is een digitale bewaarplaats voor kennisproducten die voldoet aan internationale standaarden voor het vrij uitwisselen van data. De repository kan geharvest worden door o.a. Google Scholar, HBO-kennisbank en NARCIS.

Via <https://www.han.nl/onderzoek/han-publicaties/> worden de in Sharekit geregistreerde en opgeslagen open kennisproducten (scripties, publicaties) zichtbaar gemaakt. Dit is nog maar een fractie van het type kennisproducten welke zichtbaar gemaakt zou kunnen worden. Sharekit wordt op dit moment door SURF doorontwikkeld om ook open leermaterialen aan te kunnen bieden.

De HAN zou de registratie van kennisproducten willen koppelen aan een breder systeem van onderzoeksregistratie waarin gegevens over onderzoek worden geaggregeerd en gekoppeld. De informatie wordt op één plek ingevoerd en is vervolgens voor verschillende doeleinden te gebruiken:

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Informatie kan met een klik op een knop worden geïmporteerd in jaarverslagen en gebruikt worden in de kwaliteitscyclus en evaluaties van de onderzoekseffectiviteit.

¹⁸ <https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>

¹⁹ <http://www.openarchives.org/>

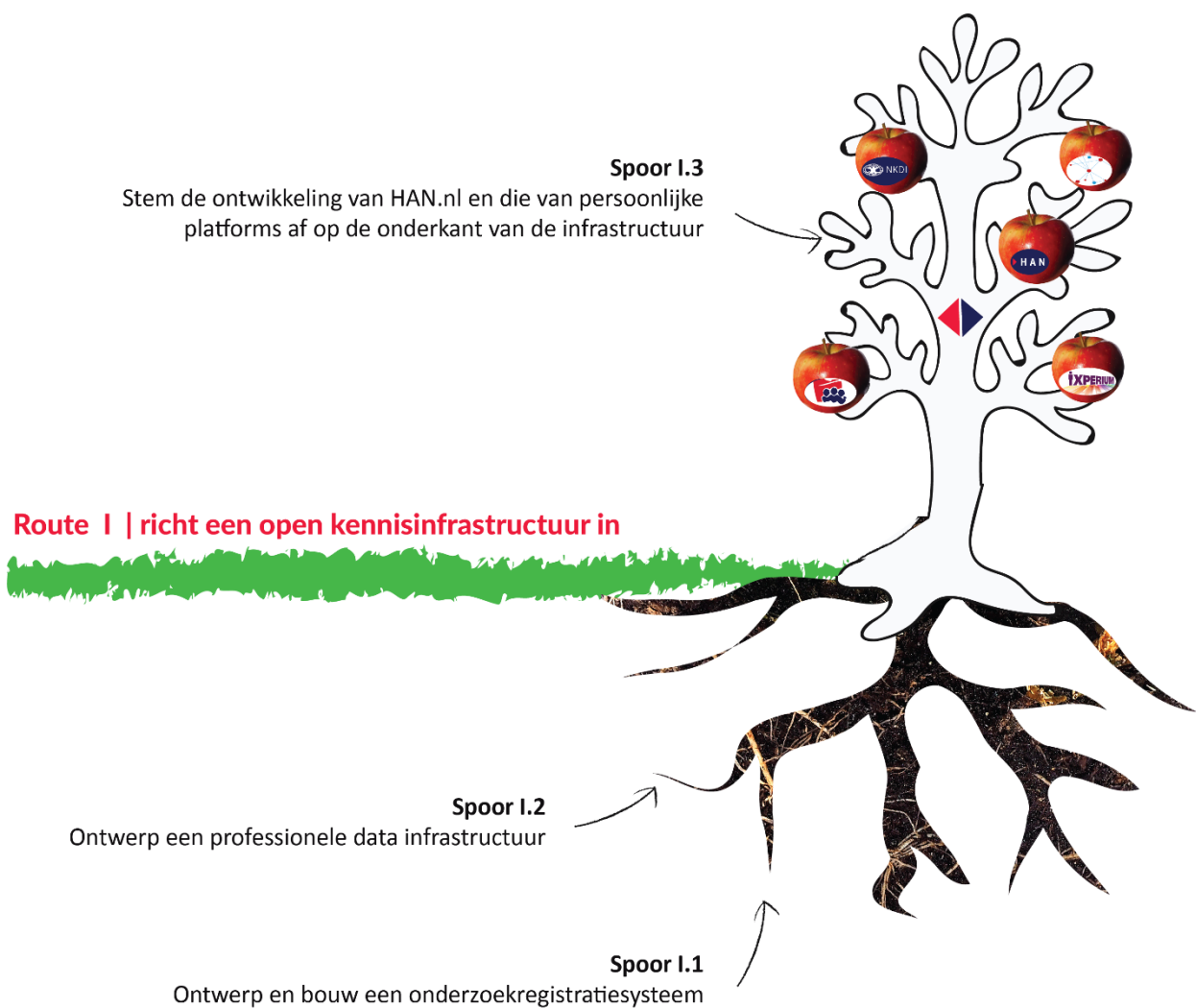
²⁰ <https://www.surf.nl/diensten-en-producten/sharekit/index.html>

EFFICIËNTIE IN ZICHTBAARHEID

De informatie die beschikbaar is in de centrale kennisinfrastructuur wordt 'gepusht' naar en gekoppeld met bestaande kennisnetwerken van lectoraten. Zo faciliteren we op centraal niveau een decentrale kennisuitwisseling en nemen we werk uit handen van de lectoraten zelf

\Tegelijkertijd is het zaak de wortels van de boom te verbinden met het gezicht naar buiten. Hoe staat de boom erbij? Welke vruchten zien bezoekers in de etalage hangen als zij onze website, die van de kenniscentra en de netwerken van de HAN bezoeken?

Route I kent drie sporen die we in onderstaand plaatje inzichtelijk maken. De sporen zelf worden in meer detail omschreven op de komende bladzijden.



Bij de HAN ontbreekt het op dit moment aan een onderzoeksregistratie- en managementsysteem (Current Research and Information System (CRIS)) waarbinnen de grote diversiteit aan onderzoeksactiviteiten en -resultaten van de HAN (ook voor de lange termijn) centraal wordt geregistreerd, gekoppeld en bruikbaar wordt gehouden. Het doel van een CRIS is om op een gestandaardiseerde manier (standaardmetadata, datamodel) informatie over alle aspecten van het onderzoek, de onderzoekers en haar activiteiten te verzamelen, te koppelen en te borgen en de resultaten van onderzoek transparant te kunnen presenteren. Het gaat bij een CRIS dus niet om het beschikbaar stellen van de kennisproducten zelf. Daar zijn institutionele repositories (IR) voor ontworpen²¹. Een eigen onderzoeksinformatiesysteem beschrijft²²:

- Onderzoeker
- Organisatieonderdeel
- Werkrelaties
- Subsidie
- Project
- Samenwerkingspartners
- Onderzoeksresultaten (gekoppeld met het IR)

Het is onmogelijk een dusdanig compleet overzicht te krijgen via externe bronnen. Als een instelling onderzoeksinformatie goed registreert, is het mogelijk overzichten van onderzoeksoutput te genereren die actueel, volledig en onderling vergelijkbaar zijn. Zo kun je als instelling bijvoorbeeld monitoren of het aandeel OA van kennisproducten toeneemt in de tijd. Een CRIS is het centrale knooppunt tussen **input** uit administratieve bronnen, projectinformatie, bronnen zoals Web of Science, Scopus en Google Scholar, de **koppeling** met het IR, **output** via zoekportalen zoals Google Scholar, HBO-kennisbank en via het exporteren van data in verschillende vormen (reporting modules). Een CRIS heeft een standaard datamodel (gebaseerd op interoperabiliteit).

Om meer te weten te komen over de do's and don'ts in het land der onderzoeksregistratie, heeft de werkgroep OSO gesproken met de UvA/HvA, Radboud Universiteit, Universiteit voor Humanistiek, Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR), Hanzehogeschool Groningen, Saxion Hogescholen, NHTV en Hogeschool Zuyd²³. De volgende onderzoeksregistratiesystemen kwamen daarbij langs:

- [Pure](#) – een commercieel onderzoeksregistratiesysteem van Elsevier. De meeste Nederlandse universiteiten zijn of gaan over naar Pure. Ook NHTV en Hanzehogeschool hebben Pure.
 - Metis. Radboud Universiteit heeft Metis gemaakt. Ook EUR en de Universiteit voor Humanistiek hebben Metis
 - Zelfbouw CRIS (IR as a CRIS)²⁴ door Saxion Hogescholen²⁵
 - Overige oplossingen (voor zover ons bekend nog niet in NL toegepast)
- o [Symplectic Elements](#)

²¹ <http://www.eunis.org/wp-content/uploads/2016/03/cris-report-ED.pdf>

²² <https://www.surf.nl/themas/onderzoek/onderzoeksinformatie/onderzoeksinformatiesystemen-cris/index.html>

²³ Zie bijlage 1 voor een deel van de gespreksverslagen.

²⁴ The gradual merging of repository and CRIS solutions to meet institutional research information management requirements
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050914007972>

²⁵ Saxion koos er bewust voor om geen standaard CRIS aan te schaffen, maar om gebruik te maken van Alfresco. In deze 'open' repository zijn standaard functionaliteiten aanwezig maar is er tevens ruimte voor eigen aanpassingen en wensen van de hogeschool. Datauitwisseling met andere applicaties is hiermee mogelijk geworden. Eén van die wensen is dat het systeem echt aansluit bij open praktijkgericht onderzoek: in Alfresco worden niet alleen publicaties opgenomen, maar ook representaties van niet-digitale onderzoeksresultaten. Saxion [won onlangs de HBOAward](#).

- o [DSpace CRIS](#)
- o [Eprints](#) heeft een CRIS-extensie
- [Converis](#) wordt o.a. gebruikt door de Universiteit Leiden.

Pure heeft op dit moment de markt 'gewonnen'. Ondanks het grote succes, ligt deze weg voor de HAN niet voor de hand en wel om de volgende redenen:

- **Het product is te weinig flexibel**
 - o Pure is gebouwd voor universiteiten. Het is een vrij star pakket.
 - o Als je kiest voor de CRIS van Elsevier zit je zo ook aan de IR van Elsevier vast. Ons huidige IR Sharekit is niet een op een te koppelen aan Pure. Dat betekent dat een hogeschool die kiest voor Pure als snel 'verplicht' is de repository functie van Elsevier af te nemen.
 - o Omdat het product zo populair is, wordt Elsevier overspoeld met vragen voor personalisatie. Het kan lang duren voordat een wijzigingsverzoek gehonoreerd wordt.
 - o Er zijn zorgen of Pure open science wel voldoende ondersteunt. Zo geeft Pure in de presentatie voorrang aan een 'publisher version' van een tijdschrift boven de 'groene open access versie' en zijn er zorgen over een gebrek aan interoperabiliteit.
- **Het product is duur**
 - o De kosten van aanschaf en implementatie van Pure loopt in de tonnen. Het gaat hierbij niet alleen om licentiekosten maar ook om inhuur van externen die het product implementeren.

De OSO-werkgroep heeft gesprekken gehouden met de Radboud Universiteit die Metis als onderzoeksregistratiesysteem hanteert. Volgens de projectleider Research Information Services Ed Simons zou samenwerking wederzijds voordeel op kunnen leveren. Ervaring, domeinkennis, Metis als bestaande oplossing waarover na is gedacht, zo over te nemen, technische kennis, fysieke nabijheid en 'non commercial' zijn enkele genoemde voordelen. De vervolgesprekken zijn positief verlopen en op donderdag 16 februari 2017 is de RU Metis komen demonstreren bij de HAN. Er is een mogelijkheid tot ORCID-integratie en de typen onderzoeksoutput die de HAN heeft zijn handmatig in te stellen. Op basis van deze demo is een principebesluit voor het aangaan van een Metis pilot voor het HAN MT voorbereid en het HAN MT heeft zich hier op 22 maart 2017 positief over uitgelaten. De pilot wordt ingezet en na de pilot besluit de HAN of zij Metis definitief gaat gebruiken.

ACTIE

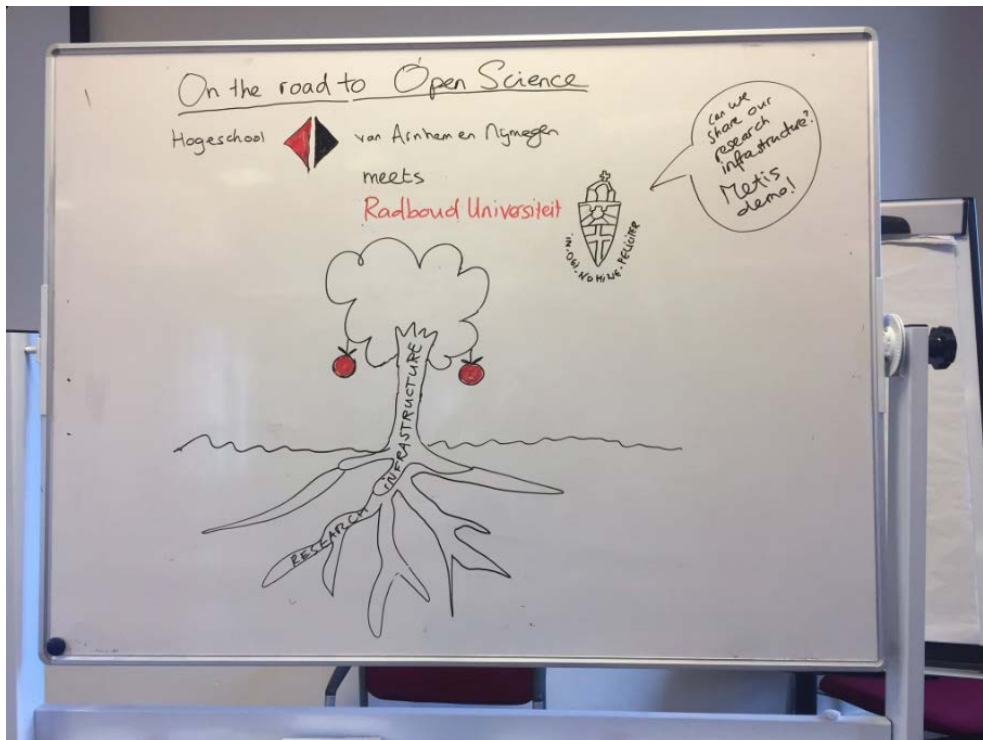
Vorbereiden van de pilotfase

ACTIEHOUDER

Edwin Castelein (i.s.m. Ageeth Tuut, Maarten van Rooij, Willem Verstegen)

RELATIE MET MJP INFORMATIEBELEID

Zie programma 3 Onderzoek(sondersteuning), deelproject 3.3. 'Betere onderzoeksadministratie'



Marina Noordegraaf @verbeeldingskr8 · 16 feb.

On the road to #openscience @HANnl Straks demo Metis van @Radboud_Uni Hoe kunnen we samenwerken in onderzoeksinfrastructuur? pic.twitter.com/ywsmqB1514



SPOOR 1.2 | ONTWERP EEN PROFESSIONELE DATA INFRASTRUCTUUR

Momenteel vindt opslag van onderzoeksdata vooral plaats op het HAN-netwerk (R-schijf). Hiermee worden onderzoeksdata ‘veilig gesteld’. Veilig stellen is een eerste stap. Maar er is nog geen sprake van een gestructureerde manier van datamanagement. Onderzoekers bij de HAN hebben vragen over de data infrastructuur bij de HAN en zoeken naar ‘data oplossingen’. Ze willen data niet alleen opslaan, maar ook beheren en delen. Commerciële partijen springen hierop in. Zo is een lector bij GGM benaderd door de research manager²⁶. Dat is de commerciële variant van de DRE²⁷ (digital research environment) die het Radboud UMC heeft ontwikkeld (contactpersoon Arnoud van der Maas). De DRE is een cloud-based workflow tool waarin privacygevoelige data gedeeld, geanalyseerd en gevisualiseerd kunnen worden. Deze DRE ging live op 1 maart j.l.

Voordat individuele lectoraten hun eigen dataoplossingen gaan gebruiken of aan gaan schaffen die niet ‘praten’ met de HAN-kennisinfrastructuur, is het van groot belang te kijken wat we als HAN beogen en centraal kunnen faciliteren. Bij Hogeschool Zuyd en HvA bieden ze (binnenkort) Figshare²⁸ aan hun onderzoekers aan. Bij de HvA kunnen onderzoekers hun datafiles in Figshare uploaden. Om ervoor te zorgen dat datasets meetellen als onderzoeksresultaat, maar onderzoekers niet tweemaal dezelfde metadata hoeven invoeren, koppelen zij Figshare met hun CRIS, Pure. De metadata van datasets die via Figshare gepubliceerd zijn, komen zo in Pure terecht. Figshare biedt ook hulp en ondersteuning bij het koppelen aan archiveringssystemen voor duurzame,

²⁶ <http://deresearchmanager.nl/nl/home/>

²⁷ <http://nieuws.radboudumc.nl/radboudumc-biedt-onderzoekers-digital-research-environment>

²⁸ <https://figshare.com/services/institutions>

lange termijn opslag zoals DANS²⁹. Een ander pluspunt van een oplossing als Figshare is dat het ook gebruikt kan worden voor allerlei andere vormen van onderzoeksoutput. Doordat die dan ook een DOI krijgen, zijn ze vervolgens ook weer goed te registreren, te koppelen en te volgen (bv. voor altmetrics).

Een bewustzijn van commerciële status van Figshare blijft belangrijk, net als het controleren/vastleggen in een contract wat er met data gebeurt als Figshare failliet gaat of wordt overgekocht (door bv Springer of Elsevier).

Volgens Hogeschool Zuyd is een belangrijk argument om voor Figshare te gaan de mogelijkheid privacygevoelige data van de lectoraten gezondheidszorg op te slaan met de garantie dat hun privacy gewaarborgd is. Verder kan binnen Figshare voor elk lectoraat een eigen portal gemaakt worden, kan er gebruik worden gemaakt van altmetrics, kunnen ze samenwerken met externen en is Figshare gebruiksvriendelijk.

Op dit moment onderzoekt SURF namens zes hogescholen (waaronder de HAN) of Figshare geïnteresseerd zou zijn om hun diensten op landelijk niveau aan te bieden.

ACTIE

- Onderzoek samen met de doelgroep welke dataoplossingen wenselijk zijn – zowel voor datamanagement tijdens het onderzoek als na het afsluiten van een onderzoek - en match de wensen met bestaande oplossingen in de markt (dit spoor kan gelijk opgaan met route II, spoor 2, Open access tot onderzoeksdata)
- Verken de mogelijkheden van de DRE
- Check bij SURF hoe het ervoor staat met het contact met Figshare

ACTIEHOUDER

Liesbeth Hoogkamp (i.s.m. Yvonne van Wanrooij, Ageeth Tuut, Edwin Castelein, onderzoekers)

RELATIE MET MJP INFORMATIEBELEID

Zie programma 3 Onderzoek(sondersteuning), deelproject 3.2. 'Gegevensmanagement in het kader van Open Science'

²⁹ <https://dans.knaw.nl/en/deposit>

SPOOR I.3 | STEM DE ONTWIKKELING VAN HAN.NL EN PERSOONLIJKE PLATFORMS AF OP DE ONDERKANT VAN DE INFRASTRUCTUUR

Sinds 17 november 2016 is het project 'Nieuwe HAN.nl' van start. De opdracht is om HAN.nl op korte termijn te vernieuwen en aan te passen aan de veranderende vraag van gebruikers, organisatie (Instellingsplan) en de actuele stand van de techniek. Onder HAN.nl wordt een grote verzameling websites en pagina's verstaan die onder de HAN-vlag worden gepresenteerd.

Om ervoor te zorgen dat de 'onderkant' van de infrastructuur (CRIS, IR) en de bovenkant (HAN.nl) optimaal op elkaar en op de wensen van onderzoekers worden afgestemd staan OSO en HAN.nl met elkaar in contact. OSO brengt hierbij de input in die zij tijdens het lectorenplatform (zie bijlage 3) kreeg over de wensen voor de 'bovenkant'.



Onderzoekers zeggen:

- Maak onderzoek en kennisproducten vindbaar op thema en expertise (met uniforme metadatering)
- We willen graag zelf en als HAN gevonden worden, mag ook in de vorm van verschillende marktkramen op 1 markt. En voor dat gevonden worden geldt dat het niet in eerste instantie via publicaties moet gaan maar op basis van expertise van de onderzoeksgroep!

Ook is tijdens het lectorenplatform benoemd dat lectoren best zouden willen experimenteren met platformontwikkeling. Wat werkt er wel en wat niet? En hoe koppelen we HAN.nl de CRIS/IR en persoonlijke platforms optimaal aan elkaar. Lector Annet de Lange gaf deze wens specifiek aan voor Het Nederlands Kennisnetwerk Duurzame Inzetbaarheid ([NKDI](#)). Vragen die kunnen spelen rond het idee van platformontwikkeling:

- Wat wil je precies met een platform, naast alleen gevonden worden? Ook bv. community building, concrete andere vormen van contact?
- Wat zijn andere communities waar de doelgroep zit, en waar je als HAN/HAN-onderzoeker (ook) zichtbaar wilt zijn?

Vanuit de OSO-groep is er contact gelegd met het project HAN.nl en dat heeft in maart 2017 geleid tot een sessie rondom *user stories* vanuit onderzoekersperspectief. De relatie met de kennisinfrastructuur kwam hierbij duidelijk naar boven.

ACTIE

- I. Kijk hoe het onderzoekersperspectief zo goed mogelijk vertegenwoordigd kan worden in de user stories van HAN.nl
- II. Onderzoek hoe het project METIS (SPOOR I.1 | ONTWERP EN BOUW EEN ONDERZOEKS-REGISTRATIESYSTEEM) zich verhoudt tot het project HAN.nl. Er zijn raakvlakken op het informatiemodel, koppelingen en wellicht in vormgeving. Zorg ervoor dat in gesprekken over de project start architectuur van HAN.nl de samenhang tussen de onder- en bovenkant van de HAN-infrastructuur als perspectief wordt meegenomen.

- III. Onderzoek aan de hand van www.nkdi.nl wat er wel en niet werkt in platformontwikkeling. De doelgroep is mede ontwerper. Stel een groep samen van SB, lectoren, docenten, studenten en werkveld

ACTIEHOUDER

- I. Monique Goris (i.s.m. Willem Verstegen en Paul Siepman)
- II. Edwin Castelein (i.s.m. Paul Siepman)
- III. Nader te bepalen contactpersoon bij MCV (i.s.m. Annet de Lange, werkveld, onderwijs)

RELATIE MET MJP INFORMATIEBELEID

Zie programma 4 Informatie ontsluiting, deelproject 4.1. Zichtbaar en vindbaar maken van onderwijs en onderzoek 'Nieuw HAN.nl / herprofilering HAN' Open Science'

ROUTE II | RICHT EEN WORKFLOW IN VOOR OPEN KENNISDISSEMINATIE

ONDANKS GELDEND BELEID IS OPEN ACCESS VAN KENNISPRODUCTEN BIJ DE HAN NIET DE NORM. De studiecentra van de HAN hebben vanuit de Radboud Universiteit klachten gekregen omdat HAN-onderzoekers te veel gebruik zouden maken van hun diensten. Een onderzoeksondersteuner van de HAN verwoordde het als volgt: “Wie een HAN publicatie wil lezen, moet bij de Radboud wezen”. Docenten, lectoren, onderzoekers en studenten willen veelal gebruik maken van de open onderzoeksresultaten van anderen maar realiseren zich lang niet altijd dat zij zelf ook ‘die anderen’ zijn. Zo staan de meeste uitgevers bijvoorbeeld de zogeheten groene route van OA-publiceren - ook bekend als zelfarchivering - toe³⁰. Via deze weg worden auteursversies van een (peer reviewed) artikel (gepubliceerd in een closed access (vak)tijdschrift) in de repository opgenomen en daarmee tegelijkertijd zichtbaar en beschikbaar gemaakt via bijvoorbeeld de HBO-kennisbank en Google Scholar.

Door bestaande publicatiegewoonten, onbekendheid met de bestaande mogelijkheden voor open access publiceren, het beoordelen van onderzoekers op de impact factor van de tijdschriften waarin ze publiceren³¹ alsmede een (vermeend) gebrek aan financieringsmogelijkheden voor het publiceren in open access kiezen onderzoekers geregeld toch voor closed access. Dat sluit zelfarchivering via de groene route niet uit, en ook het publiceren van artikelen als preprint op zogeheten preprint servers behoort tot de mogelijkheden, maar lang niet iedereen binnen de HAN is met de mogelijkheden bekend. Dat is ook lastig: er zijn geen keuzes gemaakt voor de voorkeursroute(s) en ondersteuning op dit gebied is niet ‘belegd’.

Het uitgangspunt van het Instellingsplan 2016 – 2020 is dat onderwijs en onderzoek worden gezien als gelijkwaardige primaire processen, die nauw met elkaar samenhangen en beide even sterk verweven zijn met de beroepspraktijk. Om deze beweging in gang te zetten, ontwerpt de HAN momenteel “Instituut 2.0”. Bij instituut 2.0 hoort ook ondersteuning 2.0 en het inrichten van duidelijke en herleidbare processen voor ondersteuning bij open kennisdisseminatie.

Hoe wil de HAN vormgeven aan haar geldende open access beleid? Hoe wil de HAN haar kennisproducten vindbaar en (her)bruikbaar maken? Het kiezen van mogelijke routes naar open kennisdisseminatie heeft grote invloed op de impact die praktijkgericht onderzoek teweeg kan brengen. **DUIDELIJKHEID VOORAF** kan een enorme impuls geven aan wat je wilt bereiken: een optimale doorwerking in de driehoek onderzoek, onderwijs en beroepspraktijk.

Om die duidelijkheid als HAN te kunnen bieden én de ruimte voor nieuwe wegen te blijven onderzoeken, voorziet deze routekaart op dit moment 8 sporen, waarbij het eerste spoor weer is opgedeeld in vijf subsporen. Dat maken we inzichtelijk in het plaatje op de volgende pagina. De sporen zelf worden daaronder in meer detail omschreven.

³⁰ Na closed access publiceren staat de uitgever toe dat de auteur na een bepaalde embargotermijn (typisch 0-24 maanden, maar soms zelfs 48 maanden) een bepaalde versie van de publicatie openbaar maakt. De exacte voorwaarden verschillen per tijdschrift.

³¹ Alle Nederlandse universiteiten, verenigd in de VSNU, ondertekenden in december 2014 de San Francisco Declaration on Research Assessment <http://www.ascb.org/dora> die oproept om individuele onderzoekers niet te beoordelen via de impact factor van de journals waarin ze publiceren. Het streven naar impact staat centraal. Zie ook het recente bericht waarin UMC Utrecht een nieuwe methode heeft ontwikkeld om onderzoek en onderzoekers te beoordelen <http://www.scienceintransition.nl/nieuws/umc-utrecht-beloont-ook-streven-naar-impact>

Route II | richt een workflow in voor open kennisdisseminatie

Spoor II.1

Open access tot kennisproducten

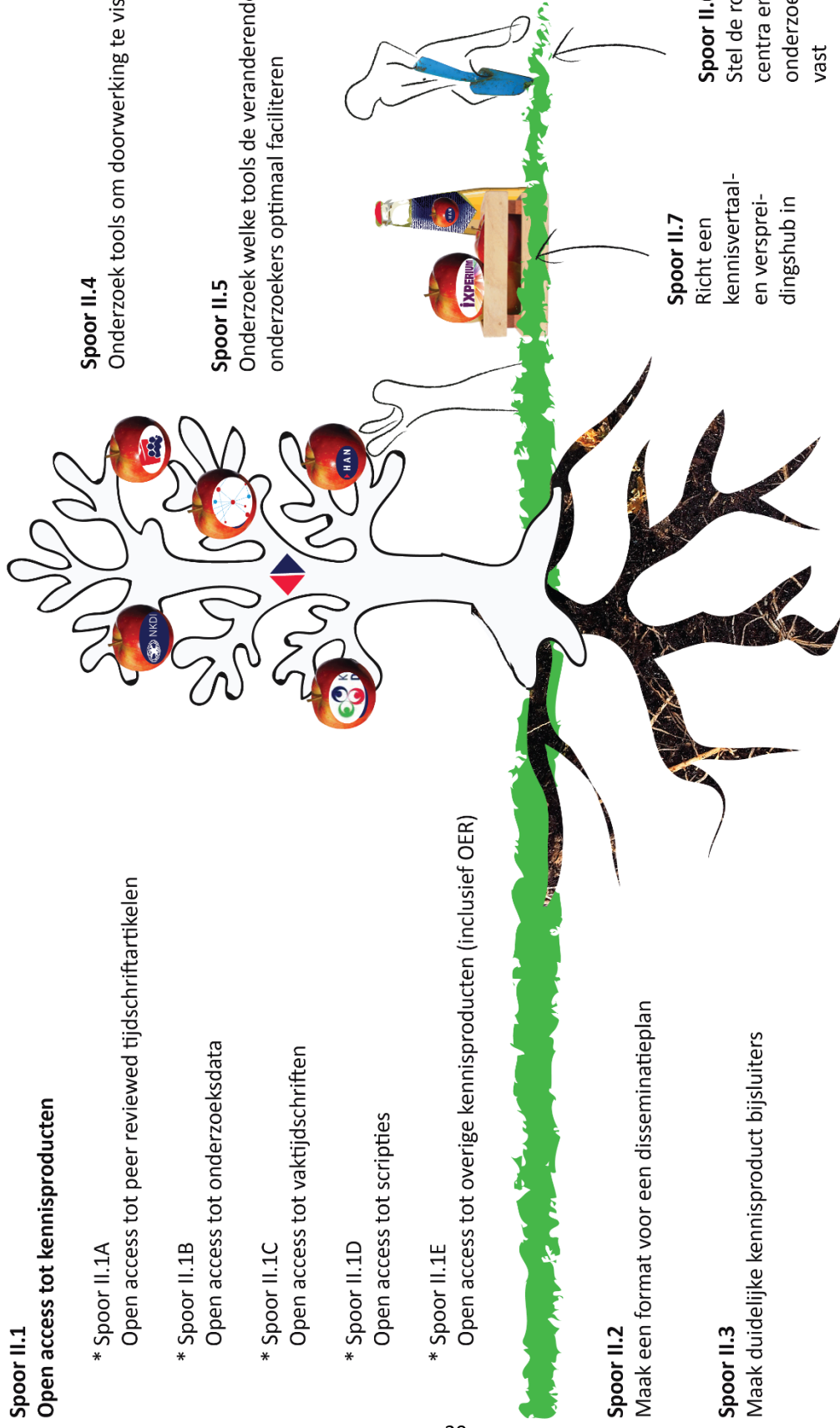
- * Spoor II.1A
Open access tot peer reviewed tijdschriftartikelen
- * Spoor II.1B
Open access tot onderzoeksdata
- * Spoor II.1C
Open access tot vaktijdschriften
- * Spoor II.1D
Open access tot scripties
- * Spoor II.1E
Open access tot overige kennisproducten (inclusief OER)

Spoor II.2

Maak een format voor een disseminatieplan

Spoor II.3

Maak duidelijke kennisproduct bijsluiters



Spoor II.4

Onderzoek tools om doorwerking te visualiseren

Spoor II.5

Onderzoek welke tools de veranderende workflow van onderzoekers optimaal faciliteren

Spoor II.7

Richt een kennisvertaalen verspreiden dingshub in

Spoor II.6

Stel de rol van de studiecentra en andere su's in onderzoeksondersteuning vast

Spoor II.8 Rethink de organisatie van ondersteuning

SPOOR II.1 | OPEN ACCESS TOT KENNISPRODUCTEN

In onderstaande sporen wordt open access tot diverse kennisproducten verkend en van acties voorzien.

SPOOR II.1A | OPEN ACCESS TOT PEER REVIEWED TIJDSCHRIFTARTIKELEN

De HBO-raad tekende eind 2009 de Berlin Declaration on Open access³². Volgens de definitie van de Berlin Declaration krijgen toekomstige gebruikers van kennisproducten het onherroepbare recht tot toegang en tot hergebruik, waarbij zij passende credits moeten geven aan de maker van het werk. In de praktijk zijn er meerdere licenties zoals CC-BY en CC-zero in omloop. Het gaat hierbij niet alleen om artikelen, maar ook om ruwe onderzoeksdata en andere kennisproducten. In 2012 heeft het CvB van de HAN een Kennisdisseminatie- en publicatiebeleid

goedgekeurd waarmee ze zich hieraan heeft gecommitteerd. Het is voor onderzoekers op dit moment echter niet duidelijk wat dat concreet voor hen betekent, wat hierin van hen wordt verwacht en hoe ze hierin worden ondersteund.

Onlangs heeft de HvA een publicatiebeleid vastgesteld waarin sterk wordt ingezet op 100% open access³³ en de HvA maakt duidelijk wat ze verwacht van haar onderzoekers: HvA-publicaties moeten verplicht gearhiveerd worden in het digitale archief van de HvA, en indien mogelijk openbaar gemaakt worden. Het recht om publicaties van HvA-medewerkers Open Access te maken, ligt bij de HvA. Alleen publicaties die zijn aangeboden aan het digitale archief zullen in het vervolg nog meetellen in de HvA-verslaglegging als het jaarverslag en onderzoeksevaluaties. Een dergelijke verplichting voerde Saxion Hogescholen onlangs ook in. Saxion won in maart 2017 de HBO-award (een open access award van SURF).

Voor de HAN zijn de volgende routes tot open access van wetenschappelijke tijdschriftartikelen mogelijk:

DE GOUDEN ROUTE (PUBLICEREN IN OPEN ACCESS TIJDSCHRIFTEN)

De gouden route kan op verschillende manieren tot stand komen:

- Door tijdschriftartikelen direct OA maken door te publiceren in een wetenschappelijk tijdschrift met een OA-optie en het betalen van publicatiekosten (een zogeheten Article Processing Charge (APC)). Deze publicatiekosten kunnen betaald worden door:
 - ze mee te begroten in het onderzoeksvoorstel
 - een APC-fonds op te richten
- OA publiceren staat niet gelijk aan APC-financiering. Er zijn ook vele wegen waarmee je als onderzoeker zonder directe publicatiekosten toch OA kunt publiceren (zie [DOAJ](#)). Men kan daarnaast zelf een institutioneel gefinancierd tijdschrift zonder APCs beginnen, publiceren via platforms zoals de Open Library of Humanities waar APCs al zijn voorgefinancierd of via [OPUS](#) (waar de HAN aan meedoet) (Soms ook diamond open access genoemd)



³² <https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>

³³ <http://www.hva.nl/over-de-hva/nieuws-en-agenda/persberichten/content/2016/12/hogeschool-van-amsterdam-gaat-voor-100-open-access.html>

DE GROENE ROUTE (PUBLICEREN VAN EEN AUTEURSVERSIE VIA REPOSITORIES)

De meeste uitgevers staan de zogeheten groene route van OA-publiceren toe. Na closed access publiceren mag een auteur na een bepaalde embargotermijn (tussen 0 en 48 maanden) een bepaalde versie van de publicatie openbaar maken. De exacte voorwaarden verschillen per tijdschrift. Hier heeft de HAN geen kosten voor APCs maar wel kosten voor ondersteuning en voorlichting over de groene route. Bij deze route nemen we op de koop toe dat kennis niet altijd meteen beschikbaar is. Groen OA kan gepubliceerd worden via instellingsrepositories maar dat kan bijvoorbeeld ook via disciplinaire repositories zoals [PubMed Central](#).

PUBLICEREN VAN ARTIKELLEN VIA EEN PREPRINT SERVER

In het proces van peer review wordt onderzoek op haar kwaliteit beoordeeld door vakgenoten ('peers'). Peer review wordt in de wetenschap een belangrijk instrument geacht voor het bewaken en verbeteren van onderzoekskwaliteit. Het publicatieproces van peer reviewed tijdschriftartikelen duurt op dit moment echter veel te lang. Vers opgedane kennis is zo niet voor doorwerking beschikbaar. In sommige vakgebieden is het heel gewoon om wetenschappelijke artikelen nog voor peer review op een preprint server te publiceren³⁴. De laatste 2 jaar is er een ware explosie van mogelijkheden om preprints (early versions) te publiceren³⁵. Op die manier komt kennis meteen beschikbaar en kan het op een open manier becommentarieerd worden. In Route I, spoor IV wordt een voorstel gedaan om een experiment in te richten met deze manier van publiceren.

HUIDIGE SITUATIE VOORTZETTEN EN KENNISPRODUCTEN 'VERTALEN'

Een product open access beschikbaar maken maakt doorwerking weliswaar gemakkelijker, maar is niet altijd genoeg om het product ook bruikbaar te maken voor onderwijs en beroepspraktijk. Wat is eigenlijk de functie van het peer reviewed wetenschappelijk artikel bij de HAN? Is de kennis die erin staat wel geschikt voor doorwerking? Tijdens een congres van de Design Science Research Group (een community of practice rondom ontwerpgericht wetenschappelijk onderzoek) wordt gesteld dat de wetenschappelijke publicatie niet werkt voor doorwerking naar de praktijk³⁶. Als dat zo is, dan zou je verleid kunnen worden om de huidige situatie voort te laten bestaan en ons te richten op het doorvertalen van gepubliceerde artikelen naar een populaire versie of andere vorm waarvan we dan wél zorgen dat die open access en direct beschikbaar is via o.a. onze repository. Bij voorkeur doen we echter beide: Die doorvertaling maak je tenslotte mogelijk door (onder meer) te zorgen dat de oorspronkelijke publicatie open access beschikbaar is.

ACTIE

Schep helderheid over de verschillende routes naar open access publiceren van wetenschappelijke artikelen³⁷, stem af met het beleid van andere HBOs en laat het CvB een uitspraak doen over de routes: welke voldoen en welke niet? Richt vervolgens een workflow in waarin deze routes gefaciliteerd worden.

ACTIEHOUDER

Projectmanager kennismanagement (te werven) (i.s.m. Nanske Wilholt en een vertegenwoordiger uit het onderzoek)

RELATIE MET MJP INFORMATIEBELEID

³⁴ http://www.nature.com/polopoly_fs/1.19384!/menu/main/topColumns/topLeftColumn/pdf/530265a.pdf

³⁵ Bijvoorbeeld [BioRxiv](#), [SocArXiv](#), [AgriXiv](#), [PsyArXiv](#), [engrXiv](#) (zie <https://osf.io/preprints/>), [SciELO preprints](#), etc.

³⁶ Zie werksessie 4 <http://www.dsrg.nl/wp-content/uploads/2016/12/Verslag-werkcongres-dsrg.pdf>

³⁷ Hieronder vallen ook conference proceedings

SPOOR II.1B | OPEN ACCESS TOT ONDERZOEKSDATA

Publiceren van onderzoeksdata is een relatief nieuw fenomeen in de onderzoekswereld. Om het onderzoeksproces transparant en controleerbaar en om (her)gebruik mogelijk te maken, vragen onderzoeksfinanciers³⁸ steeds vaker om onderzoeksdata zo 'vrij' en duurzaam mogelijk beschikbaar te maken. Hierbij geldt: "Zo open als het kan en zo gesloten als het moet". Waar een onderzoeker voor kiest, hangt onder meer af van de onderzoeksfase (lopend onderzoek, afgerond onderzoek) en de toegankelijkheid van data (privacy gevoeligheid, vertrouwelijkheid). Uit een inventarisatie van Liesbeth Hoogkamp en Yvonne van Wanrooij blijkt dat HAN-onderzoekers op dit moment Surfdirect en Dropbox gebruiken om hun data te delen.

Voor verificatiedoeleinden moeten ruwe onderzoeksdata minimaal 10 jaar bewaard worden. Momenteel vindt opslag van onderzoeksdata vooral plaats op het HAN-netwerk (R-schijf). Hiermee worden onderzoeksdata 'veilig gesteld'. Veilig stellen is een eerste stap. Het betekent niet dat de onderzoeksdata ook vindbaar zijn (doorzoekbaar zijn) en ook niet dat ze vindbaar, toegankelijk, interoperabel en (her)bruikbaar zijn (FAIR data publishing)³⁹. Toch is dat het toekomstbeeld: duurzame archivering en maximale vindbaarheid, openheid en hergebruik. De HAN biedt als eerste stap een Datamanagementplan⁴⁰. Zo kunnen onderzoekers zich voorbereiden op verantwoord datamanagement⁴¹. Steeds vaker vragen subsidieverstrekkers om een DMP.

Om een volgende stap te zetten in het mogelijk maken van (her)gebruik van onderzoeksdata is het van belang te verkennen hoe datasets niet alleen veilig kunnen worden gesteld maar ook kunnen worden geregistreerd, beschreven en vindbaar kunnen worden gemaakt. Het inrichten van een data infrastructuur en het kunnen koppelen van onderzoeksdata aan onderzoeksprogramma's is daar voorwaardelijk voor (zie Route II | Spoor 2).

Voor archivering van onderzoeksdata maken we een onderscheid tussen het opslaan van data voor verificatiedoeleinden en voor hergebruik. Er zal een selectiebeleid afgesproken moeten worden⁴² waarmee bepaald wordt welke data al tijdens het onderzoek open gedeeld worden, welke voor de langere termijn beschikbaar gesteld worden (en doorgesluisd zullen worden naar een erkend data archief) en welke na 10 jaar vernietigd moeten worden.

Voor sommige klassen van data is het van groter belang dat ze voor de lange termijn bewaard worden dan voor andere. Data die kandidaat zijn voor lange termijn opslag zijn:

- data met potentieel voor hergebruik (die van belang zijn (of lijken) voor een grotere gemeenschap);
- data die een open access-publicatie verrijken;
- data die verplicht opgeslagen moeten worden omdat de financier dat eist;
- data die geproduceerd zijn met processen die moeilijk te herhalen zijn.

Om voldoende aan te kunnen sluiten bij de huidige situatie binnen de HAN, is het van belang om in kaart te brengen op welke manier onderzoeksdata op dit moment worden opgeslagen en gedeeld. Als we de

³⁸ <http://www.nwo.nl/beleid/open+science/datamanagement>

³⁹ The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship <http://www.nature.com/articles/sdata201618>

⁴⁰ <http://specials.han.nl/sites/studiecentra/onderzoek/uitvoeren-van-onderzoek/archiveren-van-onderzoeks/Datamanagementplan-HAN.pdf>

⁴¹ <http://journals.plos.org/ploscompbiol/article?id=10.1371/journal.pcbi.1003542>

⁴² Zie <http://datasupport.researchdata.nl/start-de-cursus/iv-gebruiksfase/data-archiveren/selectie-van-data/> voor mogelijke selectiecriteria

verschillende routes tijdens de verschillende fasen van de onderzoekscyclus kennen, kunnen we de vervolgroutes makkelijker vaststellen.

ACTIE

- Breng in kaart hoe onderzoeksdata op dit moment worden opgeslagen en gedeeld en inventariseer de wensen van onderzoekers. Ga de discussie aangaan, benoem rolmodellen, experimenteer en evalueer. Zie ook SPOOR I.2 | ONTWERP EEN PROFESSIONELE DATA INFRASTRUCTUUR
- Faciliteer (door informatie, ondersteuning en waardering) hergebruik van data van anderen door HAN onderzoekers. Zie ook SPOOR III.5 | DENK NA OVER 'OPEN' PRIKKELS

HOOFDACTIEHOUDER

Liesbeth Hoogkamp (i.s.m. Willem Verstegen, Ageeth Tuut, Edwin Castelein, Yvonne van Wanrooij)

RELATIE MET MJP INFORMATIEBELEID

Zie programma 3 Onderzoek(sondersteuning), deelproject 3.2. 'Gegevensmanagement onderzoek in het kader van Open Science'

SPOOR II.1C | OPEN ACCESS TOT (PEER REVIEWED) VAKTIJDSCHRIFTEN

De doorwerking van het onderzoek naar de praktijk is belangrijk. Veel resultaten uit praktijkgericht onderzoek verschijnen daarom in (betaalde en gesloten) vaktijdschriften. De impact hiervan blijft echter beperkt tot de 'lezersgroep'. Voor het vergroten van de impact is het van belang dat de inhoud van deze artikelen uit vaktijdschriften open beschikbaar komt voor onderwijs en werkveld.

ACTIE

- I. Verken de 'groene route' voor kennisproducten die via een uitgever worden gepubliceerd, zoals boek(hoofdstuk)ken en vaktijdschriften⁴³. Een lijst van vaktijdschriften kan worden uitgezocht via de coördinatoren van de kenniscentra en doorgegeven worden aan het netwerk van auteursrechteninformatiepunten uit het HBO (NAI HBO). Zij gaan bij de genoemde uitgevers de mogelijkheden tot zelfarchivering checken en in Sherpa/Romeo⁴⁴ (een database met zelfarchiveringsbeleid van uitgevers).
- II. Onderzoek of we onderzoekers kunnen faciliteren in het open publiceren van bijdragen in vaktijdschriften met een standaardcontract. Duidelijkheid vooraf (vanuit de HAN zijn dit de afspraken) is het uitgangspunt.

HOOFDACTIEHOUDER

Ageeth Tuut (i.s.m. Wilma Ewalds, Gabrielle Volmer en NAI-HBO)

RELATIE MET MJP INFORMATIEBELEID

Zie programma 3 Onderzoek(sondersteuning), deelproject 3.1. 'Betere inrichting publicatieketen'

⁴³ Dit is afgesproken tijdens het seminar 'Open access doen we samen'. <https://www.surf.nl/agenda/2016/09/seminar-open-access-doen-we-samen/index.html>

⁴⁴ <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/index.php>

Op dit moment worden lang niet alle (afstudeer)scripties van HAN-studenten open beschikbaar gesteld. Daarmee mist de HAN kansen. Als het duidelijker zou zijn wat voor scriptie output de HAN heeft, dan zou strategische business-informatie voor het oprapen liggen. Denk aan het analyseren van de onderwerpen die studenten met het werkveld kiezen. Welke onderwerpen houden bedrijven en instellingen in de regio bezig? Kunnen wij trends analyseren en hier proactief op inspringen?

Dat afstudeerscripties niet zomaar open access ter beschikking worden gesteld heeft meerdere redenen:

- Op dit moment kan het niet zomaar aangezien de student (bij wie het auteursrecht ligt) én vaak ook de afstudeerinstelling (vanwege het vertrouwelijke karakter) toestemming moet verlenen voor opname van de scriptie in de HBO-kennisbank. Tot op heden bepaalt de opleiding of een afstudeerverslag in aanmerking komt voor plaatsing op de HBO-kennisbank. Als de opleiding toestemming geeft voor plaatsing in de repository levert de student de scriptie digitaal in. Daarnaast dient de student een door twee partijen (te weten student en afstudeerinstelling) ondertekend toestemmingsformulier in te leveren bij het studiecentrum.
- Op dit moment bestaan er verschillende stagesystemen bij de HAN die verschillende doelen dienen. De systemen zijn vooral ingericht voor onderwijsdoeleinden en zijn niet gericht op verspreiding en borging van de kennis die in het afstudeeronderzoek is opgedaan

ACTIE 1

Breng het proces rondom het beschikbaar stellen van scripties in kaart. Kijk op welke manier we dit proces beter en “zo open mogelijk” kunnen inrichten. Pas het HAN-model van de (stage-) afstudeerovereenkomst hierop aan. In een toelichting/bijsluiter kan worden beschreven dat de insteek “open access” is. Duidelijkheid vooraf is het uitgangspunt. De HAN geeft een voorkeursroute aan (zo open mogelijk) en schetst de opties indien dat voor (onderdelen van) betreffende scriptie niet kan. (Ook als scripties niet open gedeeld kunnen of mogen worden, kun je er toch voor zorgen dat bekend is dat er een scriptie bestaat over een bepaald onderwerp. Een titel en samenvatting kunnen dan waarschijnlijk wél gedeeld worden. Hierbij kan ook gekeken naar een termijn waarop informatie (na embargo) wél beschikbaar gemaakt zou kunnen worden). Bezie of deze aanpassingen ook gevolgen hebben voor het Studentenstatuut.

ACTIE 2

In de nieuwe visie op de digitale leer- en werkomgeving (DLWO) is het zaak goed te kijken naar de workflow van het ter beschikking stellen van scripties. Kunnen we dat proces zo inrichten dat het verschillende doelen dient? Waar de student één inleverplek heeft, en de scriptie wordt opgeslagen voor verschillende doeleinden? (archiefdoelstelling, onderwijsdoeleinden, open access).

ACTIEHOUDER 1

Gabrielle Volmer (i.s.m. Thomas Pelgrim)

ACTIEHOUDER 2

Edwin Castelein

SPOOR II.1E | OPEN ACCESS TOT OVERIGE KENNISPRODUCTEN

Onderzoeksresultaten uit praktijkgericht onderzoek (van HAN medewerkers én studenten) hebben vaak hele andere vormen dan wetenschappelijke publicaties. Denk aan lezingen, workshops, prototypen, modellen, demonstraties, expertmeetings door (onderdelen van) de onderzoekseenheid, rapporten, spellen, brochures, video's, onderwijsmateriaal (Open Educational Resources (OER))⁴⁵ en presentaties. Het College van Bestuur heeft in het Kennisdisseminatie- en publicatiebeleid vastgesteld dat kennisproducten waarvan de HAN auteursrechthebbende is - en die niet worden gepubliceerd via een uitgever - beschikbaar worden gesteld op basis van Creative Commons licentie met naamsvermelding van de maker⁴⁶. In de praktijk zijn de producten die hieronder vallen lastig terug te vinden omdat zij niet geregistreerd worden in de HAN-repository. Onderzoekers vragen om duidelijkheid hieromtrent. In het IVOO-overleg hebben onderzoekers al verschillende keren aangegeven dat het onduidelijk is welke kennisproducten er moeten worden geregistreerd in de HAN-repository.

In een gesprek met de lectoren Annet de Lange en René Bakker over de januari versie van deze 'On the roadmap open science' kwam naar voren dat zij graag een valorisatiegroep op zouden richten van HAN-onderzoekers, studenten en werkveld om duidelijker te definiëren waar de kennisprocessen en -producten aan moeten voldoen wil doorwerking optimaal gestimuleerd en gefaciliteerd worden. Hoe zien de onderzoeksvruchten er idealiter uit. Welke vormen dan de ons nu bekende zouden ze nog meer aan kunnen nemen? Welke kennisproducten zijn nog meer mogelijk en hoe kunnen ze het beste ingezet worden?

Naar aanleiding van deze wens zijn zij geïntroduceerd bij de Expertgroep Valorisatie (valorisatiemanagers faculteiten/instituten via CvVO) van de HAN.

ACTIE

- I. Schrijf een voorstel - gebaseerd op een duidelijke visie op kennisdeling en - borging - welke duidelijk maakt wát er geregistreerd moet worden in de repository. Wat leggen we wel vast, wat niet en waarom en hoe? Op welke manier heeft OER hier een aparte plek in?
- II. Ga na hoe de kruisbestuiving in de Expertgroep Valorisatie verloopt

ACTIEHOUDER

- I. Projectmanager kennismanagement (te werven) (i.s.m. Nanske Wilholt)
- II. Projectmanager kennismanagement (te werven)

SPOOR II.2 | MAAK EEN (FORMAT VOOR EEN) DISSEMINATIEPLAN

Kennisproducten voorbereiden op optimaal hergebruik en impact in onderzoek, onderwijs en werkveld is nog geen automatisme. Het vergt bewustwording en een nieuwe manier van werken om naar dit gezamenlijke beeld toe te werken. Om deze nieuwe manier van werken te katalyseren is het van belang dat onderzoekers, studenten en werkveld in gesprek gaan over manieren waarop je (het faciliteren van) optimaal hergebruik zou kunnen 'plannen'. Waarin je vóóraf bepaalt wat er nodig en mogelijk is om al bij de start rekening te houden met hergebruik.

Eén van de mogelijke middelen die hierbij zouden kunnen helpen is een Disseminatieplan. Met dit plan in handen denkt een onderzoeker vanaf het allereerste begin van een project, onderzoek of onderwijscyclus na over de kennisproducten die hij/zij denkt te gaan produceren, wat er nog meer mogelijk is naast de geijkte producten,

⁴⁵De universiteit van Utrecht gebruikt Figshare als repository voor OER <https://uu.figshare.com/>

⁴⁶ <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.nl>

via welke kanalen hij/zij voortschrijdende inzichten over het onderzoeksproces gaat verspreiden, onder welke voorwaarden en voor wie?

ACTIE

Het SB gaat samen met onderzoekers, studenten en werkveld in gesprek over manieren waarop je hergebruik zou kunnen 'plannen'. Om deze discussie in goede banen te leiden ontwerpt het SB een format voor een Kennisdisseminatieplan (KDP, werktitel). Het bestaande Data Management Plan⁴⁷ wordt hierin geïntegreerd. Onderzoeksdata zijn in het KDP een van producten die geproduceerd wordt (de grondstof voor de rest van de producten). In het format wordt achtergrondinformatie gegeven over het geldende beleid binnen de HAN en de instrumenten die voorhanden zijn om al in het begin rekening te houden met open access tot de diverse kennisproducten. Ook onderzoeken we welke instrumenten er nog gemaakt moeten worden om optimale duidelijkheid te verschaffen (JZ maakt bijvoorbeeld een standaardcontract zodat groene OA altijd mogelijk is). Duidelijkheid vooraf is hierbij het uitgangspunt.

ACTIEHOUDER

Liesbeth Hoogkamp (i.s.m. Ageeth Tuut, Gabriëlle Volmer, Wilma Ewalds, Yvonne van Wanrooij, Monique Goris)

SPOOR II.3 | MAAK DUIDELIJKE KENNISPRODUCT BIJSLUITERS

Op het moment dat je een kennisproduct vindt, is het lang niet altijd duidelijk wat je ermee mag. Je kunt kennisproducten veel beter voorbereiden op hergebruik door duidelijk te vermelden wat er wel en niet mee mag. Tegelijkertijd straal je zo als HAN uit dat je hergebruik belangrijk vindt. De HAN geeft kennis door! Enerzijds willen we informeren over wat mag/niet mag (waarbij we het voorlichtingsmateriaal van Creative Commons⁴⁸ kunnen hergebruiken) en anderzijds willen expliciet aanmoedigen tot (her)gebruik.

ACTIE

Bepaal voor welke kennisproducten 'product bijsluiters' gewenst zijn en ontwerp hoe deze product bijsluiters eruit zouden moeten zien

- Voor 'groene' open access komt er een voorblad beschikbaar waarop aangegeven wordt om welke versie van een publicatie het gaat en wat een lezer ermee mag
- Voor rapporten
- Voor vakbladen ...
- Voor onderwijsmateriaal ...
- Etc.



ACTIEHOUDER

Ageeth Tuut (i.s.m. Monique Goris, Wilma Ewalds, Gabriëlle Volmer, Thomas Pelgrim)

RELATIE MET MJP INFORMATIEBELEID

⁴⁷ <http://specials.han.nl/sites/studiecentra/onderzoek/uitvoeren-van-onderzoek/archiveren-van-onderzoeks/Datamanagementplan-HAN.pdf>

⁴⁸ <https://creativecommons.org/share-your-work/>

Zie programma 3 Onderzoek(sondersteuning), deelproject 3.2. 'Gegevensmanagement in het kader van Open Science'



DIGITAL ACCESS TO
SCHOLARSHIP AT HARVARD

Converting Scholarly Journals to Open Access: A Review of
Approaches and Experiences

The Harvard community has made this article openly available.
Please share how this access benefits you. Your story matters.

Citation	Solomon, David J., Mikael Laakso, and Bo-Christer Björk (authors). Peter Suber (editor). 2016. Converting Scholarly Journals to Open Access: A Review of Approaches and Experiences.
Accessed	November 24, 2016 4:29:18 AM EST
Citable Link	http://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.InstRepos:27803834
Terms of Use	This article was downloaded from Harvard University's DASH repository, and is made available under the terms and conditions applicable to Other Posted Material, as set forth at http://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.InstRepos:dash.current-terms-of-use#LAA

(Article begins on next page)



WAGENINGEN UR
For quality of life

[TITLE]

[authors]

This is a "Post-Print" accepted manuscript, which has been published in
[the] "[JOURNAL]".

This version is distributed under the [Creative Commons Attribution 3.0 Netherlands](#) License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Please cite this publication as follows:

[AUTHORS] ([YEAR of PUBLICATION]) [TITLE]. [JOURNAL] [VOLUME], [START_PAGE]-[END_PAGE].

You can download the published version at:
[LINK TO PUBLISHED VERSION]

Voorbeelden van voorbladen voor 'groene open access'

SPOOR II.4 | ONDERZOEK TOOLS OM 'DOORWERKING' TE VISUALISEREN



De Han heeft een grote diversiteit aan kennisproducten. Zorg ervoor dat bij ontsluiting ook voor die producten aandacht is. En zorg dat er ruimte wordt gemaakt voor interactie met de kennisproducten

Els van der Pool | Lector Human Communication Development

Tijdens het lectorenoverleg op 10-11-2016⁴⁹ gaven lectoren aan dat kennisdisseminatie niet genoeg is. Kennisinteractie, daar draait het om! Het is niet alleen mooi dát je onderzoek doorwerkt maar vooral ook fijn als je merkt hóe je onderzoek doorwerkt. Via platforms als ResearchGate⁵⁰ zie je bijvoorbeeld door welke peers je publicaties zijn gedownload. Het interactie aspect met Q&A's en communicatie rondom projecten maakt ResearchGate populair binnen de HAN. Wat onderzoekers zich niet altijd realiseren is dat de API's van

platforms zoals ResearchGate (en Academia) gesloten zijn en daarmee geen onderdeel uit van een open (science) infrastructuur en zodoende ook niet kunnen worden getrackt met zogeheten almetric tools. Met altmetric tools kun je kijken naar andere manieren waarop je onderzoekoutput impact genereert. Hoe ziet het publieke verhaal rondom jouw onderzoek eruit? Hoe kun je hier strategisch mee omgaan?

Op dit moment is er een aantal altmetric tools op de markt:

⁴⁹ Zie bijlage 3 voor een verslag van het lectorenplatform van 10-11-2016 door Monique Goris

⁵⁰ Wat onderzoekers zich niet altijd realiseren is dat de API's van platforms zoals Academia en ResearchGate gesloten zijn⁵⁰ en daarmee geen onderdeel uit van een open (science) infrastructuur en zodoende ook niet kunnen worden getrackt met Almetric Tools. ResearchGate is erop gericht dat je in hun platform blijft. (Publiceren via ResearchGate staat dan ook niet gelijk aan Open access publiceren).

- [Grow Kudos](#)
Kudos helpt onderzoekers o.a. om hun publicaties te voorzien van een ‘samenvatting voor leken’ en maakt je onderzoek daarmee makkelijker vindbaar en deelbaar
- [Altmetric](#)
- [Plum X](#)
- [ImpactStory](#)
- [Lexis Nexis Publisher](#)
Met LexisNexis publisher kun je vermeldingen van eigen onderzoekers/organisatie in kranten/nieuwssites verzamelen en delen

Kun je doorwerking zichtbaar maken met tools zoals bovenstaande?

Als eerste stap hebben we gebruik gemaakt van de ervaringen van UMC Groningen (Guus van den Brekel) die een [Altmetric dashboard](#) (Altmetric Explorer for institutions) hebben waar wij onze publicaties doorheen mochten kunnen laten lopen. Hiertoe hadden we de URN's (unieke referentieinformatie) van publicaties uit de HBO-kennisbank nodig. Daar zijn we aan gekomen via SURF en de KB⁵¹. Guus heeft een file met in totaal 89 URN's als identifiers in mapje door de Altmetric explorer gehaald en gezocht in de volledige Altmetric database. Van deze URN's was niks terug te vinden.

Vervolgens zocht Bianca Kramer voor ons in [Scopus](#) naar artikelen van de HAN gezocht en extraheerde ze daar daar de [DOI's](#) van. Zij heeft die vervolgens door [de demo versie van Altmetric](#) gehaald die gratis beschikbaar is voor bibliotheekmedewerkers van onderzoeksinstituten. De resultaten worden nu bestudeerd bij het Studiecentrum. Afhankelijk van de resultaten, kunnen we kijken of het zinrijk is om als HAN ook gebruik te maken van deze gratis versie.

N.a.v. de zoekstrategie van Bianca heeft Guus van den Brekel de DOI's die Bianca Kramer vond door de volledige – betaalde – versie van Altmetric gehaald, ons de .csv van de resultaatset gestuurd en een setje screenshots van die set gestuurd waaruit functionaliteiten van de gelicenseerde Altmetric duidelijk worden. Ook stelde Guus voor Thomas Pelgrim (informatiespecialist bij het studiecentrum) een e-mail alert in.

ACTIE

Onderzoek welke manieren geschikt zijn en meerwaarde hebben om te visualiseren hoe onderzoeksoutput van de HAN in de praktijk gebruikt wordt

DEELACTIE

Onderzoek de resultaten van de Altmetric oogst van Bianca Kramer en Guus van den Brekel en vorm een mening over de meerwaarde van zo'n tool voor de HAN

ACTIEHOUDER

Ageeth Tuut (i.s.m. Thomas Pelgrim)

⁵¹ De onderstaande URL geeft de publicaties terug specifiek voor HAN:

http://oai.gharvester.dans.knaw.nl/?verb=ListRecords&metadataPrefix=nl_didl_norm&set=hbo:overige:hogeschoolarnhemnijmegen Dit zijn niet alle publicaties. Middels het resumptiontoken kunnen met meerdere aanroepen de metadata van alle geleverde publicaties geharvest worden. M.b.v de geleverde metadata kunnen jullie zelf de benodigde metadata extraheren (het urn staat in het element `dii:Identifier`).



This is an example of the monthly Altmetric email report about your search.

Report for HAN research outputs from the full
Altmetric database with 514 identifiers sorted by
Altmetric Attention Score

This report includes all mentions between 00:00 on Sat 18 Feb and Sat 18 Mar 2017
UTC.

Report summary

Total mentions	Research outputs	With mentions
2,762	263	226

Recent activity

There have been **170 new posts** mentioning your search results in
the past month.



162 tweets



7 Facebook posts



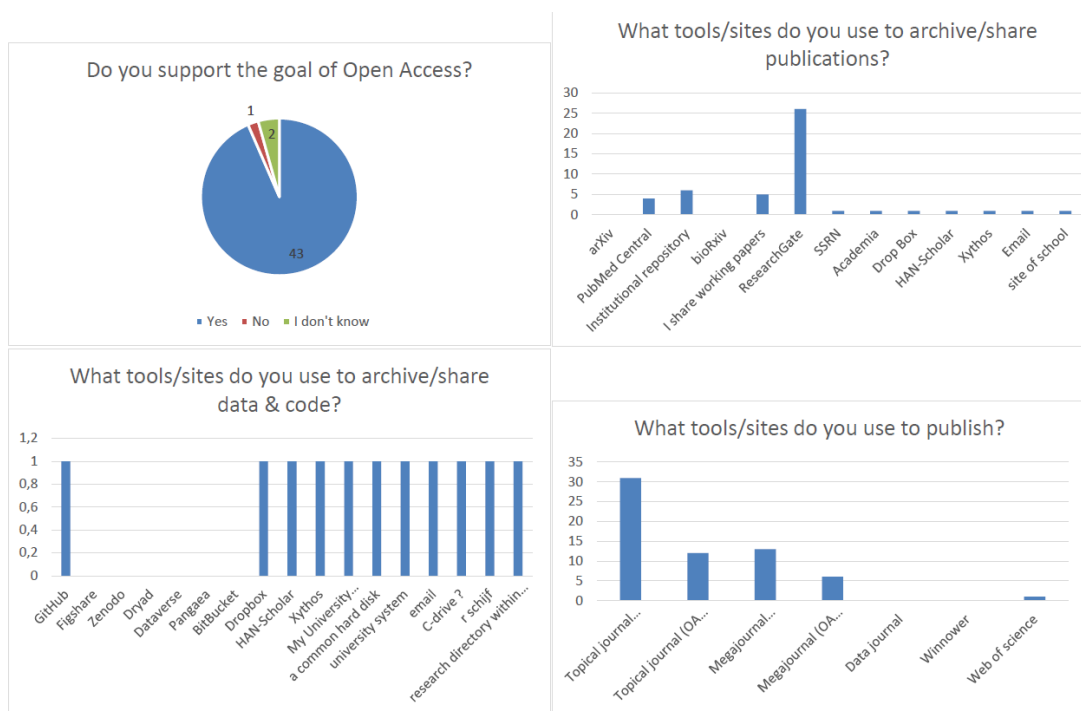
1 video

Een stukje van de Altmetric e-mail alert voor de HAN

SPOOR II.5 | ONDERZOEK WELKE TOOLS DE VERANDERENDE WORKFLOW VAN ONDERZOEKERS OPTIMAAL FACILITEREN

Op initiatief van de studiecentra heeft de HAN meegedaan aan een grootschalig onderzoek⁵² naar veranderingen in wetenschappelijke communicatie en wetenschappelijke workflows. In dit wereldwijde onderzoek van Jeroen Bosman en Bianca Kramer kregen zij respons van meer dan 20.000 onderzoekers. Ook de HAN deed een kleine duut in de zak: De studiecentra van de HAN benaderde HAN-onderzoekers en 25% van de benaderde HAN-onderzoekers (geïdentificeerd via E-HRM) heeft meegedaan. In totaal kwam er een respons van 9 bibliotheekmedewerkers, 10 PhD-studenten, 6 Postdocs, 15 Professoren, en drie anderen.

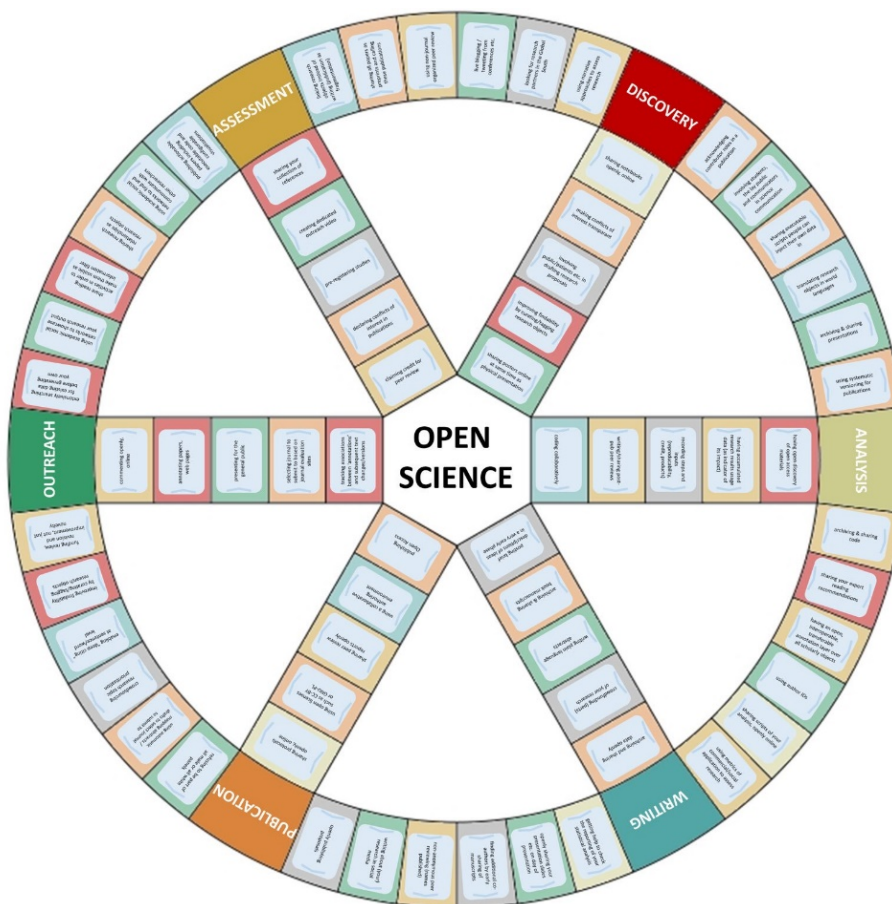
De bescheiden enquêteresultaten⁵³ van de HAN (zie illustratie hieronder) bevestigen nog eens de kloof tussen het omarmen van open access in principe en de weerbarstige praktijk. Onderzoekers vinden OA een goed ding, maar publiceren toch nog het meeste in traditionele tijdschriften. De artikelen worden gedeeld/gearchiveerd via ResearchGate in plaats van via de repository en data worden nog niet open gedeeld. Dat is niet bedoeld als oordeel, maar slechts als steun in de rug dat wij onderzoekers moeten faciliteren in de gewenste richting. Getuige hun antwoorden op de vraag *'What do you think will be the most important development in scholarly communication in the coming years?'*⁵⁴ zijn de onderzoekers zijn zich er in ieder geval allemaal van bewust dat OA in de toekomst steeds belangrijker zal worden.



⁵² <https://101innovations.wordpress.com/>

⁵³ Neem contact op met Thomas Pelgrim – informatiespecialist bij de studiecentra van de HAN - voor de ruwe data

⁵⁴ Data sharing and management, Access, More open access publications, More and more open access sharing of both articles and data which will speed up development, Open access, open access, everything Open Excess - more journal for researchers + practitioners, Better ways to save documents, Open acces, open access, weblogs, More open access publications, Using each others data from a central storage, clarity, Open Access Via research sites, blogs, open access publications, More open access, better management predatory publishers resulting in better quality information/publications, more open access; more info sharing via the tools state above ((that I hardly heard about, but which I hope will become more widespread); more communication and integration with society and stakeholders outside academia, free publishing, free access articles, researchgate, Information sharing and Exchange facilities, open source publications, Open access, Open access publications, overview of relevant tools, Ondersteuning in gebruik van bovenstaande tools. Bijv. poster maken, maar ook hoe een keuze maken voor een tijdschrift. Inhoudelijk snap ik het prima, maar de nieuwste tools/ mogelijkheden zou ik graag meer kennis over hebben, blogs, job-oriented whatsapp, open access, increased pressure on peer-review system, increase in published 'noise'



In onze definitie van open science zoeken we aansluiting bij alle (multicyclische) fasen van het onderzoeksproces⁵⁵ (niet alleen bij de oogstfase) en willen we onderzoeken hoe de ‘lawine aan nieuwe tools’ die in de afgelopen decennia het licht zagen, ingezet zouden kunnen worden om het werk van onze onderzoekers efficiënter te maken en de doorwerking van praktijkgericht onderzoek te vergroten.

ICT krijgt vaak vragen over de ondersteuning van tools (bijvoorbeeld enquêtetools, samenwerkingstools). Deze vragen kunnen als input dienen voor dit spoor.

ACTIE

Onderzoek welke tools onderzoekers zouden kunnen faciliteren bij het zo optimaal mogelijk voortbouwen op elkaars onderzoeksproces, onderzoeksdata en onderzoeksresultaten. Definieer criteria op basis waarvan je dit soort tools HAN-breed wilt aanbieden.

ACTIEHOUDER

Edwin Castelein (i.sm. Liesbeth Hoogkamp, IVOO, Thomas Pelgrim, onderzoekers)

⁵⁵Bron van ‘Wheel of Open Science’ illustratie https://bmkrater.databox.me/Public/Wheel_of_Open_Science/ en <https://doi.org/10.6084/M9.FIGSHARE.4628014>

VERTREKPUNT

Sinds enige jaren is de rol van de HAN Studiecentra aan het veranderen. Nieuwe doelgroepen zoals lectoraten en het werkveld doen een groter beroep op de studiecetra. Met name op het gebied van onderzoek.

De HAN Studiecentra beschikken over inhoudelijke expertise op het gebied van het begeleiden van literatuuronderzoek en het beschikbaar stellen van de benodigde randvoorwaarden om onderzoek goed uit te voeren. Denk hierbij aan inhoudelijke trainingen rondom het gebruik en beheer van bronnen en het faciliteren van digitale omgevingen die het onderzoek binnen de HAN ondersteunen, zoals de HAN repository.

Het is de ambitie van de HAN Studiecentra om het eerste aanspreekpunt te zijn voor vragen rondom onderzoek en haar dienstverlening rondom de begeleiding van onderzoek te vergroten. Zij doet dit door middel van het onderzoeksportal op haar website waar alle thema's die in de verschillende fasen van de onderzoekscyclus voorkomen een plek hebben. De studiecetra werken actief samen met andere afdelingen en kunnen bij vragen doorverwijzen naar de betreffende experts binnen de HAN.

De HAN Studiecentra zien onderstaande als haar primaire taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van onderzoek(ondersteuning):

- Ondersteunen bij het doen van literatuuronderzoek
 - o beschikbaar stellen van bronnen
 - o kennisoverdracht rondom het technisch en strategisch gebruik van deze bronnen
 - o beschikbaar stellen, en ondersteunen bij het gebruik van, referentiemanagementtools
 - o IBL (interbibliothecair leenverkeer)
 - o Het ondersteunen en uitvoeren van systematic literature reviews
- HAN Repository
 - o Invoeren onderzoekspublicaties
 - o Contact onderhouden met Kenniscentra etc.
 - o Contact onderhouden met leverancier
 - o Functioneel beheer
 - o Instructie en advisering
- Zijn centraal aanspreekpunt en 'doorgeefluik'
 - o bereikbaar via onderzoeksondersteuning@han.nl en website⁵⁶
- Adviseren over de strategische uitvoering van het HAN publicatiebeleid
 - o adviseren en ondersteunen bij het maken van author ID's
 - o *adviseren over mogelijkheden om "Open Access" te publiceren*
 - o *i.s.m. ICT/archivaris: adviseren rondom het maken van een datamanagementplan*
- CRIS
 - o *Beheer*
 - o *Ondersteuning onderzoekers bij registratie*
 - o *Controle gegevens, koppelingen publicaties*
 - o *Instructie en advisering*

⁵⁶ <http://specials.han.nl/sites/studiecetra/onderzoek/>

De taken in italic worden op dit moment nog niet uitgevoerd. Ze liggen wel in de lijn van de missie, visie en ambitie van de HAN studiecetra. Ze hebben hierin reeds de nodige kennis en ervaring opgebouwd.



CONTINUÏTEIT

Veel van de genoemde bovenstaande diensten worden wel verleend, maar zitten officieel niet in het takenpakket van de studiecetra. Zij hebben officieel geen rol in onderzoeksondersteuning. En dat geldt niet alleen voor de studiecetra maar ook voor andere service units.

Deze situatie levert risico's op voor continuïteit van de dienstverlening. Totdat onderzoeksondersteuning een officiële taak wordt, hangt het ondersteunen van onderzoekers namelijk vooral af van de persoonlijke inzet van sommigen. En als deze sommigen dan vervolgens de HAN verlaten dan is dit stukje ondersteuning ook meteen verdwenen. Ook is het lastig om te werken aan professionalisering als je een taak uitvoert die officieel niet bestaat. Een heel concreet voorbeeld: op het moment dat de repository manager de organisatie verliet, viel er een gat in het vullen van de repository dat tot op heden niet is ingevuld. Dat wordt opgemerkt door lectoren en onderzoekers.

SAMENWERKEN IN ONDERZOEKSONDERSTEUNING

Bovenstaande diensten worden vormgegeven in samenhang met andere service units zoals HIAM, ICT en O&O. Het is van belang om een visie op het organiseren van onderzoeksondersteuning te ontwikkelen. Niet de service units zouden hierin centraal moeten staan maar dat wat ze gezamenlijk willen bereiken. Zie hiertoe SPOOR II.8 | RETHINK DE ORGANISATIE VAN ONDERSTEUNING.

ACTIES

- I. Ontwikkel de site voor onderzoeksondersteuning van de studiecetra door:
 - a. Stem de website onderzoeksondersteuning op de doelgroep af. Wat voor informatie staat er op de website? Is dat ook de informatie die onderzoekers zoeken en nodig hebben? Voldoet de vorm of is het zinvol de informatie te vertalen naar andere vormen?
 - b. Stel vast hoe de website optimaal kruisbestuift met het weblog '[Wij zijn open science](#)' (officiële lancering op 7 april 2017)
 - c. Stem de informatie af op aanwezige informatie zoals die van de Ethische Adviescommissie Onderzoek FGGM⁵⁷
- II. Ontwikkel gezamenlijk met andere service units nieuwe diensten (en verken hoe dit aanbod zich verhoudt tot HAN Academy). Denk hierbij bijvoorbeeld aan:

⁵⁷ https://www1.han.nl/insite/ggm/adviescommissie/home_opl.xml?

- o Workshops zoals 'Direct Impact. Profileer jezelf' (via ResearchGate, Google Scholar, IR, etc. waarbij aandacht is voor kritische reflectie op deze tools/platforms)
- o Advies bij het invullen van een DMP
- o Ondersteuning bij het gebruik van onderzoekstools
- o Open science voor (student)onderzoekers

ACTIEHOUDERS

- I. Ageeth Tuut (i.s.m. Liesbeth Hoogkamp, Monique Goris en onderzoekers)
- II. Ageeth Tuut (i.s.m. HAN Academy, Liesbeth Hoogkamp, onderzoekers en docenten)

SPOOR II.7 | ONTWERP EEN 'KENNISVERTAAL- EN KENNISVERSPREIDINGSHUB'

De onderzoeksoutput van lectoraten is zeer divers.⁵⁸ In alle fasen van de onderzoekscyclus delen zij in diverse netwerken hun kennis en inzichten. Al deze uitwisselingen samen bepalen de impact in de praktijk. Het is van groot belang om ons in de aandacht voor open kennisdisseminatie niet alleen te richten op onderzoeksoutput, maar ook op het vertalen van deze output naar bruikbare vormen en het voor het voetlicht brengen ervan. Lectors geven aan⁵⁹ dat zij hier graag ondersteuning bij zouden willen krijgen. Die ondersteuning is onder te verdelen in twee categorieën:



De vorm waarin kennis wordt gegoten kan van grote invloed zijn op de doorwerking naar de praktijk. Onze uitdaging is om vormen van kennisrepresentatie te ontwikkelen (zoals een spel, brochure, video) die een brug kunnen slaan tussen ons onderzoek en de praktijk.

Daan Andriessen | Lector Hogeschool Utrecht

o De kennisvertaalhub

Er is behoefte aan vernieuwende producten en processen voor kennisuitwisseling⁶⁰. De 'kennisvertaalhub' helpt bij het maken van de vertaalslag van een onderzoeksproduct of -inzicht naar diverse doelgroepen (denk bijvoorbeeld aan de doorontwikkeling van een wetenschappelijke publicatie naar een app of een game).

Maar het kan ook andersom. Bij het kenniscentrum Kwaliteit van Leren is juist behoefte aan ondersteuning om producten te 'vertalen' naar wetenschappelijke publicaties. Nu worden de producten primair gemaakt voor de klant/het werkveld.

o De kennisverspreidingshub

De kennisverspreidingshub verspreidt ('doorvertaalde') kennisproducten en inzichten naar een breder publiek (bijvoorbeeld door het schrijven van nieuws over actuele mijlpalen, het verspreiden van die mijlpalen via social media en het organiseren van events)

ACTIE

⁵⁸ Denk aan: (peer reviewed) publicaties, lezingen, workshops, prototypen, modellen, demonstraties, expertmeetings door (onderdelen van) de onderzoekseenheid, rapporten, scripties, spel, brochure, video, presentaties, artikelen in vakbladen, conferentiepapers, etc.

⁵⁹ Zie bijlage 3 voor een verslag van het lectorenplatform van 10-11-2016 door Monique Goris

⁶⁰ Zie werksessie 4 <http://www.dsrg.nl/wp-content/uploads/2016/12/Verslag-werkcongres-dsrg.pdf>

- I. Stem met de doelgroep af hoe een kennisvertaal- en kennisverspreidingshub eruit zou moeten zien (en moet heten : -)) en wat er nodig is om deze in te richten.
- II. Richt, om de vaart erin te houden, nu al een experiment in met innovatieve vormen van kennisdeling. Breng hier studenten, onderzoekers, docenten en onderzoeksondersteuners samen

ACTIEHOUDER

- I. Monique Goris (i.s.m. Liesbeth Hoogkamp, onderzoekers, studenten, docenten)
- II. Monique Goris (i.s.m. CvVO)

SPOOR II.8 | RETHINK DE ORGANISATIE VAN ONDERSTEUNING

Tijdens het proces van het maken van deze routekaart werd duidelijk hoe belangrijk het is als we van elkaar weten waar iedereen mee bezig is. Alleen zo kunnen we elkaar scherp houden op de vraag: “Werken we allemaal nog toe naar hetzelfde beeld?”. Het samenwerken in een delegatie uit de diverse gelederen van het SB (juridische zaken, ICT, beleidsmedewerkers, archivaris, studiecentrum, MCV, kwaliteitszorg) werkte heel motiverend en hielp bij het in kaart brengen van de onderlinge samenhang van hobbels op weg naar ‘open science’. Dit experiment roept om verbreding. Kunnen we ondersteuning 2.0 vormgeven vanuit doelen die we voor onze organisatie willen bereiken in plaats vanuit taken? Hoe wil de HAN onderzoeksondersteuning organiseren?

ACTIE

Organiseer (bijvoorbeeld) samen met onderzoekers, docenten, studenten en SB een brainstorm over ‘het ontwerpen van SB 2.0’

ACTIEHOUDER

Nanske Wilholt (i.s.m. Henk Stomphorst en Diana de Jong)

ROUTE III | VERTAAL STAAND BELEID IN BESTAANDE ORGANISATIE INSTRUMENTEN

Cultuurverandering naar een organisatie die 'open by default is' gaat niet vanzelf. Daarom is het van belang om de waarden die ten grondslag liggen aan de gewenste beweging op alle mogelijke plekken te vertalen. Als het verhaal op alle plekken klopt gaan we de dingen als vanzelf anders doen. In deze route bewandelen we een aantal sporen zoals hieronder aangegeven. De sporen zelf worden in meer detail omschreven op de komende bladzijden.



Route III | vertaal staand beleid naar bestaande organisatie instrumenten

Spoor III.1

Herbevestig bestaand beleid

Spoor III.2

Pas samenwerkingsovereenkomsten, contracten en protocollen aan

Spoor III.3

Scherp open kwaliteitsindicatoren aan

Spoor III.4

Voer het gesprek over kennisdisseminatie bij HR

Spoor III.5

Denk na over 'open' prikkels

Spoor III.6

Verken nieuwe wegen en doe verslag

SPOOR III.1 | HERBEVESTIG BESTAAND BELEID

Deze 'On the Roadmap' vloeit voort uit staand beleid en is in die zin een uitvoeringsdocument. Toch is het van belang het staande beleid nog eens te herbevestigen omdat je daarmee als CvB (intern en extern) laat zien waar je als HAN voor staat. Hiermee verleen je legitimiteit aan de inspanningen 'On the road to open science' en versterk je commitment. En dat is ook passend bij de nieuwe ontwikkelingen rondom het Nationaal Plan Open Science (NPOS)⁶¹, dat is onderschreven door de Vereniging Hogescholen en daarmee ook ondersteund door de HAN. Op sommige punten kan ook nieuw beleid nodig zijn (bv. distributierechten). En naast vertaling van beleid kan ook het duidelijk(er) uitdragen ervan een belangrijke stap zijn. Beleid is feitelijk niet meer en minder dan een service die duidelijkheid biedt.

ACTIE

Bereid een herijkt beleidsstuk voor met heldere standpunten over open access en open science voor, passend bij het NPOS en draag het beleid duidelijk uit

ACTIEHOUDER

Projectmanager kennismanagement (te werven) (i.s.m. Nanske Wilholt en Monique Goris)

SPOOR III.2 | PAS SAMENWERKINGSOVEREENKOMSTEN, CONTRACTEN EN PROTOCOLLEN AAN

Er zijn vele verschillende vormen van samenwerking binnen en buiten de HAN en verschillende kader scheppende instrumenten om deze samenwerking vorm te geven.

Om een voorbeeld te geven: In Artikel 9.5 uit de concept samenwerkingsovereenkomst van de HAN staat: Partijen hebben het recht de ingebrachte Knowhow van elk van de andere Partijen kosteloos, gedurende en na beëindiging van deze Overeenkomst, te gebruiken voor onderwijs- en onderzoeksdoeleinden, ook ten behoeve van derden. Waar je in het kader van de implementatie van OA op aan kan sturen is dat genoemde publicaties in artikel 7 bij voorkeur in een OA-tijdschrift of via een OA-platform worden gepubliceerd (conform het tekenen van de Berlin Declaration on Open access door de HAN) en indien dit niet mogelijk is de auteursversie in de HAN-repository op te laten nemen (al dan niet na de door de uitgever genoemde embargotermijn). Op die manier zijn *deze* resultaten in ieder geval vanzelf vrij te gebruiken voor onderwijs- en onderzoeksdoeleinden. Voor het delen van met (deels) publieke middelen gefinancierd onderzoek, geldt het amendement van Taverne. Dat betekent dat auteurs – zelfs als zij hun copyright aan de uitgever hebben overgedragen – alsnog een auteursversie in de HAN-repository op zouden mogen laten nemen.

ACTIE

- Er zijn vele verschillende vormen van samenwerking. Breng in kaart welke overeenkomsten er zijn (van samenwerkingsovereenkomst, praktijkleerovereenkomst, protocol tot geheimhoudingsverklaring), waar behoefte aan is en hoe 'open by default' (duidelijkheid vooraf) hier een rode draad in kan vormen
- Stel een wijziging in de tekst van bestaande overeenkomsten samen die conform is met de Berlin Declaration on Open access⁶² waar de HAN zich aan heeft gecommitteerd
- Onderzoek hoe dit spoor samenhangt/samenvalt met SPOOR II.1D. | OPEN ACCESS TOT AFSTUDEERONDERZOEK en SPOOR II.2 | MAAK EEN (FORMAT VOOR EEN) DISSEMINATIEPLAN

⁶¹ <https://www.openscience.nl/>

⁶² <https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>

ACTIEHOUDER

Gabrielle Volmer en Wilma Ewalds (i.sm. Monique Goris, Nanske Wilholt)

SPOOR III.3 | SCHERP OPEN KWALITEITSINDICATOREN AAN

De HAN is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van haar onderzoek. Iedere onderzoekseenheid wordt minimaal één keer per zes jaar gevisiteerd door een onafhankelijke externe visitatiecommissie. In VH-verband is afgesproken dat alle hogescholen hun kwaliteitszorg voor het praktijkgericht onderzoek, zoals dat wordt uitgevoerd door lectoraten, vormgeven volgens het BKO⁶³. De Colleges van Bestuur zijn verantwoordelijk voor de implementatie en handhaving ervan. In lijn met het bestuurs- en beheersreglement van de HAN geeft het College van Bestuur de faculteiten opdrachten ter implementatie en handhaving van de kwaliteitszorg onderzoek in de onderzoekseenheden. De onderzoekseenheden zijn vervolgens zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van hun werk en voor de uitvoering van de kwaliteitszorg ter verbetering en ter beoordeling.

In de HANdleiding kwaliteitszorg onderzoek 2016 van de HAN valt alvast te lezen dat 'de ontwikkelde kennisproducten niet alleen bekend zijn bij de organisaties waar de kennisproducten voor bedoeld waren maar eveneens bekend zijn bij het bredere beroepenveld. Zij worden goed gewaardeerd hetgeen blijkt uit een voldoende gebruik van de kennisproducten in de beroepspraktijk. Bovendien verspreidt het gebruik van de kennisproducten zich over een toenemend aantal organisaties'.

Gerdien Vegter is zich met een groepje lectoren aan het oriënteren op het thema 'impact'. Hierbij neemt zij de principes achter open science en het beeld waar we in de Routekaart naartoe werken mee. De vraag hierbij is: Hoe kunnen we de kwaliteitsindicatoren die zicht geven op gebruik en waardering van de onderzoeksresultaten van praktijkgericht onderzoek zodanig aanscherpen dat ze richting geven aan een beweging naar optimaal hergebruik en een cultuur van 'open science'? Een tweede aandachtspunt is het vertalen van kwaliteitsindicatoren naar ondubbelzinnige en heldere indicatoren als bruikbare richtingaanwijzer. Indicatoren worden vaak erg abstract en formeel omschreven, en daardoor wellicht ook sneller ervaren als een 'moetje' (is dat ook zo?)



Er is behoefte aan een vorm van kwaliteitszorg waarmee een hogeschool wel kan sturen zonder te vervallen in sturen op kwantitatieve output.

Onze uitdaging is om een vorm van aansturing en verantwoording van praktijkgericht onderzoek te ontwikkelen die motiverend en sturend werkt voor onze onderzoekers en die de buitenwereld een goed zicht geeft op de output en doorwerking van ons onderzoek.

Daan Andriessen | Lector Hogeschool Utrecht

ACTIE

- I. Gerdien Vegter oriënteert zich met een groepje lectoren op het thema 'impact' en koppelt terug naar OSO
- II. Gerdien en Monique Goris plannen een overleg waarin ze het met elkaar hebben over het herkenbaar en direct toepasbaar maken van kwaliteitsindicatoren voor de praktijk.

ACTIEHOUDER

- I. Gerdien Vegter
- II. Gerdien Vegter (i.s.m. Monique Goris)

⁶³ [http://www.vereniginghogescholen.nl/system/knowledge_base/attachments/files/000/000/489/original/BKO_2016-2021_-_okt_2015_\(12-1-2016_definitief\).pdf?1452602175](http://www.vereniginghogescholen.nl/system/knowledge_base/attachments/files/000/000/489/original/BKO_2016-2021_-_okt_2015_(12-1-2016_definitief).pdf?1452602175)

SPOOR III.4 | VOER HET GESPREK OVER KENNISDISSEMINATIE BIJ HR

Kunnen we al in vacatureteksten en tijdens sollicitatiegesprekken ‘optimaal hergebruik’ van kennisproducten als één van de kernwaarden van de HAN meegeven? Gabriëlle heeft dit spoor voorverwarmd bij Astrid Huisman.

ACTIE

Gabriëlle houdt het onderwerp ‘warm’

ACTIEHOUDER

Gabriëlle Volmer

SPOOR III.5 | DENK NA OVER ‘OPEN’ PRIKKELS



*Open science is ook gebruik maken van onderzoeksvruchten van anderen.
Waar kunnen HAN-onderzoekers nu al van profiteren?*

Alle Nederlandse universiteiten, verenigd in de VSNU, ondertekenden in december 2014 de San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)⁶⁴ die oproept om individuele onderzoekers niet te beoordelen via de impact factor van de tijdschriften waarin ze publiceren maar op de daadwerkelijke impact in de maatschappij. Je ziet bedrijven die ‘Open Science Manifesto’s’⁶⁵ publiceren en onderzoekers verenigen zich in het ‘Peer reviewers openness initiative’⁶⁶ waarbij reviewers alleen peer review uitvoeren als het betreffende onderzoek blijkt geeft van ‘open onderzoekspraktijken’. Hoe faciliteer je onderzoekers en bestuurders binnen de HAN bij een omslag in hun denken?

Mogelijke acties:

- Zoek naar open rolmodellen bij de HAN en zet ze in het zonnetje (bijvoorbeeld op het weblog ‘[Wij zijn open science](#)’ (officieel gelanceerd op 7 april 2017))
- Vergezel kennisproducten van ‘open badges’⁶⁷
- Laat onderzoekers hun eigen ‘Open Manifesto’ schrijven

⁶⁴ <http://www.ascb.org/dora/>

⁶⁵ <http://manifesto.tailordev.fr/>

⁶⁶ <https://opennessinitiative.org/>

⁶⁷ <http://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.1002456>

- Kijk naar instrumenten zoals '[What's your OA score](#)'
- Organiseer als SB een HAN-brede onderzoeksdag waarin 'open ...' centraal staat en laat zien dat open science niet alleen gaat over het openen van de eigen resultaten maar ook over het hergebruik van de resultaten van anderen (zelf de vruchten plukken van andermans werk)
- Ontwikkel cursussen 'open science voor (student)onderzoekers'

ACTIE

- Onderzoek welke open prikkels zouden kunnen werken en werk ze uit in een communicatie- en awarenessplan.
- Zorg voor een zichtbare plek waar collega's hun ervaringen en voortgang kunnen delen, vragen kunnen beantwoorden en meningen kunnen delen. Een plek die collega's uitnodigt om na te denken over hun eigen rol in open science beleid. Een plek die ondersteunt en de weg wijst (ondersteunend aan de website van het studiecentrum).

ACTIEHOUDER

Monique Goris (i.s.m. de rest van OSO)

SPOOR III.6 | VERKEN NIEUWE WEGEN EN DOE VERSLAG

Het gebied van open science is volop in ontwikkeling. In dit spoor sturen we een verkenner op pad om te zoeken naar nieuwe wegen om de 'On the Roadmap' nader in te kleuren.

ACTIES

- Esther van Popta is onze verkenner en zoekt naar nieuwe wegen om de 'On the Roadmap' nader in te kleuren. Zij onderzoekt allerlei aspecten van open science en blogt over haar expedities en de implicaties voor de HAN op het weblog '[Wij zijn open science](#)' (officieel gelanceerd op 7 april 2017)

MOGELIJKE DEELACTIES

- In een van de eerste mogelijke routes neemt Esther het huidige publicatieproces van peer reviewed tijdschriftartikelen onder de loep. In het proces van peer review wordt onderzoek op haar kwaliteit beoordeeld door vakgenoten ('peers'). Peer review wordt in de wetenschap een belangrijk instrument geacht voor het bewaken en verbeteren van onderzoekskwaliteit. Het publicatieproces van peer reviewed tijdschriftartikelen duurt op dit moment echter veel te lang. Vers opgedane kennis is zo niet voor doorwerking beschikbaar. Nu er ook DOIs aan preprints kunnen worden toegekend⁶⁸, de preprint servers als paddenstoelen de grond uitschieten⁶⁹ en er open peer review modules worden gebouwd⁷⁰ is de tijd rijp om te bekijken of andere vormen van open access publiceren (waarbij wetenschappelijke kennis al in een vroeg stadium te becommentariëren) een bijdrage zouden kunnen leveren aan open science in het HBO.
- Esther werkt uit of haar promotietraject hierbij kan dienen als experiment voor nieuwe manieren van wetenschap bedrijven.

ACTIEHOUDER

Esther van Popta

⁶⁸ <http://blog.crossref.org/category/preprints>

⁶⁹ <https://socopen.org/>

⁷⁰ <http://www.openscholar.org.uk/developing-the-first-open-peer-review-module-for-institutional-repositories/>

BIJLAGE 1 | EEN RONDJE ONDERZOEKSINFRASTRUCTUUR BIJ UNIVERSITEITEN EN HOGESCHOLEN

Hieronder volgt een aantal gespreksverslagen vanuit de beginfase van het OSO-traject die we mochten delen van de betreffende hogescholen en universiteiten.

ONDERZOEKSINFRASTRUCTUUR BIJ NHTV

TELEFOONGESPREEK MET ANNUSKA GRAVER, HOOFD VAN DE BIBLIOTHEEK, D.D. 05-09-2016

Zes jaar terug werd binnen NHTV gezocht naar een centrale plek om onderzoeksoutput (met name publicaties van NHTV medewerkers) te verzamelen. De afdeling strategie en beleid heeft samen met de bibliotheek naar een systeem gezocht en toen is Metis aangeschaft en is er een workflow omheen opgezet in nauw overleg met onderzoekers. Bij het inrichten van Metis werd ook goed gekeken naar verantwoordelijkheden. Wiens verantwoordelijkheid is het dat de publicaties in het systeem zitten? Er is een research comité, er zijn vijf academies met een research manager per academie en een diensthoofd onderwijs. Afgesproken is dat het de verantwoordelijkheid is van de research managers dat publicaties in Metis terecht komen. Concreet betekent dat dat medewerkers hun publicaties indienen/aanmelden: de manager moet hier vervolgens achteraan zitten en niet de mediatheek.

Het belangrijkste doel van het hebben van een CRIS is dat er nu eenmaal een centraal punt moet zijn waar publicaties zo correct en compleet mogelijk worden geregistreerd en indien OA beschikbaar ook OA beschikbaar zijn. Als je je wilt profileren, ook bij accreditatie, dan kun je met één druk op de knop een overzicht krijgen van de onderzoeksoutput. Er zijn ook prestatieafspraken uit 2012: binnen 3-4 jaar zouden er 25% meer publicaties moeten zijn. Annuska kreeg de handen voor de overgang naar een nieuw CRIS bij het CvB op elkaar met een plan van aanpak.

Volgens Annuska lopen de eisen en de systemen die al draaien en gekoppeld moeten worden zo uiteen in HBOs dat je moet kijken naar een oplossing op maat. De NHTV moest connectie maken met 2/3 andere systemen zoals financiële systemen.

Annuska heeft redelijk zicht op de omvang van publicaties en in de HRM-cyclus binnen academies wordt er ook aandacht aan besteed. NHTV brengt onderzoeksartikelen en bedrijfsrapporten uit. Die zijn vaak 'geheim'. Pure heeft een bepaalde module die maakt dat je die rapporten wel kunt registreren zonder ze full-text beschikbaar te maken via de portal. NHTV denkt steeds na over hoe het proces van het aanleveren van gegevens over onderzoek te optimaliseren. Onderzoekers leveren nu via een formulier gegevens over hun publicaties aan en deze worden ingevoerd door medewerkers (Ca 1 fte). NHTV streeft wel naar meer automatisering, maar dat is nog niet gerealiseerd. 1 x per kwartaal worden er rapporten uitgedraaid voor de academies.

Er zijn drie medewerkers bij de bibliotheek met Pure in hun pakket. Twee voor registratie in piektijden en 1 die de rapportages verzorgt. Er is ook een extern projectmedewerker die de implementatie van Pure heeft begeleid. Deze heeft ook de relatie met Sherpa/Romeo in orde gemaakt.

Op dit moment is NHTV bezig de repository functie van Pure in te richten. Elsevier biedt hiervoor een server aan.

NHTV is niet aangesloten bij de HBO-Kennisbank. Ze ziet daarvan het voordeel niet. Als je in Google zoekt, vind je de scripties en artikelen ook, volgens Annuska. (via de catalogus en repository).

Er is nog geen beleidsplan research. Uitspraken over open publiceren zijn er (dus) ook niet. Wel is er een OA-fonds van € 10.000, waar .. nog geen gebruik van is gemaakt. Er is drempelvrees. Er is wel behoefte aan OA: docenten komen niet aan hun spullen. Lectoren hebben vaak ook een universitaire aanstelling en dan komen ze wel bij de

spullen.

Er zijn eisen van onderzoeksfinanciers (Horizon 2020 en SIA-Raak). Er is de Berlin Declaration. Annuska zou vaker bij de VH willen gaan en mist regie en steun van uit de VH.

Bij NHTV is wandelen langs de lijn van het beleid geen goede aanpak volgens Annuska. Elke academie wil vaak net wat anders en dat duurt te lang als je dit volgens beleidslijnen gaat doen. Er moeten voldoende handjes zijn, voldoende kennis en de verantwoordelijkheden moeten gewoon goed belegd worden.

Data management is nog niet van de grond bij de NHTV. Het bewustzijn groeit wel. Eerst moet de infrastructuur op orde. De registratie van onderzoeksdata zal via Pure verlopen.

TIPS VAN ANNUSKA

- o Kies goed het doel en het bijbehorende traject en hou daar aan vast, halverwege allerlei extra's er bij doen leidt tot vertraging.
- o Werk niet langs beleid, maar beleg verantwoordelijkheden
- o Het werkt volgens Annuska niet om te vragen wat onderzoekers willen hebben want dat weten ze vaak zelf niet. Je kunt beter een demonstratie geven.

ONDERZOEKSINFRASTRUCTUUR BIJ HVA EN UVA

EEN GESPREK OVER ONDERZOEKSONDERSTEUNING BIJ DE HVA/UVA MET SASKIA WOUTERSEN-WINDHOUSER, HILDE VAN WIJNGAARDEN EN MARIËTTE VAN SELM, D.D. 07-09-2016

Op woensdag 7 september 2016 gingen Maarten van Rooij (beleidsmedewerker HAN), Ageeth Tuut (coördinator digitaal studiecentrum HAN en op allerlei manieren betrokken bij het publicatieproces) en Marina Noordegraaf (als procesbegeleider betrokken bij het opstellen van de Routekaart open science bij de HAN) naar de UvA om meer te weten te komen over de *stavaza* en *lessons learned* in het ondersteunen van 'open science'.

Het gesprek bewoog zich tussen de drie punten van de driehoek: beleid, infrastructuur (zowel technisch als qua bemensing) en gedrag (wat willen en doen onderzoekers). Hieronder wordt in hoofdlijnen verslag gedaan van het inspirerende gesprek.

OPEN ACCESS BIJ DE HVA

OA bij de HVA staat nog in de kinderschoenen. GGZ is er (gezien de aard van het vakgebied) wel al verder mee. De doelstelling voor 2020 is 100% OA, maar het wordt waarschijnlijk eerder 60-80%.

Over twee weken komt er een beleidsstuk naar buiten met een stappenplan om dit proces aan te zwengelen. Het stappenplan wordt voorgelegd aan de onderzoeksraad (een gremium van lectoren bij de HVA, red.) Er staan grofweg de volgende onderwerpen in die in onderlinge synergie tot het doel moeten leiden:

1. Voorlichting
2. Implementatie van Pure (CRIS)
3. Er komt een open access HVA serie, waarbij er een publishing lab wordt opgezet
4. Er komt een verplichting tot deponeren en als onderzoekers niet deponeren telt hun publicatie niet mee voor onderzoeksevaluatie. Deze stap is gebaseerd op het succesverhaal van de [OA policy van de universiteit van Luik](#) waar op dit moment 87% van de wetenschappelijke artikelen van in de IR (institutional repository) worden gedeponereerd. Voor uitgevers komt er een opt-out/waiver systeem.
5. Er komt een OA-fonds van € 30.000 beschikbaar (waar nu zelfs al zonder dat er reclame voor is gemaakt, belangstelling voor is)

Om te kijken hoe de bibliotheek HvA-onderzoekers kan helpen met OA-fondsen, is er geïnventariseerd in welke tijdschriften er nu wordt gepubliceerd. En dat was voor de HvA een enorme klus omdat er nog geen Pure (of voorganger) was. De bibliotheek overweegt een deposit te doen bij OA-publisher [BioMed Central](#) zodat onderzoekers daar zonder kosten OA kunnen publiceren. Er is een [licentiewerkgroep](#) bij de SHB en een werkgroep [onderzoeksondersteuning](#) die zich over deze zaken gaan buigen.

Het is de wens dat er een centrale registratie komt om de kosten overzichtelijk in beeld te krijgen. Je wilt niet dat onderzoekers een APC (Article Processing Charge) met hun credit card betalen zonder dat dat centraal bekend is. Er kan nog wel een spanningsveld ontstaan tussen academische vrijheid (het recht zelf te bepalen waar je publiceert) en de eis dat onderzoekers in OA-tijdschriften publiceren.

Het auteursrecht voor artikelen ligt bij de hogeschool; voor onderzoeksdata is deze kwestie schimmiger. Er wordt door juristen aan gewerkt om hier helderheid in te krijgen, ook via het [LCRDM](#). (Note van Marina: [Delft](#) schrijft het als volgt op “*Delft University of Technology owns the exploitation rights to research data which were recorded and collected within a contractual agreement with TU Delft. Delft University of Technology has no intention to enforce this right if the Principal Investigator makes the most of his research data, ensuring durable storage and Open access of appropriate data*”)

Met 2.3 miljoen downloads in 2015 uit de UvA repository is OA bij de UvA volgens Saskia een succes te noemen!

ONDERZOEKSINFRASTRUCTUUR: ERVARINGEN MET PURE EN FIGSHARE

Pure: UvA/HvA hebben met vijf instellingen Pure gekocht als CRIS (systeem voor onderzoeksregistratie). Er vinden nu vijf aparte installaties van Pure plaats (elke instelling heeft andere systemen om mee te koppelen en andere licenties. Zo heeft de één Web of Science om uit te harvesten en de ander Scopus) en één zesde overkoepelende waarin de onderzoeksoutput van alle vijf terecht komt. Het koppelen van Pure aan de huidige repository structuur lukt niet, daarom zullen de UvA en HvA waarschijnlijk de Institutional Repository (IR) van Elsevier moeten gaan gebruiken. Echter, als je in de Pure repository een file verwijdert dan is die ook echt weg en dus moeten ze daarnaast nog een schaduw repository als archief draaien. Bovendien is het jammer dat de persistent identifiers in de Pure repository erg lang zijn. Ze zijn daardoor niet eenvoudig over te tikken. De embargotermijnen van de uitgevers worden in Pure aangeboden, maar via Taverne zou je voor Nederland ook kunnen aannemen dat embargoperioden in Nederland soms korter mogen zijn. Doordat de officiële termijnen van de uitgever worden genoemd, kun je onderzoekers moeilijker informeren over een eventuele kortere embargotermijn.

Figshare: Figshare is tijdens de aanbestedingsprocedure bij 25 onderzoekers van de HvA/UvA getest op gebruiksvriendelijkheid en dat kwam boven het geëiste rapportcijfer 7 uit. Onderzoekers kunnen hun *data files* in Figshare uploaden. Om ervoor te zorgen dat datasets meetellen als onderzoeksresultaat, maar onderzoekers niet tweemaal dezelfde metadata hoeven invoeren, zullen Figshare en Pure gekoppeld worden; de metadata van datasets die via Figshare gepubliceerd zijn, komen zo in Pure terecht. Verder is er ook nog sprake van aparte faciliteiten voor de groeiende data opslag zelf. Figshare denkt erg mee met de ontwikkeling van functionaliteiten die in het belang zijn van de onderzoekers en het onderzoek, zoals de mogelijkheid een file weer te kunnen deleten als blijkt dat er persoonsgegevens in staan o.i.d.

Ook Hogeschool Zuyd heeft Figshare. Daar gaan we mee bellen.

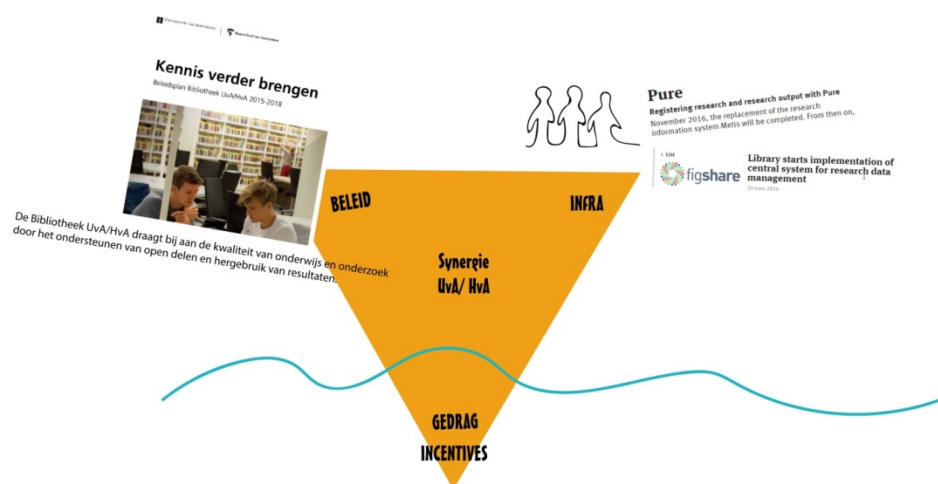
Wij hebben de aanbestedingsstukken HvA/UvA gekregen ter inzage.

BELEID

De HvA nam heel makkelijk een [beleidsplan over onderzoeksdatamanagement](#) aan. Het beleid is grofweg: “Open

als het kan; gesloten als het moet”. Wat dat vervolgens in de praktijk betekent en wat daar voor moet gebeuren is een volgende stap. Er zijn al wel dataprotocolen bij verschillende instituten.

De gelden zijn nog niet structureel gealloceerd en de mankracht is beperkt. De HvA huurt expertise in bij de UvA. “RDM hadden we nooit kunnen doen zonder de UvA”, zegt Hilde. Data management en OA en auteursrecht is echt een vak. Dat kun je er niet zomaar even bij doen. Als je een project als Pure of Figshare opstart, betekent dat dat je vervolgens in je dienstverlening ook andere dingen gaat doen. Dat moet ook worden geïnstitutionaliseerd en in begrotingen worden opgenomen. Er zijn niet voldoende mensen voor kennisoverdracht.



Andere beleidsstukken:

- [Strategisch onderzoeksbeleid](#) 2015-2020
- [Beleidsplan bibliotheek UvA/HvA](#) – Kennis verder brengen en via <http://www.hva.nl/bibliotheek/over-ons> is ook de Bibliotheekdienstencatalogus HvA 2016 in te zien.

VERSCHILLEN UVA EN HVA

HVA is anders vanwege de intensievere banden met bedrijfsleven. Verder is het verschil in type publicaties groter dan bij de UvA. Meer publicaties in vaktijdschriften.

De HvA is heel *eager* als het gaat om professionalisering van onderzoeksondersteuning. Dat wordt gevoeld bij lectoren zelf (Onderzoeksraad) en bij coördinatoren van de onderzoekscentra.

Er is wel de zorg dat je de oplossing van de UvA niet op de HvA moet plakken maar liever kijken ze naar overeenkomsten dan de verschillen.

TIPS UvA en HvA raden ons aan goed gebruik te maken van de snelle ontwikkelingen in de markt. Er zijn repository systemen die zich ook tot CRIS ontwikkelen zoals Eprints. Volgens Hilde kunnen wij onze systemen in een jaar *up and running* hebben. Twee tips daarbij:

- O Help mensen de nieuwe taken op te pakken
- O Doe niet te ingewikkeld en ga aan de slag: Wat er op dit moment in de markt is, bepaalt waar je bent en kan zijn

ONDERZOEKSINFRASTRUCTUUR BIJ RADBOUD UNIVERSITEIT

GESPREK OVER ONDERZOEKSONDERSTEUNING BIJ DE RU MET THECLA ETTEMA (HOOFD RESEARCH AND EDUCATION SUPPORT) EN MIJKE JETTEN ((PROJECTLEIDER RESEARCH DATA MANAGEMENT) D.D. 16-09-2016 GEVOLGD DOOR EEN GESPREK MET ED SIMONS (PROJECTLEIDER RESEARCH INFORMATION SERVICES PROJECT) D.D. 05-10-2016

Na een toelichting van ons project, beaamt Mijke meteen het belang van synergie tussen de drie poten 'beleid', 'infrastructuur (technisch en menselijk)' en 'gedrag' en licht alle drie de poten en hun samenhang toe in de situatie van de RU:

Beleid en gedrag

Sinds 2013 is er binnen de RU [RDM beleid](#). In het stuk staat dat de onderzoeksdirecteuren de verantwoordelijkheid dragen voor het uitvoeren van het beleid. De UB signaleerde dat dit niet gebeurde en heeft toen haar hulp aangeboden. Op dat moment werd dit niet opgepakt, maar in 2015 werd de UB toch expliciet gevraagd om de uitvoering van het beleid te katalyseren. De UB heeft gepusht om deze rol te krijgen: de UB spreekt de onderzoekers, kent de faculteiten en is de logische partner om zaken te verbinden. De UB is bij diverse onderzoekers langsgeslagen en heeft in kaart gebracht waar onderzoekers en faculteiten tegenaan liepen bij het invullen van het beleid. Op basis daarvan maakte de UB samen met de strategische afdeling en het Radboud UMC een [checklist](#) voor de onderzoeksinstituten om het beleid concreet in te vullen. Het initiatief en de verantwoordelijkheid ligt bij de onderzoeksinstituten, en de UB biedt actief haar ondersteuning aan om samen het beleid concrete invulling te geven. Het maken van beleid gaat nog niet heel snel. Er is een stuurgroep RDM (op dit moment nog alleen professoren, maar eerder ook andere stakeholder) die fungeert als klankbordgroep.

Infrastructuur

Qua infrastructuur voor onderzoeksondersteuning is het goed geregeld bij de RU. Waar andere universiteiten commerciële producten aan elkaar koppelen, sleutelt Radboud vooral zelf aan haar infrastructuur. Daarin speelt een viertal projecten een rol:

1. **Donders Repository** voor de opslag van big data van het Donders Institute for Brain, Cognition and Behaviour.
De Donders Repository is (nog) niet schaalbaar en is dus (vooralsnog) geen oplossing voor de RU als geheel. Dit is wel het idee voor de nabije toekomst.
2. **Kleine datasets via Metis (CRIS)**
De koppeling van Metis met het [DANS data archief](#) maakt het mogelijk om één loket te bieden voor de onderzoekers ([RIS](#)). De RIS servicedesk (bij de UB) verzorgt trainingen, heeft een website en draagt achter de schermen zorg voor een kwaliteitscheck van ingevoerde datasets met het oog op hergebruik van de data. Op dit moment zijn er 19 datasets via RIS ingevoerd. De ingebruikname van RIS aan nagenoeg alle onderzoeksinstituten is dit jaar van start gegaan. RIS biedt niet alleen services voor datasets, maar ook voor het registreren van publicaties en uploaden van full tekst naar de Radboud Repository, en binnenkort ook voor het schrijven van een digitaal datamanagementplan.
3. **DRE (digital research environment) van het Radboud UMC**
Het ziekenhuis ontwikkelt voor zichzelf een digital research environment waar datamanagement tijdens het onderzoek wordt gefaciliteerd. Het is een miljoenenproject waarin de randvoorwaarden voor versiebeheer, privacy, audits, pseudonimiseren etc. in de infrastructuur worden ingebouwd.

4. UB ondersteuningsproject

Omdat infrastructuur op projectbasis tot stand komt, vormt dat een risico voor de continuïteit van de dienstverlening. De UB wil – over de projecten heen - de stabiele factor zijn waarbij zij het loket voor onderzoekers vormt. Je kunt infrastructuur niet los zien van ondersteuning. De UB heeft hiertoe initieel het [Expertisecentrum Onderzoeksdata](#) (voor RDM in het algemeen) en later de [RIS servicedesk](#) (voor de ondersteuning van de instituten die RIS al in gebruik hebben) opgezet en is met een checklist in de hand bij de onderzoeksinstituten langs gegaan met de boodschap: “Wij komen RIS brengen en praktische handreikingen geven”.

Het Expertisecentrum Onderzoeksdata/de RIS servicedesk omvat aardig wat fte binnen de UBN. Er is niet alleen RDM-ondersteuning maar ook de Repository Manager, OA-coördinator (Dirk van Gorp), etc, die dicht aanzitten tegen de ontwikkelingen binnen RIS.

RIS is nu al de centrale plek voor het uploaden van databestanden, full-tekst publicaties en het genereren van management informatie. En het RIS project wordt steeds groter. Er worden steeds meer functionaliteiten in RIS ingebouwd. Voor de nabije toekomst zijn dat bijvoorbeeld:

- a. De koppeling met een [DMP online tool](#);
- b. Het faciliteren van het aanmaken van een [ORCID](#);
- c. Koppeling met profielpagina's en overzichten van met downloadstatistieken (Metrics);
- d. Managementwetenschappen koppelt RIS daarnaast ook met projectinformatie.

Verder:

- o Is er een aparte repository voor scripties;
- o Voor opslag en beheer van onderzoeksdata *tijdens* het onderzoek is er nog geen ideale oplossing binnen de RU. Er zijn wel netwerkschijven voor dataopslag en er is [SURFdrive](#) voor cloud-opslag, maar echt samenwerken aan data tijdens het onderzoek wordt nog niet ondersteund. Misschien dat de Donders Repository of de DRE in de (nabije) toekomst uitkomst biedt.

Mogelijke samenwerking HAN en RU

Op de vraag of de HAN en de RU op termijn wellicht samen zouden kunnen werken en of dit voordelen biedt, is het antwoord van Mijke en Thecla “Ja”.

Er zou voor de HAN een aparte repository gemaakt kunnen worden (een kopie van [Radboud Repository](#)). Als we helemaal mee willen in RIS, dan zou dat ook kunnen, maar dan kiezen we wel voor Metis (als CRIS). Daar kunnen verschillende versies van gemaakt worden, passend bij het HAN beleid. Het voordeel bij aansluiten bij Nijmegen zou kunnen zijn dat de HAN en de RU dan samen de kwaliteit van ingevoerde datasets checken, trainingen verzorgen, informatie verstrekken en voorlichtingsmateriaal (website) delen. Hierbij moet je kijken hoe je de samenwerking in de wereld zet.

De RU bouwt graag zelf aan haar infrastructuur. De nadelen van ‘in-house’ infrastructuur is dat het arbeidsintensief is om te onderhouden; het voordeel is dat de lijntjes kort zijn. Bij commerciële providers van een CRIS duurt het bijvoorbeeld maanden voor je iets voor elkaar hebt. De UB realiseert zich dat partijen zich afgekeerd hebben van Metis omdat het niet werd doorontwikkeld. Maar nu is daar binnen de RU wel weer ruimte voor.

We discussiëren ook nog kort over wat we precies onder open science verstaan. Bij de RU is de historie anders dan bij de HAN. Omdat er bij de HAN nog vrijwel niets is, kun je ook op een andere manier naar open science: meer naar het proces dan naar het beschikbaar stellen van de output alleen. Of de achterstand die de HAN op infrastructuur gebied heeft ook tot andere ontwerpkeuzes dan bij de RU zou kunnen leiden, (ook vanwege het praktijkgerichte onderzoek bij de HAN) is een vraag die nadere beantwoording behoeft.

Tips van Mijke en Thecla

- o Claim je rol binnen onderzoeksondersteuning. Laat zien dat je er bent. Wees een centrale bemoeial, pik actief signalen op en verbind ze met elkaar;
- o Maak die claim ook waar door mensen aan te nemen die de taal spreken van de onderzoeker en weten wat het is om onderzoek te doen (onderzoekers willen een serieuze gesprekspartner);
- o Begin in gesprekken met onderzoekers nooit met beleid, maar met de praktijk;
- o Kies als frame niet dat iets 'moet' (zoals 'het moet van onderzoeksfinanciers/journals' maar het nut voor de onderzoeker zelf (carrots in plaats van sticks). Bovendien: 'Dat wat moet' vanuit de onderzoeksfinanciers weten ze al;
- o Als wij willen praten met iemand die alles weet over CRISsen, dan is dat volgens Thecla en Mijke Ed Simons van de strategische afdeling bij de RU. Ed Simons is ook projectleider van het RIS-project.

Overige relevante stukken:

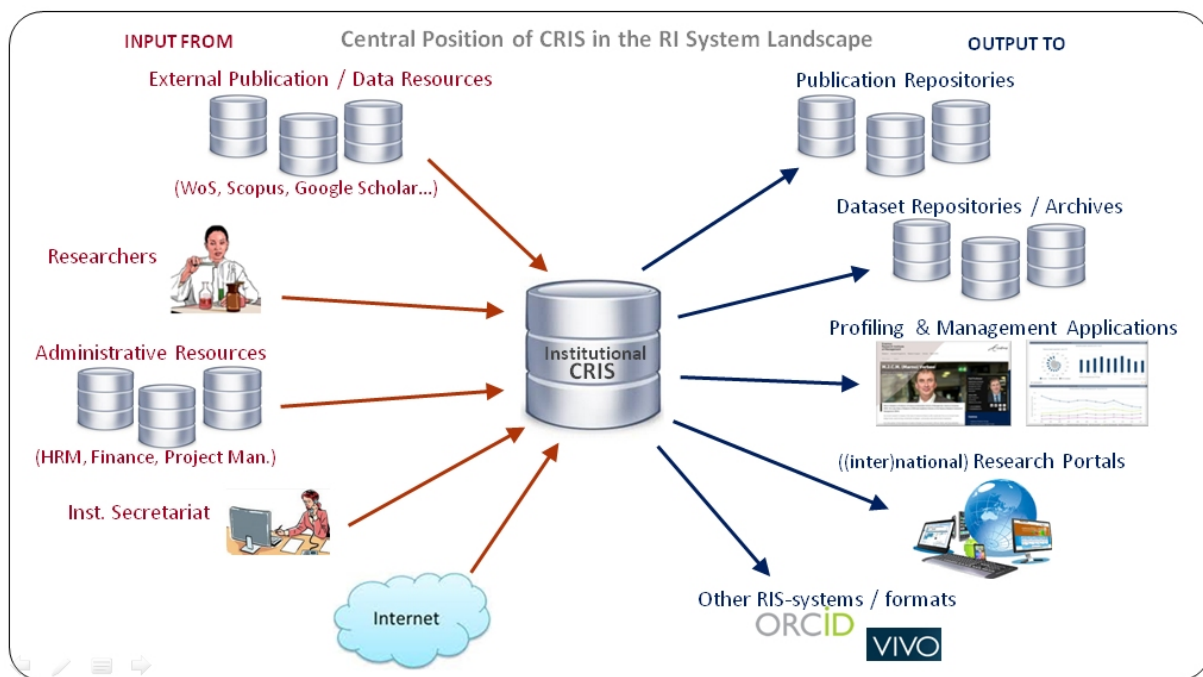
- o [Beleids- en organisatieplan UB Nijmegen 2015-2020](#) (hier valt ook te lezen dat het percentage van opgenomen publicaties in de Radboud Repository is gestegen van 17% in 2011 naar 36% in 2014 (en van 15% naar 23% full-text open access)).
- o [Uitspraak over eigenaarschap van data](#)

Op 5 oktober volgde een gesprek met de RIS projectleider Ed Simons, tevens president van EuroCRIS.

Op dit moment is het onmogelijk om op een makkelijke manier een overzicht te krijgen van de onderzoeksactiviteiten en - vruchten van de HAN. De HAN wil het onderzoeksproces transparant maken en haar expertise en kennisproducten op een systematische manier vindbaar, toonbaar en herbruikbaar (downloadbaar) maken. Hoe richt je zo'n infrastructuur in?

Ed was enthousiast over de idee dat de RU en HAN samen zouden kunnen werken op dit gebied. Volgens hem levert dat voor de HAN de volgende voordelen op: Ervaring, domeinkennis, een bestaande oplossing waar over na is gedacht, zo over te nemen, technische kennis, fysieke nabijheid, non commercial. Ook voor de RU zelf levert het voordelen op. Het bestaansrecht van het product wordt ermee benadrukt.

Ed legde uit hoe een CRIS het centrale punt is waar informatie binnenkomt en wordt herverdeeld. CRIS is de bron voor alle andere systemen voor onderzoeksinformatie. Aan de voorkant voeren onderzoekers hun gegevens één keer in. Daarnaast ontleent het systeem publicatiemetadata aan externe bronnen. Door het instellen van zoekopdrachten worden onderzoekers geattendeerd op het feit dat hun publicaties kunnen worden ingelezen vanuit externe bronnen. Ed toonde ons het plaatje op de volgende pagina.



We kregen nog links naar de URL's naar een aantal voorbeeldprofielpagina's gebouwd op Metis (zelf in elkaar geknutseld door de EUR). Hoewel de pagina's er mooi uit zien, zijn de lijsten niet erg actueel. Er is meer nodig dan een mooi systeem om de gegevens ook ingevoerd te krijgen ...

Onderzoeker: <http://www.erim.eur.nl/people/marno-verbeek/>

Instituut: <http://www.erimdashboard.nl/introduction>

ONDERZOEKSINFRASTRUCTUUR BIJ HOGESCHOOL ZUYD

EEN TELEFOONGESPREK MET MARSHA BOKHORST, D.D. 21-09-2016

In januari 2015 is binnen de bibliotheek van HZ het 'Team Onderzoek' officieel van start gegaan (3 collega's). In die tijd bezochten zij diverse lectoraten en presenteerden ze een projectvoorstel 'Datamanagement, open access en Collectie', waarin o.a het inrichten van een infrastructuur voor dataopslag en databeheer werd voorgesteld. Het projectvoorstel werd goedgekeurd en de pilot voor dataopslag en databeheer werd gestart. Na de pilotperiode heeft HZ definitief gekozen voor [Figshare](https://figshare.com/). Op dit moment ligt de offerte van Figshare ter ondertekening voor bij de tekenbevoegden (update 10-03-2017: is inmiddels getekend en er is begonnen met de implementatie).

Een belangrijk argument om voor Figshare te gaan is de mogelijkheid privacy-gevoelige data van de lectoraten gezondheidszorg op te slaan. Verder kan binnen Figshare voor elk lectoraat een eigen portal gemaakt worden, kan er gebruik worden gemaakt van altmetrics, kunnen ze samenwerken met externen en is Figshare gebruiksvriendelijk. Ook is Figshare volgens Marsha een fijne partij om mee samen te werken omdat ze goed luisteren naar hun gebruikers. De inzet van Figshare binnen HZ is bedoeld voor de opslag van data uit 'lopend onderzoek' en voor data van 'gesloten onderzoek'. Naast Figshare is voor onderzoeksdata binnen HZ aparte interne serverruimte gereserveerd. Het externe platform (Figshare) is nodig om onderzoeksdata te kunnen delen en publiceren conform eisen van SIA RAAK. Een extern platform is van belang, omdat data hier open access

gepubliceerd kunnen worden, ze vindbaar en citeerbaar zijn.

Team onderzoek wordt functioneel beheerder.

De financiering voor Figshare komt uit de werkgroep onderzoeksgeld. Eén van de drie CvB leden is voorzitter van deze werkgroep.

HZ heeft geen CRIS, wel een (Sharekit) repository. (Contactpersoon: Lilian van de Burgt). Dat de infrastructuur voor opslag van data snel geregeld is, komt omdat de urgentie door de onderzoekers zelf gevoeld wordt.

OA-publiceren was ook onderdeel van eerder genoemd projectvoorstel. Er is binnen HZ een bedrag beschikbaar voor het project, waaruit onder andere ook APC's worden betaald. De omslag naar OA-publiceren gaat heel langzaam. Er is nog geen publicatiebeleid. En een officieel advies voor de groene route ook niet, maar daar beginnen ze bij HZ wel mee. Deze output wordt vervolgens zichtbaar via de HBO-kennisbank en op de website van lectoraten gelinkt.

Uitdagingen

Je zou kunnen zeggen dat het werk voor Team Onderzoek in feite concurreert met het werk voor het onderwijs, omdat er geen geld is voor extra fte's. Er is wel geld voor onderzoeksondersteuning in de vorm van faciliteiten (figshare, interne opslag, apc's, databanken). Onderzoeksondersteuning wordt wel steeds meer gezien als belangrijk.

Marsha had gehoopt dat er vanuit SURF een systeem beschikbaar gesteld zou worden om data op te slaan; bijvoorbeeld doordat SURF in zee zou zijn gegaan met Figshare. Ook vanuit VH zou een meer centrale rol (regie) wenselijk zijn.

BIJLAGE 2 | PROCES VAN DE TOTSTANDKOMING VAN DEZE ROUTEKAART

Met een concept 'opdracht verkenning open science beleid voor de HAN' van Nanske Wilholt in de hand, is in de zomer van 2016 begonnen met het formeren van de zogeheten OSO-groep⁷¹. OSO staat voor Open Science Ondersteuners. We begonnen met Gerdien Vegter (kwaliteitszorg), Geert Veneklaas (MCV), Wilma Ewalds (JZ), Yvonne van Wanrooij (archivaris), Edwin Castelein (HIAM), Liesbeth Hoogkamp (ICT), Ageeth Tuut (Studiecentra), Maarten van Rooij (O&O) en Marina Noordegraaf (Verbeeldingskr8, extern). Begin 2017 is daar nog Gabriëlle Volmer (JZ), Esther van Popta (O&O) bijgekomen. Monique Goris verving Geert Veneklaas vanaf december 2016 als MCV-kandidaat.



In een aantal sessies heeft de OSO-groep de opdracht van Nanske verduidelijkt en zich eigen gemaakt en is in kaart gebracht welke stappen voorwaarts we zouden willen zetten. Het team is in verschillende samenstellingen op pad gegaan, zowel binnen als buiten de organisatie. Er is gepraat met het CvVO en een klankbordgroep van diverse lectoren, docenten e.a (Yvonne Heerkens, Bart Staal, Willem Verstegen, Niek van Diepen, Els van der Pool, Annet de Lange, René Bakker, Gerda Geerdink, Pierre Gorissen). Er zijn bezoeken gebracht aan de HvA en de RU en er zijn telefonisch inlichtingen ingewonnen bij diverse andere onderzoeksinstituten (zie bijlage 1 voor een deel van de gespreksverslagen). Verder bezocht de OSO-groep bijna voltallig het seminar 'Open access doen we samen'⁷² (zie foto) en was bijna iedereen aanwezig bij het lectorenplatform waarin we het thema 'open science' op de agenda zetten (zie bijlage 3).

In januari is de feedback van OSO-leden op de Routekaart verwerkt. Deze versie diende als voer voor discussie voor de klankbordgroep open science en is besproken in overleggen zoals IVOO en met beleidsmedewerkers onderzoek. Terwijl we de routekaart maken, zijn we óók al bezig met de uitvoering van genoemde acties in de routekaart. Deze staan reeds als 'feit' in deze Roadmap genoemd terwijl ze ook een verdienste zijn van die Roadmap op zich. Zo maken de kaart al wandelend - On the Road - steeds completer op weg naar een gemeenschappelijk beeld waarin de kennisinfrastructuur van de HAN optimaal is verbonden en de resultaten van het onderzoek zo zichtbaar en bruikbaar mogelijk zijn. Tot slot is er in maart 2017 een peer review op dit stuk uitgevoerd door open science experts Jeroen Bosman en Bianca Kramer⁷³. Hun opmerkingen zijn zo goed mogelijk verwerkt in voorliggende versie. Daarnaast is aan mensen die met naam en toenaam genoemd worden in dit document toestemming gevraagd voor publicatie op het weblog '[Wij zijn open science](#)' (officieel gelanceerd op 7 april 2017) en is de informatie in deze routekaart n.a.v. hun antwoorden weggehaald of aangepast.

⁷¹ Voor HAN-ingewijden: De OSO-stukken staan op de volgende sharepoint site:

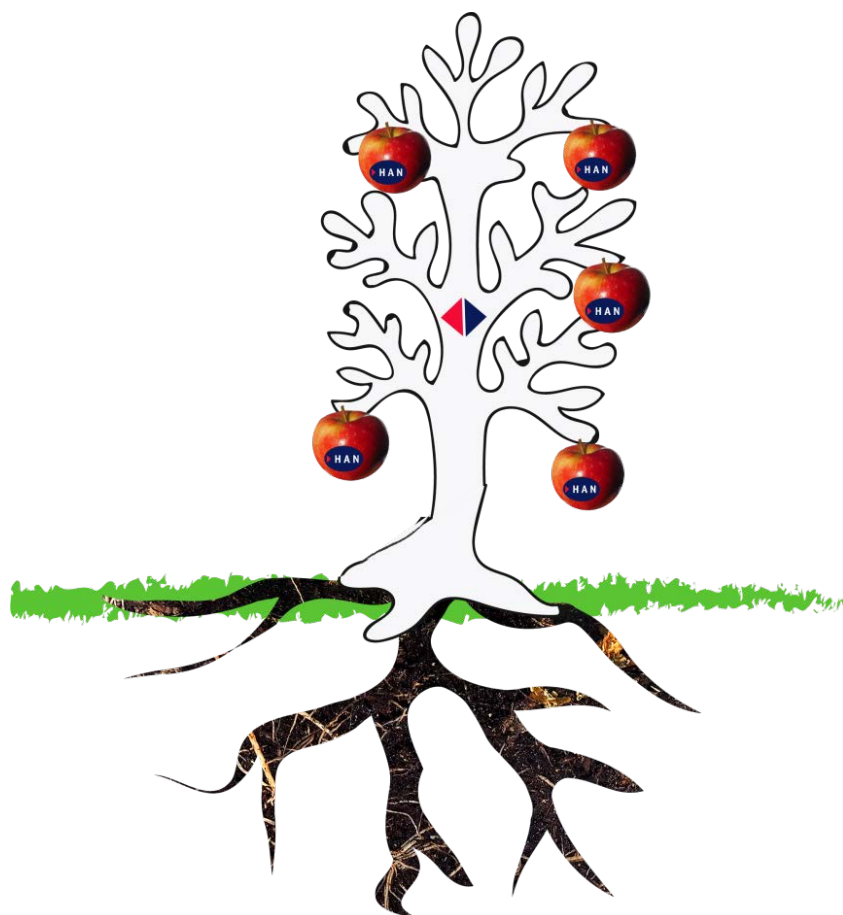
<https://work.han.nl/sites/NetwerkOnderz/OpenScience/SitePages/Introductiepagina.aspx>.

⁷² <https://www.surf.nl/agenda/2016/09/seminar-open-access-doen-we-samen/index.html>

⁷³ Zie o.a. <https://www.utrechtsummerschool.nl/courses/science/open-science-and-scholarship-changing-your-research-workflow>

Door Monique Goris, MCV communicatie-adviseur op onderzoek

(zie ook <http://blog.han.nl/kwaliteitscultuur/onderzoek-met-meer-impact-vraagt-om-co-creatie-en-communicatie/#more-2812>)



Onderzoek met meer impact vraagt om co-creatie en communicatie

Het belang van kennisdeling en valorisatie is evident voor praktijkgericht onderzoek. Toch komt het [Kennisdisseminatie- en publicatiebeleid uit 2012](#) maar moeizaam van de grond. Een werkgroep vanuit het Service Bedrijf onder aanvoering van Nanske Wilholt en Marina Noordegraaf (Verbeeldingskr8) werkt toe naar een uitvoeringsprogramma: wat past, wat werkt en wat heeft toegevoegde waarde voor onderzoek, onderwijs en werkveld? Alle betrokkenen worden nadrukkelijk uitgenodigd om mee te denken. Tijdens het lectorenoverleg op 10 november aan aanwezige lectoren daarom de vraag: hoe is het nu, wat zou je willen en wat is ervoor nodig om dat te bereiken? Marina citeert: *'Het beste moment om een boom te planten is 10 jaar geleden. Het één na beste moment is vandaag!'*

Wat is impact eigenlijk als het gaat om praktijkgericht onderzoek?

Vanuit wetenschappelijke hoek wordt impact van onderzoek van oudsher gemeten aan de hand van het aantal publicaties en citaten. Praktijkgericht onderzoek vraagt echter om een andere insteek en kent andere kennisproducten zoals tools, handleidingen, ontwerpen, etc. Lector Ruud Klarus: *'Publicaties zijn leuk, maar belangrijker vind ik een idee dat in het werkveld wordt overgenomen en waar collega's op de werkplek vervolgens op een verantwoorde manier mee aan de haal gaan. Dat is voor mij pas echt impact, en dat is soms onnaspeurbaar'*. Tijdens het overleg werd dit ook door anderen beaamd.

Hoe willen en kunnen we deze kennisproducten delen met onderwijs en werkveld, hoe zorgen we voor maximale vindbaarheid en bruikbaarheid? En hoe zorgen we er dan voor dat we kunnen vliegen met een thema?

Twee lectoren over de vindbaarheid van hun kennisproducten

Lector [René Bakker](#) ondervindt in de praktijk allerlei obstakels om invulling te geven aan kennisdisseminatie. *'Ik zou willen publiceren op [ACM](#), zij hebben een Open Acces beleid, maar eraan bijdragen kost 1.200 dollar. Dat geld is er niet. Ik publiceer mijn kennisproducten daarom via [Researchgate](#). Daar zie ik vervolgens dat mijn kennisproducten volop door collega hogescholen worden gedownload. Dat zegt mij iets over de impact van wat ik doe!'*

Wat gebeurt er zichtbaar met kennisproducten? Wie downloadt ze? Wat zeggen mensen over je kennisproduct? Van kennisdisseminatie naar kennisinteractie!

Lector [Annet de Lange](#) heeft haar eigen oplossing gevonden en met bloed, zweet en tranen tot een succes gemaakt. *'Ik heb een [NDKI-platform](#) ontwikkeld waar ondertussen 1.000 kennispartners bij betrokken zijn. Daar komen actualiteit en verhalen bij elkaar, daar kunnen we van elkaar leren, ontwikkelen en doorgaan. Mijn vraag is steeds: hoe ontwikkel en innoveer ik met studenten? Het ontwikkelaspect van zo'n platform is wat mij betreft essentieel.'* Wat Annet betreft organiseren we kennisdisseminatie vanuit de netwerkgedachte. Annet: *'Ik zou best willen experimenteren met verschillende vormen van ondersteuning om de best practices te achterhalen rondom platformontwikkeling.'*

Wat laten we nu liggen in kennisdisseminatie?

Door lectoren wordt aan twee kanten duidelijk ondersteuning gemist. Enerzijds bij het doorvertalen van kennisproducten naar werkveld en onderwijs. *'We willen kennisproducten maken die direct interessant zijn.'* Een onderzoeksrapport zou je bijvoorbeeld direct willen doorvertalen naar een whitepaper, kennisclip of ander communicatiemiddel dat het bruikbaar maakt. René geeft aan inzicht te missen in de duizenden scripties van studenten die maar mondjesmaat beschikbaar zijn: *'De onderwerpen die zij met het werkveld kiezen, geven aan wat de actuele issues zijn.'*

Aan de andere kant missen de lectoren ondersteuning in het 'ontzorgen'. René verwoordt het zo: *'Het zou mooi zijn als ik mijn kennisproduct één keer ergens naar toe kan sturen, en dan ... pure magic ... verschijnt het in jaarverslagen, kwartaalrapportages, visitaties, verlengingsaanvragen, HBO kennisbank, HAN repositories en andere kanalen.'*

Lectoren aan het woord: zorg voor vindbaarheid en bruikbaarheid

Onderzoek van de HAN beoogt impact op het onderwijs. Het wil als gelijkwaardige partner verweven zijn met onderwijs in een Instituut 2.0. Dat vraagt om heldere thema's waarin onderzoek en onderwijs gelijkwaardig optrekken en waarop we gezien en gevonden worden. Vindbaarheid is hier de sleutel. Associate lector Renée van Oss: *'Organisaties zijn vaak gefocust op het inrichten van één centrale online plek, waar de publicaties van de eigen medewerkers bij elkaar staan. Terwijl het veel meer zou moeten gaan om de vraag; hoe vindbaar zijn deze publicaties, via de reguliere (academische) zoekfunctionaliteiten. Het centraal organiseren zou hier ondergeschikt aan moeten zijn'*.

Bruikbare kennisproducten maken voor werkveld en met name onderwijs is een andere uitdaging. Hoe sluiten we aan bij de vraag en de belevingswereld van de student? Het vraagt om interactie, out-of-the-box denken, en innovatieve oplossingen. Denk bijvoorbeeld aan de technologie om een simulatie-omgeving te maken. Of om gamification. Ook kunnen we respons verhogen door events te organiseren waar het werkveld graag naartoe komt. Diana de Jong (CvB): *'Laten we vooral onze doelgroepen vragen wat zij nodig hebben, waar hebben zij behoefte aan. En zet hen dan vooral aan het werk'*.

Wensen van lectoren: tijd voor actie!

- Creëer een HAN-etalage of liever nog verschillende marktkramen
- Prioriteer vindbaarheid en bruikbaarheid boven HAN-publiciteit

- Maak onderzoek en onderzoekers vindbaar op thema en expertise
- Ondersteun Instituut 2.0 proactief, met name op communicatie
- Bied onderzoek en onderwijs gelijkwaardige ondersteuning: Ondersteuning 2.0
- Maak de doelgroep medeontwerper van valorisatie ((toekomstige) student, docent, werkveld)
- Actualiseer processen rondom scripties en publicaties van kennisproducten
- Kies daarbij voor 1 ondersteuner/schakelpunt die de weg weet binnen de HAN
- Werk volgens 'Single Sign On': Eén keer registreren en via meerdere kanalen publiceren

Conclusie

Tijdens het overleg gebruikten we de appelboom als metafoor. Onder de grond de wortels, boven de grond zijn verschillende appels aan verschillende takken te plukken. Kennisdisseminatie is een tweestromenverhaal. Het betreft de onderliggende kennisinfrastructuur (de wortels). Hier zijn we gebaat bij een HAN-brede aanpak voor maximale efficiency. Maar het betreft ook de valorisatie van kennisproducten (de appels). Afhankelijk van thema en doelgroep willen we op verschillende manieren onze kennisproducten communiceren. Hier is maatwerk, ruimte en flexibiliteit op zijn plek.

Zonder wortels geen appelboom. De komende tijd gaan we daarom samen met elkaar verder met het ontwerpen van een eenduidig wortelsysteem én wat het moet opleveren voor werkelijke impact: appeltaart, appelmoes, appelflap of appelsap. Net wat het beste past en werkt...

Wil je meedenken en mee ontwerpen? Geef je wensen door via <http://bit.ly/2g2pJ8H> (wachtwoord = appel) Of meld je bij Nanske Wilholt (Nanske.Wilholt@han.nl) voor meer informatie.



Zes groepjes van lectoren schreven hun belangrijkste inzicht of actie op een spandoek. Wat moet er volgens hen echt gebeuren om kennisproducten voor te bereiden op impact? Een verslagje van de opbrengst van de rondetafelgesprekken staat hieronder weergegeven:

HOE BEREIDEN WE ONZE KENNISPRODUCTEN VOOR OP IMPACT?

Een verslagje van de opbrengst van de rondetafelgesprekken tijdens het lectorenplatform van 10-11-2016
Lectoren gingen in zes groepjes uiteen om in drie rondes de volgende vragen te beantwoorden:

2. WAT WILLEN WE (NIET)

Wat gebeurt er als we niks doen?
Wat is ons beeld voor de toekomst?
Hoe willen wij dat kennisdisseminatie bij de HAN
er in 2020 uit ziet?

1. HOE IS HET NU?

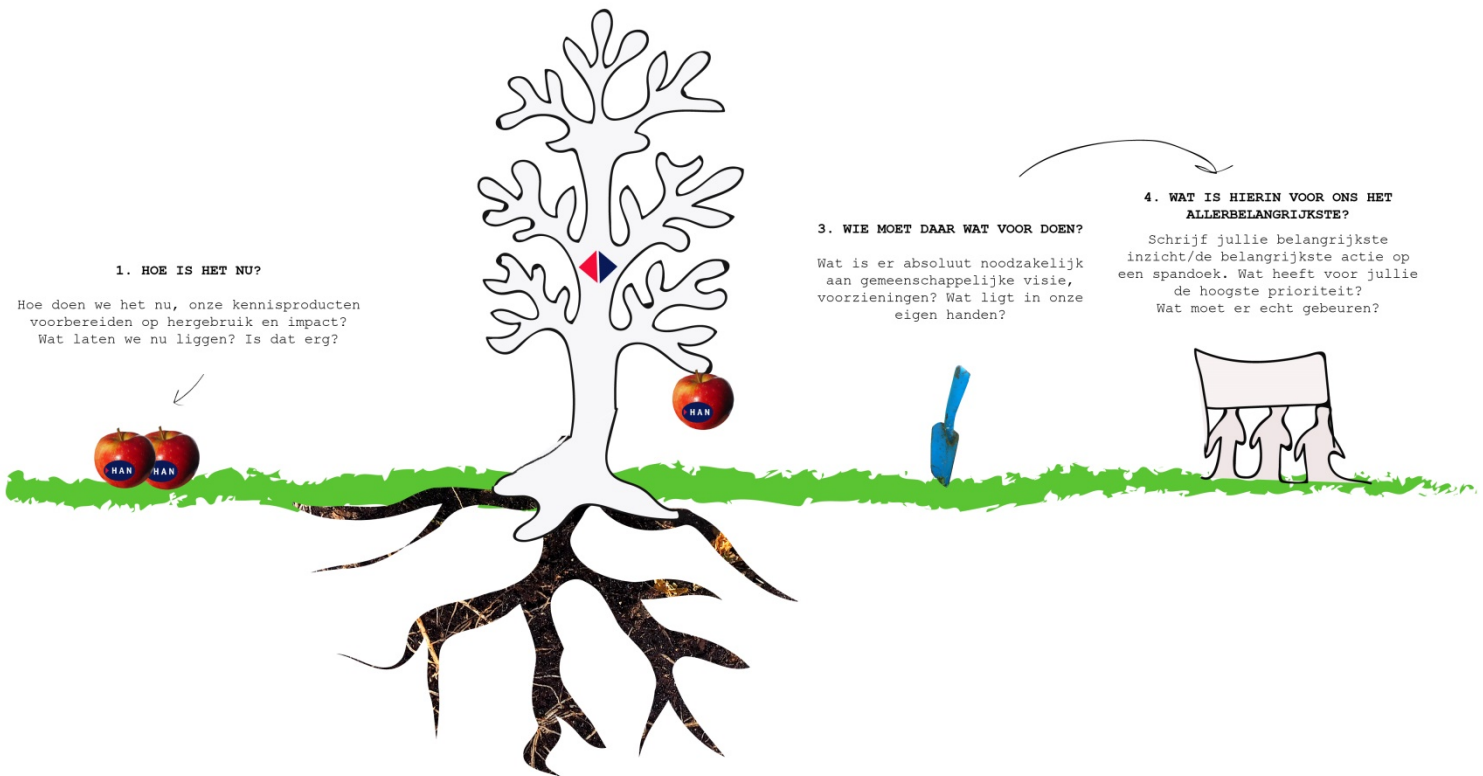
Hoe doen we het nu, onze kennisproducten
voorbereiden op hergebruik en impact?
Wat laten we nu liggen? Is dat erg?

3. WIE MOET DAAR WAT VOOR DOEN?

Wat is er absoluut noodzakelijk
aan gemeenschappelijke visie,
voorzieningen? Wat ligt in onze
eigen handen?

4. WAT IS HIERIN VOOR ONS HET ALLERBELANGRIJKSTE?

Schrijf jullie belangrijkste
inzicht/de belangrijkste actie op
een spandoek. Wat heeft voor jullie
de hoogste prioriteit?
Wat moet er echt gebeuren?



1. Hoe is het nu?
2. Wat willen we (niet)?
3. Wie moet daar wat voor doen?
4. Wat is hierin voor ons het allerbelangrijkste?

De inzichten van de zes tafels staan op de volgende pagina's kort weergegeven.

TAFEL 1: PROACTIEF ONDERSTEUNING DOOR SB

Over impact

De impact van praktijkgericht onderzoek is anders dan bij de Universiteit. Eén van de lectoren kreeg de indruk dat we nu steeds meer op een universiteit gaan lijken, door de focus op publiceren.

Wat laten we nu liggen?

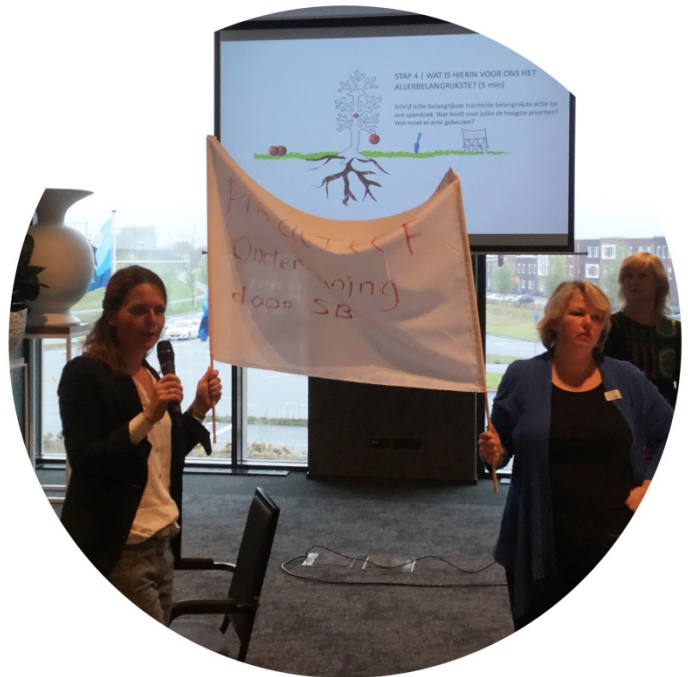
- Impact in en op het onderwijs
- Alles wat studenten doen. Alles wat het we met/in het werkveld doen
- Al die andere vormen van impact dan 'naspeurbare producten'
- Tools, apps, software (niet tekst documenten als opbrengst) en hun impact

Wat willen we?

- We willen ontzorgd worden, makkelijk, de 'magic' van René
- SEO in Google. Onze thema's/ producten bovenaan in de onderzoeksresultaten
- Externe marketing van HAN als kennisbron
- Thema's over de scheiding van onderwijs/onderzoek heen vindbaar maken. Er is wel een duidelijk verschil tussen een HAN gezicht of thema/expertise. Voor wie wil je te vinden zijn? Themasites zijn logischer dan de HAN site. Daartegenover staat weer de regionale status. Er moet een duidelijk onderscheid zijn (in de communicatie) richting primaire doelgroep en het algemene publiek. Conclusie: de kennisproducten (in welke vorm dan ook) moeten vindbaar zijn, waar de vraag ook gesteld wordt.
- Het is belangrijk om aan te kunnen geven wat de rechten zijn t.a.v. hergebruik

Wie moet er wat doen?

- Ondersteuning bij communicatie. Bijv. sociale media, persberichten, events. Deze dienen opgepakt te worden door een *dedicated* persoon.
- Multi-channelstrategie vanuit instituut 2.0, waarbij onderwijs en onderzoek gelijkwaardig zijn en ook op deze manier gepositioneerd worden



TAFEL 2: 1 HAN ETALAGE of MARKTKRAMEN

Over impact

- Impact = gaan mensen het gebruiken?

Hoe is het nu?

- LinkedIn is nu al een belangrijk platform
- Er wordt niet via han.nl maar via Google gezocht of via sociale media

Wat willen we (niet)?

- Mogelijkheden tot interactie zijn belangrijk, niet alleen zenden
- Als CvB open access wil, dan wil je daar als onderzoekers niet steeds individueel hetzelfde 'gedoe' mee hebben (over rechten, afkopen, etc.)

Wie moet er wat doen?

- Wijzelf (zeiden de lectoren) met ondersteuning!
- Zelf content managen op han.nl
- 1 keer info plaatsen, verdere verspreiding of disseminatie moet automatisch verlopen

Op spandoek

1 Etalage. We willen graag zelf en als HAN gevonden worden, mag ook in de vorm van verschillende marktkramen op 1 markt. En voor dat gevonden worden geldt dat het niet in eerste instantie via publicaties moet gaan maar op basis van expertise van de onderzoeksgroep!



TAFEL 3: DE DOELGROEP IS MEDE-ONTWERPER VAN DE VALORISATIE

Hoe is het nu?

- Er zijn al veel mooie voorbeelden van toepassingen waarin onderzoekers hun kennisproducten delen met de buitenwereld. Bv de site van Annet de Lange, [NKDI](#), et gaat hier echter vooral om losse voorbeelden.

Wat willen we (en voor wie)?

- De doelgroepen zijn erg specifiek zijn voor de verschillende onderzoekers. De vraag is hoe deze doelgroepen het beste bereikt kunnen worden en hoe we hen kunnen betrekken. Geen klassieke testpanels, maar meer kijken naar vormen die aansluiten op de huidige generaties zoals bv games. Er werd zelfs gesuggereerd om deze vorm (gaming) ook in te zetten bij de dataverzameling.
- De meerwaarde van een centraal systeem wordt vooral gezien in het eenmalig vastleggen van een kennisproduct zodat bij bv accreditaties en jaarverslagen 'met 1 druk op de knop' de vereiste informatie gevonden kan worden.



Wie moet er wat doen?

- Om met de kennisproducten beter aan te kunnen sluiten op doelgroep is er behoefte aan ondersteuning op het inzetten van nieuwe media en de wijze van communiceren.

Op spandoek

De doelgroep is medeontwerper van de valorisatie. Als we de doelgroep mee laten denken en ontwerpen over de vorm van de kennisproducten is de kans groter dat het kennisproduct de beoogde impact heeft.

TAFEL 4: VINDBAARHEID BOVEN HAN PUBLICITEIT

Hoe is het nu?

- Het belang van borgen van kennisproducten wordt ingezien. Dat gebeurt nu versnipperd.
- Hoe richt je de driehoek (onderwijs, onderzoek en werkveld) actief in? Lectoraten moeten bij het opstellen van het curriculum van onderwijs worden betrokken. Dat gebeurt nu onvoldoende.
- De HBO-kennisbank heeft weinig meerwaarde omdat het zeer lastig zoeken is. Er moet een zoekwoordenoptimalisatie voor Google komen. Research Gate werkt goed. Hier geldt: vindbaarheid boven HAN publiciteit.



Wat willen we (en voor wie)?

- Ideaalbeeld is dat borging kan plaatsvinden op een makkelijk toegankelijke plek. Deze plek hoeft niet centraal (in de zin van een HAN-structuur) te zijn. Van belang is dat informatie met één druk op de knop eenvoudig is te delen is en dat informatie eenvoudig is te gebruiken in andere stukken en op andere plekken (single sign on).
- Onderzoek moet gelijkwaardig worden aan onderwijs. Dit is zeker nog niet het geval. De ondersteuning zit met name op het onderwijs. Er moet ook voor onderzoek sprake zijn van duurzame ondersteuning. Door bezuinigingen is er veel verloop. Het gevoel bestaat dat bezuinigingen als eerste bij onderzoek worden doorgevoerd.
- Kennisproduct moet worden doorvertaald naar onderwijsproduct.

Wie moet er wat doen?

- Om met de kennisproducten beter aan te kunnen sluiten op doelgroep is er behoefte aan ondersteuning op het inzetten van nieuwe media en de wijze van communiceren. Er is veel behoefte aan ondersteuning van MCV, meer specifiek van communicatiemedewerkers die kennis hebben van onderzoek in het algemeen, het specifieke onderzoek dat binnen een lectoraat wordt uitgevoerd en de communicatiekanalen.

TAFEL 5: ONDERSTEUNING 2.0

Hoe is het nu?

- Versnippering
- Men is niet zo bezig met kennis naar buiten te brengen
- Lectoraten moeten hun eigen broek ophouden
- Zoektocht naar ondersteuning
- Afgstudeerproducten zijn niet standaard ter beschikking (hoe verhoudt dat zich tot het CRM stage afgstudeer project SCOPE?)

Wat willen we (en voor wie)?

- Elkaar vinden
- HAN belang beter faciliteren

Wat moeten we doen?

- Aansluiten bij bestaande procedures (rekening houdend met de geldstromen in de HAN)
- Instituut 2.0 moet ondersteund worden!



TAFEL 6: VIND MIJ (OP THEMA & EXPERTISE)

Hoe is het nu?

- Kennisproducten zijn kenbaar langs verschillende wegen. Koppeling naar de HAN-site is er niet.
- Mensen met expertise zijn niet te vinden
- Het goed organiseren van kennisdisseminatie vergt discipline

Wat willen we (en voor wie)?

- 'People Pages' en dit faciliteren. Je moet op expertise herkenbaar zijn. Niet vanuit de organisatie redeneren
- Ondersteuning dichtbij de inhoud
- Dedicated collega's die helpen 'verkopen' en 'faciliteren'
- 1000 x herhalen ... mindset veranderen
- Data opslag!

Wie moet er wat doen?

De website moet zo zijn ingericht dat HAN-lectoraten vindbaar zijn op thema en expertise

