



PEERFEEDBACK GEVEN_

WERKVORM 7: INDIVIDUEEL FEEDBACK GEVEN AAN DE HAND VAN HET PROCESMODEL

Doelen:

- De studenten kunnen (online) peerfeedback geven aan de hand van het procesmodel.

Korte omschrijving:

Studenten geven elkaar in tweetallen feedback door middel van het procesmodel (Van Popta et al., 2017), waarbij ze in hun feedback een evaluatief oordeel, een verbetersuggestie, een verklaring en evt. een theoretisch concept geven.

Benodigde materialen:

- Opdracht/product (conceptversie) waar studenten elkaar feedback op kunnen geven;
- Werkblad *Elementen van peerfeedback*.

Stapsgewijze uitwerking van de werkvorm:

1. Bespreek met de studenten dat zij feedback gaan geven op het werk van een medestudent (conceptversie).
2. De studenten geven de feedback aan de hand van het werkblad *Elementen van peerfeedback*. Bespreek hiervoor eerst de vier verschillende elementen van peerfeedback:
 - a. Evaluatief oordeel: de student geeft een oordeel over het werk van de medestudent.
 - b. Verbetersuggestie: de student geeft een verbetersuggestie: beschrijving van wat de medestudent (anders) had kunnen doen.
 - c. Verklaring: de student geeft een verklaring (als in begrijpen) voor zijn gegeven oordeel (a) of de verbetersuggestie (b).
 - d. Theoretisch concept: de student onderbouwt zijn verklaring (c) door middel van theorie of ervaring.

Gebruik hierbij eventueel een ingevuld werkblad *Elementen van peerfeedback*.

Belangrijke aandachtspunten / tips:

- Benadruk dat de feedback niet over de persoon van de student mag gaan, maar dat het over het werk van de student gaat.
- Er kan ook gekozen worden voor een groepsproduct om feedback op te geven, dat maakt het nog veiliger voor studenten.
- Als docent kun je ook feedback geven op de peerfeedback.
- Bij het vormen van de tweetallen is in eerste instantie de veilige sfeer het belangrijkste om te oefenen. Laat studenten eventueel zelf iemand kiezen. Naarmate er meer geoefend is met het geven van feedback, wordt het interessant om na te denken over andere tweetallen, bijvoorbeeld sterke en zwakke studenten bij het lesdoel, of studenten met een andere aanpak.

Bron:

De werkvorm is gebaseerd op het procesmodel uit het artikel van Van Popta, E., Kral, M., Camp, G., Martens, R. L., & Simons, P. R. J. (2017). Exploring the value of peer feedback in online learning for the provider. *Educational Research Review*, 20, 24-34.
<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2016.10.003>.

WERKBLAD ELEMENTEN VAN PEERFEEDBACK

Naam:

Evaluatief oordeel: geef een oordeel over het werk
Verbetersuggestie: beschrijf wat er (anders) had gekund
Verklaring: geef een verklaring voor het gegeven oordeel of de verbetersuggestie
Theoretisch concept: onderbouw je verklaring doormiddel van theorie of ervaring

Gebaseerd op: Van Popta, E., Kral, M., Camp, G., Martens, R. L., & Simons, P. R. J. (2017). Exploring the value of peer feedback in online learning for the provider. *Educational Research Review*, 20, 24-34. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2016.10.003>.

OPEN UP
NEW HAN_ UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES
HORIZONS.