



# PEERFEEDBACK GEVEN\_

## **WERKVORM 2: KWALITEIT FEEDBACK BEOORDELEN**

### **Doel(en):**

- De studenten kennen de kwaliteitscriteria van goede feedback;
- De studenten kunnen goede feedback herkennen.

### **Korte omschrijving:**

In deze werkvorm bespreken studenten in groepjes de kwaliteit van gegeven feedback. Hierdoor krijgen zij een beeld van hoe (goede) peerfeedback eruit kan zien.

### **Benodigde materialen:**

- Voorbeelden van peerfeedback niet uit deze groep studenten (maar bijvoorbeeld van eerdere lichtingen of andere groepen studenten), liefst een goed voorbeeld en een minder goed voorbeeld;
- Voor alle studenten twee keer uitgeprint het werkblad *Wat is de kwaliteit van de feedback?*

### **Stapsgewijze uitwerking van de werkvorm:**

*Tijdsindicatie: 40 minuten*

1. Bespreek met de studenten de opdracht: de studenten gaan in groepjes van drie à vier studenten de kwaliteit van gegeven peerfeedback bekijken. Ze lezen eerst de peerfeedback en bespreken vervolgens de vragen op het werkblad. Elke student vult zelf het werkblad in. De antwoorden op de vragen moeten daarbij worden toegelicht. Vervolgens bespreken ze de uitkomst in het groepje.
2. De studenten herhalen nog een keer deze stappen en bekijken in totaal de feedback van twee studenten.
3. Bespreek de opdracht na door een aantal studenten het antwoord op de laatste vraag te laten formuleren: wat hebben ze nu geleerd over het geven van peerfeedback?

### **Belangrijke aandachtspunten / tips:**

- Door eigen feedbackmateriaal te kiezen wordt de werkvorm relevanter voor jouw groep studenten (aansluitend bij het niveau/leerjaar) of de module die je geeft (studenten leren niet alleen over peerfeedback, maar ook over kwaliteitscriteria bij jouw module).
- Door te werken met materiaal dat niet van de studenten zelf is, wordt er een veiligere sfeer gecreëerd, dan dat er peerfeedback op werk van de studenten zelf besproken wordt.

**Bron:** Het werkblad is gemaakt op basis van een literatuurreview naar kwaliteitsaspecten van feedback: Dobbelaer, M. J., Prins, F. J., & van Dongen, D. (2013). The impact of feedback training for inspectors. *European Journal of Training and Development*, 37(1), 86-104. <https://doi.org/10.1108/03090591311293301>.

**WERKBLAD: WAT IS DE KWALITEIT VAN DE FEEDBACK?**

Naam:

<b>Inhoud van de feedback</b>	
<p>Gaat de feedback over wat er geleerd wordt met de opdracht? Gaat het over <b>het leerdoel</b>?</p>	
<p>Zou je na het lezen van de feedback weten wat je al <b>goed hebt gedaan</b> om het leerdoel te behalen?</p>	
<p>Zou je na het lezen van de feedback weten wat je nog <b>moet verbeteren</b> om het leerdoel te behalen?</p>	
<p>Zou je na het lezen van de feedback weten <b>hoe</b> je zou kunnen verbeteren?</p>	
<b>Vorm</b>	
<p>Worden er in de feedback ook <b>positieve punten</b> genoemd?</p>	
<p>Is de feedback <b>niet gericht op de student</b>, wie hij/zij is?</p>	
<p>Zou je het <b>vervelend</b> vinden om deze feedback te ontvangen?</p>	
<p><b>Begrijp</b> je alles wat er in de feedback geschreven staat?</p>	
<b>Conclusie</b>	
<p>Wat heb je nu <b>geleerd</b> over het geven van feedback?</p>	

**OPEN UP**  
**NEW** HAN\_ UNIVERSITY  
OF APPLIED SCIENCES  
**HORIZONS.**