



HAN UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES

Verklarende analyse

Hoe waarborg je de kwaliteit?

Anita Verstegen (HAN, BOEG)
Angela Luteijn (Radboud Universiteit)
Marloes Jaspers-van der Maten (Praktikon)
Annelieke Metsaars (Radboud Universiteit)



Opzet workshop

- Kennismaking
- De verklarende analyse (VA)
- Onderzoek naar de VA
- Handvatten: Kwaliteitskader + reflectietool
- Reflectie: VA in de dagelijkse praktijk
- Afronding

Korte kennismaking

- ✓ Wie zijn wij?
- ✓ Wie zijn jullie?
- ✓ Wanneer gaan jullie tevreden naar huis?

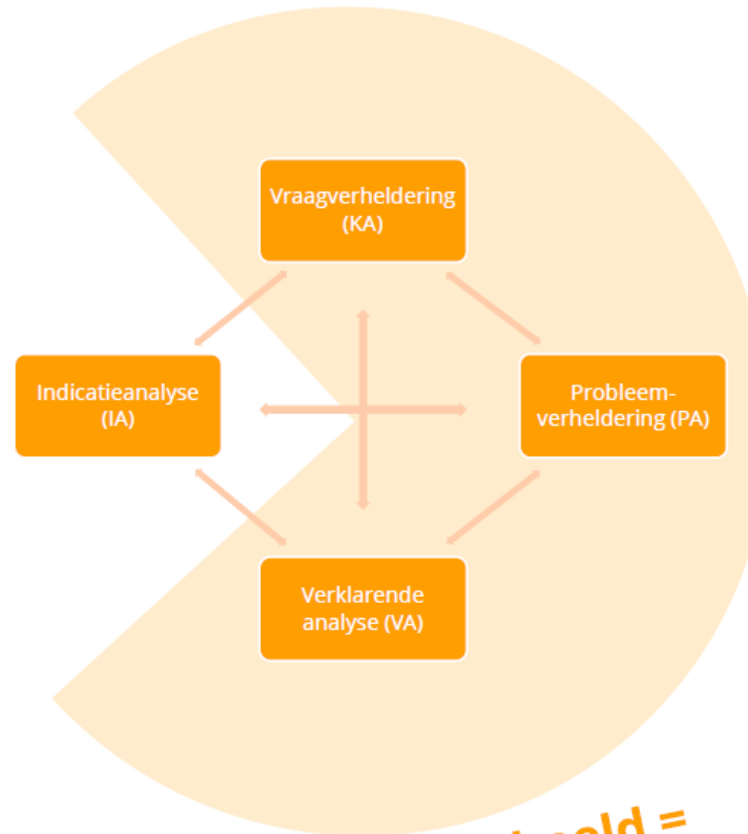
De verklarende analyse

- 1) Ik heb een duidelijk beeld van wat met 'verklarend analyseren' bedoeld wordt
- 2) Ik ben bekend met een model/format om een VA te maken

- ☐ Nee
- ☐ Enigszins
- ☐ Ja

Achtergrond van de VA

Theorie:



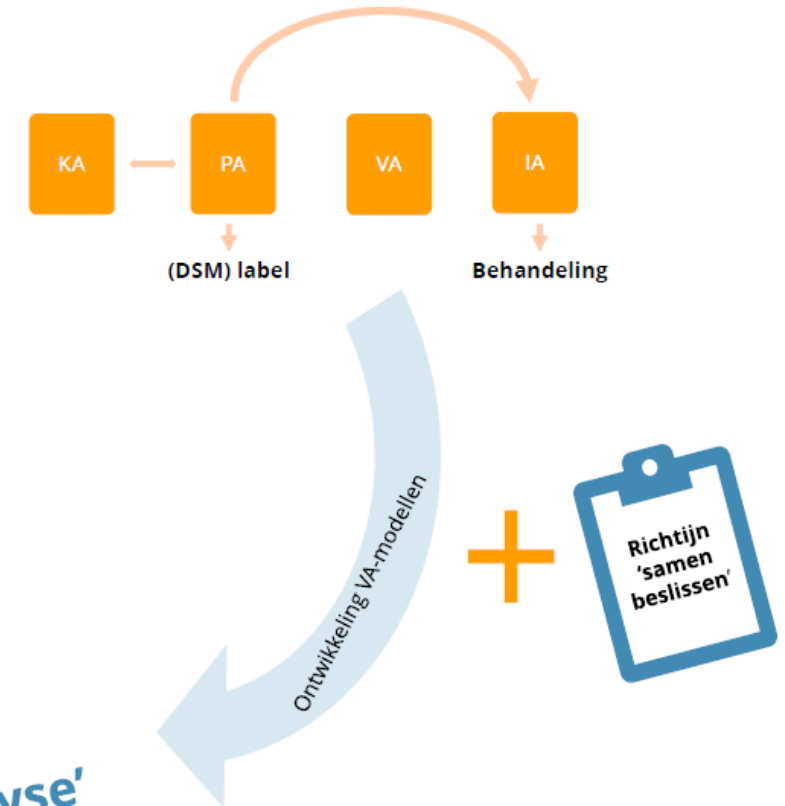
**Verklarend beeld =
model voor 'Verklarende Analyse'**

Molendrift-model
(Loykens & Bijen)

De Verklarende Analyse
(Tempel & Geesing)

7-factorenmodel
(Van Leeuwen & Geeraets)

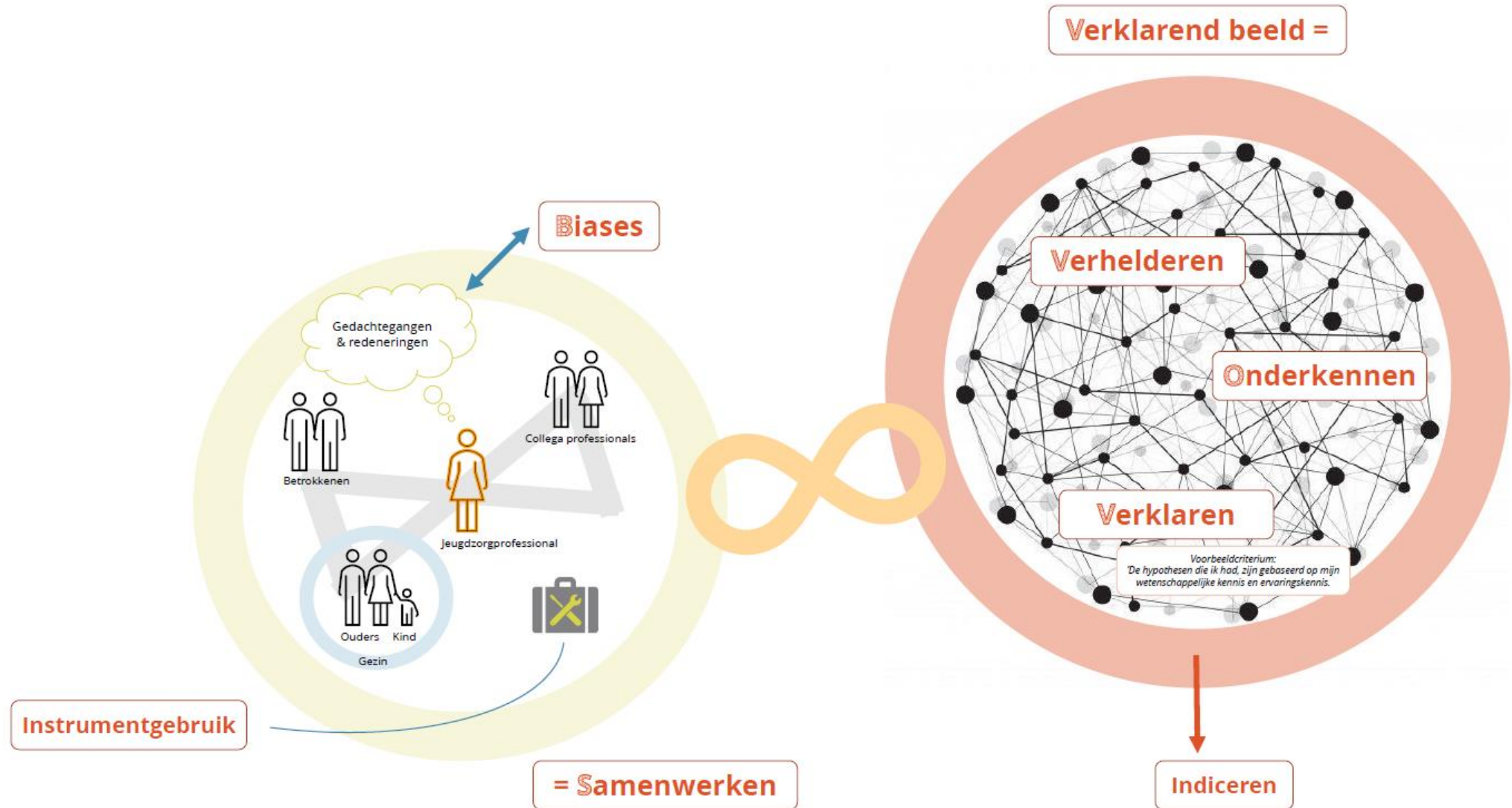
Praktijk:



Onderzoek naar de VA



Kwaliteitskader: Thema's



Kwaliteitskader: Kwaliteitscriteria

Kwaliteitscriteria 'Thema X'	
<i>In de samenwerking met jeugdige/ouders/betrokkenen...</i>	
X1	... heb ik ...
X2	... sprak ik ...
X3	... hield ik ...
X4	...

Aan de slag in groepjes (1)

- a) Opdracht lezen (in envelop)
- b) Eén deelnemer brengt casus in
- c) Gezamenlijk invullen reflectietool (2 thema's in envelop)
- d) Elkaar bevragen (o.a. Herkenbaar? Verschilt dit per casus? Waarom?)
- e) Plenair terugkoppelen



Aan de slag met post-its (2)

Bruikbaar?

- 1) Was deze reflectietool helpend?
Wat vond je van thema's, criteria, scoring, bewoording, reflectievragen, etc.?
- 2) Hoe zou je met deze reflectietool aan de slag willen?
(bijv. intervisie, werkbegeleiding, casusbespreking, andere ideeën)

Post-its: Reacties

1) Was deze reflectietool helpend?

Positief:

- Thema's, vragen en criteria helpend
- Geeft structuur aan reflectie, goed om het stap voor stap het proces te doorlopen
- Zorgt voor discussies en diepgang
- Maakt dat je vertraagt
- Houdt je scherp op alle verschillende aspecten (erg uitgebreid)
- De vragen zijn specifiek zodat je tot de kern komt; waar moet ik nog meer aandacht aan besteden?
- Inspirerend

Kwesties:

- Omvangrijk, kost veel tijd:
Hoe uitvoerders motiveren?
Hoe zorg je dat meerwaarde wordt gezien?
- Scoring best lastig
(sommige aspecten lastig 'meetbaar', en is de score realistisch?)
- Bewoording te academisch
- Kunnen sommige zinnen korter?
- Verschillende aanspreekvormen denkbaar

Algemene opmerkingen:

- Suggestie: Vooraf ook vragen om eerste indruk en hoe je dat gaat toetsen (interviewvraag, om bias nog meer te ondervangen)
- Overlap: Vragen over 'samen' bij 'verklarend beeld', is dat nodig?
- Onduidelijkheid m.b.t. 'met hulpvraag aan de slag': Je hoeft niet altijd met één hulpvraag aan de slag te gaan. Of wordt bedoeld: aan de slag in de volgende stap?
- Tool helpend voor buurtteams om aan de slag te gaan (zelf of om te verwijzen).



Post-its: Reacties

2) Hoe zou je met deze reflectietool aan de slag willen?

Vorm

- Werkbegeleiding
- Intervisie
- Dossieranalyses
- Caseloadgesprekken
- MDO/casusoverleg/casuïstiekbespreking (ook los van VA zijn de vragen helpend)
- Procesevaluatie
- Trainingsdagen/terugkomdagen
- Domein-overstijgende intervisie

Suggesties

- Verschillende vormen afwisselen
- Per thema één of enkele criteria/vragen uitlichten
- Criteria benutten om na te denken over hoe VA-trainingen verbeterd kunnen worden.

Afronding

- ✓ Wat neem je mee?
- ✓ Deelname pilot iets voor jou of jouw organisatie? Meld je aan!
- ✓ Evaluatieformulier workshop



HAN UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES

Anita Verstegen
anita.verstegen@han.nl

Angela Luteijn
angela.luteijn@ru.nl

Marloes Jaspers-van der Maten
m.jaspers@praktikon.nl

