

Deel 4

Beschrijving van de Onderwijseenheden

Beschrijving Onderwijseenheden Propedeusefase

Beschrijving Onderwijseenheden Hoofdfase

Beschrijving Integrale toetsen

Inhoud

<i>Integrale toets C-propedeuse: C-project</i>	<i>3</i>
<i>Integrale toets I-propedeuse: I-project.....</i>	<i>13</i>
<i>Integrale toets hoofdfase: Stageopdracht</i>	<i>27</i>
<i>Integrale toets hoofdfase: Afstudeeropdracht.....</i>	<i>37</i>

Integrale toets C-propedeuse: C-project

Versiedatum: 24-08-2011

<i>Titel OWE</i>	Integrale toets propedeuse C-project		
Doelgroep	Studenten C-propedeuse		
Centrale beroepstaak	Maak multimediaal studiemateriaal of voorlichtingsmateriaal bij een bestaande methode		
(Beroeps) Producten	Webapplicatie/ cd-rom bij een hoofdstuk van studieboek		
Opleiding	Communicatievariant van de opleidingen BI (BIM), CMD		
Tentamen: Studiepunten	15		
Samenhang	Het project sluit aan bij de courses Wiki, ReDesign, Immersive Space en ReMediate		
Ingangseisen m.b.t. tentamens			
Algemene omschrijving	<p>Het internet en de computer zijn vrijwel voor iedere leerling aanvullend studiemateriaal bij hun lessen. Hoe wordt dit gemaakt en toegepast? In dit project maak je in groepsverband aanvullend multimediaal materiaal op bestaande lesboeken voor een specifieke doelgroep. Daarbij staan beeld, animatie en een heldere navigatie centraal. Bij elke uitvoering van het project zijn er verschillende opdrachten en opdrachtgevers.</p> <p>Onderwerpen die in de workshops/trainingen aan bod komen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samenwerken • Planmatig werken • Communiceren • Realiseren en testen 		
Competenties	Realiseren, communiceren, planmatig werken, samenwerken, zelfsturing en reflectie		
Beoordelingscriteria	<i>IndicatorID</i>	<i>Indicator omschrijving</i>	<i>Toelichting</i>
Indicatoren / eisen aan de OWE	Realiseren niveau 1		
	Rea1.1	Legt het doel van testen uit, stelt op grond van een ontwerp een testcase op en vat na uitvoering de conclusies in een rapport samen.	
	Communiceren niveau 1		
	Com1.1	Bereidt presentaties voor (structuur, doel, doelgroep). Past structuur toe tijdens presentaties, geeft het doel aan, houdt rekening met de doelgroep en spreekt duidelijk.	
	Com1.2	Gebruikt correcte grammatica, spelling, stijl en structuur passend bij het doel van het document.	
	Com1.3	Verwoordt duidelijk een boodschap in twee- en groepsgesprekken, controleert of deze boodschap overkomt en luistert actief in twee- en groepsgesprekken.	

Planmatig werken niveau 1				
	Pla1.1	Maakt planningen, voert deze uit, rapporteert de voortgang en beargumenteert afwijkingen van de planning.		
	Pla1.2	Heeft inzicht in wat projectmatig werken is en benoemt de invloed van de beheersaspecten tijd, kwaliteit, organisatie en informatie op het eindresultaat.		
	Pla1.3	Geeft aan welke mogelijke methoden er zijn om het einddoel te bereiken en legt uit wanneer en waarom fasering nodig is.		
Samenwerken niveau 1				
	Sam1.1	Maakt concrete afspraken en houdt zich aan deze afspraken.		
	Sam1.2	Levert bijdrage aan het projectteam; neemt verantwoordelijkheid voor taken die hij op zich genomen heeft; toont initiatief zowel ten aanzien van het te realiseren van het doel (product) als de manier waarop de groep dit doel wil bereiken (proces); vervult de rol van voorzitter en notulist.		
	Sam1.3	Benoemt taken van andere teamleden; geeft feedback en staat open voor feedback.		
	Sam1.4	Levert samen met een projectgroep een kwalitatief voldoende product op, waarin bovendien een voldoende groot eigen aandeel in dit product kan worden aangetoond.		
Zelfsturing & Reflectie niveau 1				
	Zel1.1	<ul style="list-style-type: none"> • Herkent en benoemt binnen de context van de beroepstaak eigen sterke en zwakke punten bij de uitvoering van het project. • Reflecteert op eigen gedrag en houding. • Formuleert op grond van bovenstaande nieuwe leerwensen. 		
	Zel1.2	Verzamelt competentiebewijzen in een portfolio en presenteert het portfolio als gevraagd wordt verworven competenties aan te tonen.		
Tentaminering	Deeltentamens / toetsvorm	Eisen	Weging	Frequentie (deel) tentamens per studiejaar
	1. Portfolio voor de Algemene HBO-competenties met: TVR-verslag en bewijsmateriaal (o.a. notulen van vergaderingen,	>=5,5	49	2x

	IPV-besprekingen met groep (notulen), reflectieverslagen, plannings, voorgangsrapportages, testcase en testrapport, pitch, presentatie			
	2. presentatie opgeleverde product	>=5,5	0	2x
	3. mondelinge toelichting/aanvulling op portfolio	>=5,5	51	2x
Verplichte literatuur	<ul style="list-style-type: none"> • Studiehandleiding C-project • Boek "Projectwijzer" (Hummel et al, 2003) en boeken en materiaal uit voorgaande courses 			
Aanbevolen literatuur				
Software				
Overig materiaal				
Activiteiten	<p>Activiteiten die door de projectgroep moeten worden uitgevoerd om tot het gewenste eindproduct te komen zijn onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concept bedenken en 'pitchen' bij de opdrachtgever • Solliciteren bij de winnaars van de pitch • Ontwerp uitwerken • Realiseren van het product en deze testen • Het eindproduct presenteren voor de opdrachtgever • Onderling verdelen en plannen van de activiteiten • Houden van wekelijkse voortgangvergaderingen • Rapporteren aan de opdrachtgever • Twee feedbacksessies m.b.t. de samenwerking en ieders functioneren in de projectgroep • Overleggen met opdrachtgever. • Volgen van trainingen vaardigheden • Verzamelen van bewijsmateriaal waarmee aan het eind van de course kan worden aangetoond dat aan de indicatoren bij de competenties "Communiceren", "Samenwerken", "Planmatig werken", "Realiseren" en "Reflecteren / Zelfsturing" wordt voldaan. <p><i>Voor alle trainingen vaardigheden, workshops, projecturen, voortgangvergaderingen en feedbacksessies is deelname verplicht</i></p>			
Werkvormen	<ul style="list-style-type: none"> • Trainingen en workshops • Zelfstandig werken in groepsverband • Groepsvergaderingen met procesbegeleider • Feedbacksessies (IPV) in groepsverband • Overleg met opdrachtgever • Presentaties 			
Les- / Contacturen	<p>Voltijd regulier: iedere groep is 4 dagen per week ingeroosterd voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Workshops • Trainingen vaardigheden • Procesbegeleiding • Wekelijkse groepsvergadering (45 min) en voortgangsbespreking (45 min) 			

	<ul style="list-style-type: none"> • Twee IPV-besprekingen per groep met de procesbegeleider • Contacturen met de opdrachtgever t.b.v. briefing, pitches, eindpresentaties • Onbegeleide projecturen Voltijd verkort: 1 dagdeel per week Deeltijd: geen
Onderwijsperiode	VT Regulier: blok 1 (februari-instroom) of blok 3 (september-instroom) VT Verkort : blok 2 of 4 Deeltijd: semester 1 en 2
Maximum aantal deelnemers	nvt

Toetscriteria C-project

Toetsmoment 1: Portfolio			
Niveau	1		
Vorm	Portfolio		
Ondergrens	5,5		
Weging	49%		
Code indicator	Omschrijving indicator	Beoordelingscriteria	Waardering weging (som 49)
Rea1.1	Legt het doel van testen uit, stelt op grond van een ontwerp een testcase op en vat na uitvoering de conclusies in een rapport samen.	(1) Uit de verantwoording moet duidelijk worden dat de student begrijpt wat testen is. (2) De student verwijst in de verantwoording naar een zelf gemaakte testset en geeft hierop een toelichting t.a.v. de omvang en de gekozen testcases. (3) De student verwijst in de verantwoording naar de eigen bijdrage in het testrapport, waaruit duidelijk blijkt wat er is geconstateerd.	6
Com1.1	Bereidt presentaties voor (structuur, doel, doelgroep). Past structuur toe tijdens presentaties, geeft het doel aan, houdt rekening met de doelgroep en spreekt verstaanbaar.	(1) Er moet een spreeschema zijn opgenomen. (2) Er moeten 2 sheets zijn opgenomen waaruit blijkt dat rekening wordt gehouden met de doelgroep. (3) Er moet een sheet zijn opgenomen waaruit de structuur van de presentatie blijkt; inleiding, kern en afsluiting moeten hierin herkenbaar zijn. (4) Er moeten minimaal 2 feedbackformulieren zijn opgenomen, ingevuld door een begeleider of medestudent. (5) Reflectie op alle punten moet aanwezig zijn; er moet worden ingegaan op eventuele feedback uit de IPV besprekingen (zie ook beoordelingscriteria bij Presentatie).	3
Com1.2	Gebruikt correcte grammatica, spelling, stijl en structuur passend bij het doel van de documenten.	(1) In het portfolio moet een inleiding of samenvatting en een correcte inhoudsopgave aanwezig zijn. (2) In het portfolio mogen niet meer dan 3 taalfouten per pagina staan. (3) In het portfolio mogen alleen goed lopende, leesbare zinnen voorkomen. (4) Structuur van het portfolio moet volgens de	3

		richtlijnen in de studiehandleiding. (5) Als een ander document wordt opgevoerd als bewijslast, moet dit document aan bovenstaande voorwaarden voldoen. Het portfolio moet altijd aan bovenstaande voorwaarden voldoen.	
Com1.3	Verwoordt duidelijk een boodschap in twee- of groepsgesprekken, controleert of deze boodschap overkomt en luistert actief in twee- of groepsgesprekken.	(1) In een reflectie moet minimaal een tweegesprek en minimaal een groepsgesprek worden beschreven. De eigen rol in dit gesprek moet worden toegelicht. (2) De eigen visie op het verloop van deze gesprekken moet met voldoende diepgang worden beschreven. (3) Hetgeen in de IPV-gesprekken aan de orde is geweest over een mening geven resp. over twee- en groepsgesprekken moet worden beschreven en toegelicht.	3
Com1.4	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen in communicatie.	(1) Er moet een volledige reflectie aanwezig zijn op het eigen functioneren t.a.v. de competentie Communiceren. De belangrijkste punten uit de vorige reflecties over communiceren moeten hierin worden samengevat. (2) Na de beschrijving van een aantal concrete voorvallen en ervaringen, moet een eigen analyses leiden tot een aantal nieuwe leerdoelen; alle leerdoelen t.a.v. Communiceren genoemd bij de competentie Zelfsturing moeten hier worden geanalyseerd. (3) Reflectie dient voldoende diepgang te hebben; alleen een opsomming van feiten is niet voldoende.	1
Pla1.1	Maakt een individuele planning en voert deze uit.	(1) Voorbeeld van individuele planning moet aanwezig zijn. (2) Een reflectie op deze individuele planning moet aanwezig zijn. (3) De planning moet voldoende gedetailleerd zijn om de voortgang te kunnen bewaken en de eigen bijdrage te kunnen verantwoorden.	2
Pla1.2	Legt de eigen bijdrage aan de uitvoering vast en beargumenteert afwijkingen van de planning.	(1) De eigen werkzaamheden moeten zodanig worden vastgelegd, dat zij kunnen worden vergeleken met de opgestelde planning. (2) Wanneer er wordt afgeweken van de planning moet een verklaring voor de afwijking worden gegeven. (3) Er moet een reflectie aanwezig zijn waarbij voor minimaal 1 situatie wordt teruggekeken op de planning en de uitvoering.	3
Pla1.3	Levert aantoonbare actieve bijdrage aan plan van aanpak.	(1) Er moet een toelichting aanwezig zijn op het volledige plan van aanpak, waaruit blijkt dat begrepen wordt waarvoor een plan van aanpak is bedoeld. (2) De eigen geschreven onderdelen moeten worden toegelicht. (3) Er moet worden aangegeven hoe het plan van aanpak tijdens de uitvoering van het project is gebruikt. (4) Een reflectie op het volledige plan van aanpak moet aanwezig zijn.	2
Pla1.4	Heeft inzicht in wat projectmatig werken is en past een aangereikte projectmanagementmethode toe.	(1) In het portfolio mag een uiteenzetting worden opgenomen over wat projectmatig werken is en over de gehanteerde projectmanagementmethode (in dit geval de Watervalmethode). Schriftelijke uiteenzetting is	0

		niet verplicht, maar kan een steun zijn tijdens het Mondeling assessment.	
Pla1.5	Heeft kennis van timemanagement en past dit toe.	(1) Laat de test t.a.v. timemanagement zien. (2) Reflecteert op eigen timemanagement n.a.v. de test.	2
Pla1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen rond planmatig werken.	(1) Er moet een volledige reflectie aanwezig zijn op het eigen functioneren t.a.v. de competentie Planmatig werken. De belangrijkste punten uit de vorige reflecties over planmatig werken moeten hierin worden samengevat. (2) Na de beschrijving van een aantal concrete voorvallen en ervaringen, moet een eigen analyses leiden tot een aantal nieuwe leerdoelen; alle leerdoelen t.a.v. Planmatig werken genoemd bij de competentie Zelfsturing moeten hier worden geanalyseerd. (3) Reflectie dient voldoende diepgang te hebben; alleen een opsomming van feiten is niet voldoende.	1
Sam1.1	Kent verschillende vergaderrollen en vergaderprocedures en past deze toe.	(1) Om aan te tonen dat voldoende kennis en inzicht in de vergaderrollen en vergaderprocedures aanwezig is, moeten deze in eigen woorden worden beschreven. (2) Met de notulen van verschillende voortgangvergaderingen als bewijsmateriaal moet worden aan-getoond dat de vergaderrollen minimaal allemaal een keer naar behoren zijn uitgevoerd. (3) Reflectie op de voortgangvergaderingen moet aanwezig zijn; er moet een reflectie aanwezig zijn op minimaal 1 vergadering die niet een voortgangvergadering was.	2
Sam1.2	Neemt verantwoordelijkheid voor taken die hij op zich genomen heeft; toont inzet, initiatief en houdt zich aan afspraken.	(1) Uitgebreide reflectie op de IPV resultaten moet aanwezig zijn. (2) Op de 3 hoofdcriteria uit de IPV ("houden aan regels en afspraken", "aanwezig op de afgesproken uren" en "aanwezige uren daadwerkelijk aan het project besteden") moet minimaal voldoende gescoord worden. (3) Per IPV gesprek moet er minimaal een A4 aan reflectie worden geschreven waaruit blijkt welke feedback is gegeven resp. is gekregen. (4) Er moeten voorbeelden worden opgenomen van verantwoordelijkheid nemen, inzet tonen en initiatief nemen; deze voorbeelden moeten verifieerbaar zijn.	3
Sam1.3	Toont betrokkenheid bij het groepsproces; benoemt de eigen rol en de rollen van andere teamleden.	(1) De teamrollentest van Belbin moet worden gemaakt en bijgevoegd. (2) Aan deze test moet de eigen observatie en analyse in de vorm van een reflectie worden toegevoegd. (3) De rollen die de andere teamleden volgens jou op zich namen moeten in eigen woorden worden beschreven. (4) Er moet een reflectie worden opgenomen op het groepsproces, waarin genoemde feiten en analyses d.m.v. meerdere voorbeelden moeten worden onderbouwd.	3

Sam1.4	Hanteert de regels voor het geven en ontvangen van feedback.	<p>(1) De IPV-formulieren moeten als basis worden genomen in de reflectie op het geven en ontvangen van feedback binnen jullie projectgroep.</p> <p>(2) Er moeten meerdere voorbeelden worden opgenomen, waarin jij feedback gaf aan een van de eigen projectgroepleden of andere betrokkenen bij het project.</p> <p>(3) Er moeten meerdere voorbeelden worden opgenomen, waarin jij feedback ontving.</p> <p>(4) Er moet een uitgebreide reflectie aanwezig zijn op jouw eigen in het project opgedane ervaringen resp. op jouw eigen visie t.a.v. het geven en ontvangen van feedback.</p>	3
Sam1.5	Levert samen met een projectgroep een kwalitatief voldoende product op, waarin bovendien een voldoende groot eigen aandeel wordt aangetoond.	<p>(1) Er moet voldoende ontwikkeling zichtbaar zijn en de omvang van het product moet voldoende zijn gezien de beroepscompetenties.</p> <p>(2) In de verantwoording moet d.m.v. eigen testresultaten en de beoordeling van tussenresultaten en eindresultaat door derden, worden vastgesteld of het product kwalitatief voldoende is.</p> <p>(3) In de verantwoording moeten logboeken en plannings worden gebruikt om de eigen bijdrage aan het product te verantwoorden.</p> <p>(4) Er is pas sprake van samenwerken als ieder lid van de projectgroep een ongeveer even groot deel heeft bijgedragen; de eigen bijdrage dient afhankelijk van de grootte van de projectgroep 20% tot 25% te zijn; bij een bijdrage van minder dan 10 procent of meer dan 50 procent is er waarschijnlijk geen sprake van samenwerken.</p> <p>(5) Er moet een reflectie worden opgenomen op de kwaliteit van het product en op gelijke bijdrage door ieder lid van de projectgroep.</p>	6
Sam1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen bij samenwerken.	<p>(1) Er moet een volledige reflectie aanwezig zijn op het eigen functioneren t.a.v. de competentie Samenwerken. De belangrijkste punten uit de vorige reflecties over samenwerken moeten hierin worden samengevat.</p> <p>(2) Na de beschrijving van een aantal concrete voorvallen en ervaringen, moet een eigen analyses leiden tot een aantal nieuwe leerdoelen; alle leerdoelen t.a.v. Samenwerken genoemd bij de competentie Zelfsturing moeten hier worden geanalyseerd.</p> <p>(3) Reflectie dient voldoende diepgang te hebben; alleen een opsomming van feiten is niet voldoende.</p>	1
Zel1.1	Stelt concrete 'SMART' gedefinieerde leerdoelen op uit de leerwensen geformuleerd in de reflecties bij de indicatoren Com 1.4, Pla 1.6 en Sam 1.6.	<p>(1) Er moet op basis van de reflecties bij de andere indicatoren (Com1.4, Pla1.6 en Sam 1.6) een aantal 'SMART' gedefinieerde leerdoelen voor jou zelf worden geformuleerd.</p> <p>(2) Er moeten minimaal drie leerdoelen eenduidig en volledig worden geformuleerd.</p> <p>(3) Ieder leerdoel moet 'SMART' zijn gedefinieerd, waarbij ook moet worden toegelicht waaruit blijkt dat het leerdoel Specifiek is, hoe het leerdoel Meetbaar is te maken, waarom het leerdoel voor jou Acceptabel is, hoe je kunt laten zien dat het leerdoel Realistisch is en welke deadlines jij</p>	5

		definieert om het Tijdsgebonden te maken.	
Toetsmoment 2: Presentatie opgeleverde product			
Niveau	1		
Vorm	Presentatie		
Ondergrens	Vink		
Weging	0%		
Code indicator	Omschrijving indicator	Beoordelingscriteria	Waardering in %
Com 1.1	Bereidt presentaties voor (structuur, doel, doelgroep.) Past structuur tie tijdens presentaties, geeft het doel aan, houdt rekening met de doelgroep en spreekt verstaanbaar.	(1) Individuele student moet een voldoende bijdrage hebben geleverd aan een groepspresentatie resp. zelf een volledige presentatie hebben verzorgd. (2) Hetgeen in het portfolio is opgeschreven t.a.v. de voorbereiding moet in de presentatie worden gerealiseerd.	100%
Toetsmoment 3: mondelinge toelichting/aanvulling op portfolio			
Niveau	1		
Vorm	Mondeling Assessment		
Ondergrens	5,5		
Weging	51%		
Code indicator	Omschrijving indicator	Beoordelingscriteria	Waardering weging (som 51)
Rea1.1	Legt het doel van testen uit, stelt op grond van een ontwerp een testcase op en vat na uitvoering de conclusies in een rapport samen.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	6
Com1.1	Bereidt presentaties voor (structuur, doel, doelgroep). Past structuur toe tijdens presentaties, geeft het doel aan, houdt rekening met de doelgroep en spreekt verstaanbaar.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld. (2) Wanneer de presentatie na het schrijven van het portfolio wordt gedaan moet mondeling op alle punten worden gereflecteerd en bovendien moet een reflectie worden gegeven op de eigen uitvoering.	3
Com1.2	Gebruikt correcte grammatica, spelling, stijl en structuur passend bij het doel van de documenten.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is opgeschreven kan in dit geval tijdens het assessment niet worden verbeterd of aangevuld.	3
Com1.3	Verwoordt duidelijk een boodschap in twee- of groepsgesprekken, controleert of deze boodschap overkomt en luistert actief in twee- of groepsgesprekken.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	3

Com1.4	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen in communicatie.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	1
Pla1.1	Maakt een individuele planning en voert deze uit.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	2
Pla1.2	Legt de eigen bijdrage aan de uitvoering vast en beargumenteert afwijkingen van de planning.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	3
Pla1.3	Leverd aantoonbare actieve bijdrage aan plan van aanpak.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	2
Pla1.4	Heeft inzicht in wat projectmatig werken is en past een aangereikte projectmanagementmethode toe.	(1) Hetgeen in het Portfolio is beschreven kan tijdens het Mondeling assessment een goede ondersteuning zijn wanneer vragen worden gesteld om te toetsen of er voldoende inzicht is opgebouwd over projectmatig werken en of in voldoende mate kan worden toegelicht wat de Watervalmethode inhoudt en hoe deze in het project is toegepast.	2
Pla1.5	Heeft kennis van timemanagement en past dit toe.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	2
Pla1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen rond planmatig werken.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	1
Sam1.1	Kent verschillende vergaderrollen en vergaderprocedures en past deze toe.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	2
Sam1.2	Neemt verantwoordelijkheid voor taken die hij op zich genomen heeft; toont inzet, initiatief en houdt zich aan afspraken.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	3
Sam1.3	Toont betrokkenheid bij het groepsproces; benoemt de eigen rol en de rollen van andere teamleden.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	3

Sam1.4	Hanteert de regels voor het geven en ontvangen van feedback.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	3
Sam1.5	Leverd samen met een projectgroep een kwalitatief voldoende product op, waarin bovendien een voldoende groot eigen aandeel wordt aangetoond.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	6
Sam1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen bij samenwerken.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	1
Zel1.1	Stelt concrete 'SMART' gedefinieerde leerdoelen op uit de leerwensen geformuleerd in de reflecties bij de indicatoren Com 1.4, Pla 1.6 en Sam 1.6.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	5

Integrale toets I-propedeuse: I-project

Versiedatum: 24-08-2011

<i>Titel OWE</i>	I-project
<i>Doelgroep</i>	Propedeusestudenten I-propedeuse
Centrale beroepstaak	Ontwikkel beroepsvaardigheden door in een projectcontext een dynamische website en bijbehorende beheerapplicatie te realiseren
(Beroeps) Producten	Dynamische website plus beheerapplicatie
Opleiding	BI, I, TI, CMD
Studiepunten, Studielast	15 studiepunten
Samenhang	Sluit aan op kennis en vaardigheden uit de andere I-propedeuse courses
Ingangseisen m.b.t. tentamens	
Algemene omschrijving	<p>In een groep van 5 studenten moet een software product worden gerealiseerd, getest en opgeleverd aan de opdrachtgever.</p> <p>De projectgroep maakt een applicatie die bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een <u>website</u> met een userinterface gericht op de externe gebruikers • Een <u>database</u> in een volwassen DBMS • Een <u>applicatie</u> met een userinterface in MS Access ten behoeve van de beheerders <p>Een functioneel en technisch ontwerp is beschikbaar, waaraan het te realiseren product exact moet voldoen. De student leert zo'n ontwerp te lezen en te gebruiken als voorbeeld voor ontwerpen die hij nog zelf moet maken, waarin hij onder andere de userinterfaces zelf gaat verzinnen.</p> <p>Randvoorwaarden zijn dat het DBMS dat gebruikt moet worden SQL server is en dat voor de beheerapplicatie MS Access gebruikt moet worden. De meeste groepen gebruiken PHP bij het realiseren van de website, maar de groep mag in overleg ook een andere taal kiezen. MS Access wordt evenals het DBMS voorgeschreven omdat dit ook in de course Databases wordt gebruikt en daarmee voor studenten een mogelijkheid wordt geboden om binnen het project zich verder te bekwamen in de onderwerpen uit de course Databases voor zover dit nog niet in voldoende mate is gedaan.</p> <p>De nadruk in deze course ligt op de wijze waarop het product tot stand komt en de manier waarop hier door de student als lid van een projectgroep aan wordt gewerkt. Door middel van vaardigheidstrainingen en de workshops projectmanagement kan de student zijn kennis en vaardigheden uitbreiden die betrekking hebben op het proces dat moet plaats vinden om te komen tot het gewenste eindproduct.</p> <p>Verder wordt ondersteuning geboden bij het ontwerpen van de userinterfaces en bij het testen van de applicatie in de vorm van workshops, reviews, testsessies en feedback van de begeleiders. Het proces wordt begeleid door een aantal activiteiten verplicht te stellen,</p>

	<p>zoals de wekelijkse voortgangsvergaderingen, rapportages aan de projectmanager, tussentijdse presentatie van het product en de onderlinge feedbacksessies.</p> <p><i>Onderwerpen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Samenwerken • Plannen • Maken van afspraken en deze nakomen • Communiceren zowel onderling als met derden • Voortgang bewaken • Kwaliteit bewaken • Rapporteren • Actief deelnemen als projectgroep lid (initiatief; verantwoordelijkheid, betrokkenheid) • Uitvoeren van activiteiten t.a.v. product en proces 		
Competenties	Realiseren, Communiceren, Planmatig werken, Samenwerken, Zelfsturing & Reflectie		
Beoordelingscriteria			
Indicatoren / eisen aan de OWE			
	<i>Indicatorid</i>	<i>Indicator omschrijving</i>	<i>Toelichting</i>
	Realiseren niveau 1		
	Rea1.1	Legt het doel van testen uit, stelt op grond van een ontwerp een testcase op en vat na uitvoering de conclusies in een rapport samen.	
	Communiceren niveau 1		
	Com1.1	Bereidt presentaties voor (structuur, doel, doelgroep). Past structuur toe tijdens presentaties, geeft het doel aan, houdt rekening met de doelgroep en spreekt verstaanbaar.	
	Com1.2	Gebruikt correcte grammatica, spelling, stijl en structuur passend bij het doel van de documenten.	
	Com1.3	Verwoordt duidelijk een boodschap in twee- of groeps gesprekken, controleert of deze boodschap overkomt en luistert actief in twee- of groeps gesprekken.	
	Com 1.4	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen in communicatie.	
	Planmatig werken niveau 1		
	Pla1.1	Maakt een individuele planning en voert deze uit.	

	Pla 1.2	Legt de eigen bijdrage aan de uitvoering vast en beargumenteert afwijkingen van de planning.	
	Pla 1.3	Leverd aantoonbare actieve bijdrage aan plan van aanpak.	
	Pla1.4	Heeft inzicht in wat projectmatig werken is en past een aangereikte projectmanagementmethode toe.	
	Pla 1.5	Heeft kennis van timemanagement en past dit toe.	
	Pla1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen rond planmatig werken.	
Samenwerken niveau 1			
	Sam1.1	Kent verschillende vergaderrollen en vergaderprocedures en past deze toe.	
	Sam1.2	Neemt verantwoordelijkheid voor taken die hij op zich genomen heeft; toont inzet, initiatief en houdt zich aan afspraken.	
	Sam 1.3	Toont betrokkenheid bij het groepsproces; benoemt de eigen rol en de rollen van andere teamleden.	
	Sam1.4	Hanteert de regels voor het geven en ontvangen van feedback.	
	Sam1.5	Leverd samen met een projectgroep een kwalitatief voldoende product op, waarin bovendien een voldoende groot eigen aandeel wordt aangetoond.	
	Sam 1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen bij samenwerken.	
	Contra-indicator	Toont GEEN respect (neemt de ander niet serieus, negeert de ander stelselmatig). Deze indicator kan tot uitsluiting van het project leiden; zie studentenhandleiding voor verdere uitleg.	
Zelfsturing & Reflectie niveau 1			
	Zel1.1	Stelt concrete 'SMART' gedefinieerde leerdoelen op uit de leerwensen geformuleerd in de reflecties bij de indicatoren Com 1.4, Pla 1.6 en Sam	

	1.6.			
Tentaminering	Deeltentamens / toetsvorm	Weging	Compensatiemogelijkheden / eisen	Frequentie (deel) tentamens
	Portfolio met TVR-verslag en bewijsmateriaal voor de algemene HBO-competenties	1	>=5,5	1 maal per semester
	Presentatie opgeleverde product	0 (vink)	>=5,5	1 maal per semester
	Mondelinge toelichting/ aanvulling op portfolio	1	>=5,5	1 maal per semester
Verplichte literatuur	Boek "projectwijzer" van Hans Hummel Boek "Communicatie in de praktijk" van A.H. van der Lei			
Aanbevolen literatuur	Boek "Rapporteren De Basis" van Paul Vilsteren			
Software				
Overig materiaal	Alle onderstaande materiaal staat op Scholar: <ul style="list-style-type: none"> • Studentenhandleiding / IProp "I-project dynamische website" • Casusbeschrijving "EenmaalAndermaal" • Presentatie en opdrachten workshops projectmanagement • Presentatie en opdrachten workshop testen • Presentatie en opdrachten vaardigheidstrainingen 			
Activiteiten	Activiteiten die door de projectgroep moeten worden uitgevoerd om tot het gewenste eindproduct te komen zijn onder andere: <ul style="list-style-type: none"> • Ontwerp maken voor de beheerapplicatie • Ontwerp maken voor de layout van de website • Realiseren van de database • Realiseren van de beheerderapplicatie in MS Access en deze testen • Realiseren van de website en deze testen • Acceptatietest uitvoeren • Het eindproduct presenteren en opleveren aan de opdrachtgever • Onderling verdelen van bovengenoemde activiteiten en deze plannen in de tijd • Houden van wekelijkse voortgangvergaderingen • Rapporteren aan de opdrachtgever door presentatie van een eerste versie en de verplichte 3-wekelijkse mondelinge rapportages over de status van het project • Houden van minimaal 3 feedbacksessies ten aanzien van de samenwerking en ieders functioneren in de projectgroep • Wijzigingen en onduidelijkheden communiceren met de opdrachtgever. • Volgen van de verplichte vaardigheidstrainingen • Verzamelen van bewijsmateriaal waarmee aan het eind van de course kan worden aangetoond dat aan de indicatoren bij de competenties "Communiceren", "Samenwerken", "Planmatig 			

	werken”, “Testen” en “Reflecteren / zelfsturing” wordt voldaan.
Werkvormen	<p>Tijdens de ingeroosterde uren zijn de groepen verplicht samen op school om aan hun project te werken. Het is de bedoeling de resterende tijd thuis te werken nadat op school goede afspraken zijn gemaakt over de werkverdeling.</p> <p>Begeleiding vindt plaats door 4 docenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de eerste docent begeleidt het proces, • de tweede docent kan geraadpleegd worden over de inhoud van het project • de derde docent verzorgt de vaardigheidstrainingen en • de vierde docent vraagt uit naam van de opdrachtgever regelmatig om een voortgangsrapportage. <p>De docenten zullen een aantal vaste activiteiten organiseren met de projectgroep. De docent stelt hier een rooster voor op binnen de uren dat de groep is ingeroosterd. Voor een aantal andere activiteiten moet de projectgroep zelf het initiatief nemen.</p> <p>De activiteiten die worden ingeroosterd door een van de begeleiders zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vaardigheidstrainingen • onderlinge feedback (IPV) • workshops projectmanagement • rapportage aan de projectmanager • presentatie eerste versie product aan de opdrachtgever • voortgangvergaderingen • reviewsessies • workshop testen • testsessies • feedback op het portfolio • feedback op het product • feedback op het proces
Les- / Contacturen	<p>Iedere projectgroep is 30 lessen van 45 minuten per week ingeroosterd. Dit zijn 6 dagdelen van ieder 4 lessen en 2 pauzeblokken van ieder 3 uur, die in enkele gevallen ook voor andere activiteiten kunnen worden ingepland.</p> <p>Tijdens de eerstgenoemde 24 lessen is er ook een docent ingeroosterd, die dan afhankelijk van zijn rol 3 tot 5 groepen begeleidt en zijn tijd daarover zal verdelen.</p> <p>De uren waarop de docent niet voor de groep beschikbaar is en de uren in de pauzeblokken zijn in principe onbegeleid, hoewel begeleidende docenten in de onbegeleide uren wel activiteiten kunnen inroosteren.</p> <p>Een procesbegeleider begeleidt gemiddeld 3 groepen; de vaardigheidendocent begeleidt 5 groepen, maar geeft de trainingen aan 2 of 3 groepen tegelijk; de productbegeleider begeleidt gemiddeld 5 groepen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor deze begeleiding heeft een procesbegeleider 25 uur per groep beschikbaar, waarvan ongeveer 7 uur voor de assessments en presentaties zijn gereserveerd.

	<ul style="list-style-type: none"> Een productbegeleider heeft voor zijn begeleiding gemiddeld 15 uur per groep beschikbaar, waarvan gemiddeld 2 uur per groep voor de assessments en presentaties zijn gereserveerd. <p>De vaardighedendocent heeft in totaal 75 uur beschikbaar voor 5 projectgroepen, waarvan gemiddeld 10 uur voor de assessments en presentaties zijn gereserveerd. Naast de trainingen wordt door deze begeleider vooral feedback gegeven op reflecteren en het schrijven van het portfolio. Er worden 2 formatieve toetsmomenten georganiseerd in week 3 en week 6.</p>
Onderwijsperiode	<p>Voltijd regulier Arnhem: Blok 1 (februari-instream), blok 3 (september-instream)</p> <p>Voltijd regulier Nijmegen: Blok 4</p> <p>Voltijd verkort: hele semester</p> <p>Deeltijd: gehele studiejaar</p>
Maximum aantal deelnemers	nvt

Toetscriteria I-project

Toets 1: Portfolio			
Niveau	1		
Vorm	Portfolio		
Ondergrens	5,5		
Weging	50%		
Code indicator	Omschrijving indicator	Beoordelingscriteria	Waardering
Rea1.1	Legt het doel van testen uit, stelt op grond van een ontwerp een testcase op en vat na uitvoering de conclusies in een rapport samen.	<p>(1) Uit de verantwoording moet duidelijk worden dat de student begrijpt wat testen is.</p> <p>(2) De student verwijst in de verantwoording naar een zelf gemaakte testset en geeft hierop een toelichting t.a.v. de omvang en de gekozen testcases.</p> <p>(3) De student verwijst in de verantwoording naar de eigen bijdrage in het testrapport, waaruit duidelijk blijkt wat er is geconstateerd.</p>	6
Com1.1	Bereidt presentaties voor (structuur, doel, doelgroep). Past structuur toe tijdens presentaties, geeft het doel aan, houdt rekening met de doelgroep en spreekt verstaanbaar.	<p>(1) Er moet een spreeschema zijn opgenomen.</p> <p>(2) Er moeten 2 sheets zijn opgenomen waaruit blijkt dat rekening wordt gehouden met de doelgroep.</p> <p>(3) Er moet een sheet zijn opgenomen waaruit de structuur van de presentatie blijkt; inleiding, kern en afsluiting moeten hierin herkenbaar zijn.</p> <p>(4) Er moeten minimaal 2 feedbackformulieren zijn opgenomen, ingevuld door een begeleider of medestudent.</p> <p>(5) Reflectie op alle punten moet aanwezig zijn; er moet worden ingegaan op eventuele feedback uit de IPV besprekingen (zie ook beoordelingscriteria bij Presentatie).</p>	3

Com1.2	Gebruikt correcte grammatica, spelling, stijl en structuur passend bij het doel van de documenten.	<p>(1) In het portfolio moet een inleiding of samenvatting, een correcte inhoudsopgave, een bladzijdennummering en een hoofdstuknummering aanwezig zijn.</p> <p>(2) In het portfolio mogen niet meer dan 3 taalfouten per pagina staan.</p> <p>(3) In het portfolio mogen alleen goed lopende, leesbare zinnen voorkomen.</p> <p>(4) Structuur van het portfolio moet volgens de richtlijnen in de studiehandleiding.</p> <p>(5) Als een ander document wordt opgevoerd als bewijslast, moet dit document aan bovenstaande voorwaarden voldoen. Het portfolio moet altijd aan bovenstaande voorwaarden voldoen.</p>	3
Com1.3	Verwoordt duidelijk een boodschap in twee- of groepsgesprekken, controleert of deze boodschap overkomt en luistert actief in twee- of groepsgesprekken.	<p>(1) In een reflectie moet minimaal een tweegesprek en minimaal een groepsgesprek worden beschreven. De eigen rol in dit gesprek moet worden toegelicht.</p> <p>(2) De eigen visie op het verloop van deze gesprekken moet met voldoende diepgang worden beschreven.</p> <p>(3) Hetgeen in de IPV-gesprekken aan de orde is geweest over een mening geven resp. over twee- en groepsgesprekken moet worden beschreven en toegelicht.</p>	3
Com1.4	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen in communicatie.	<p>(1) Er moet een volledige reflectie aanwezig zijn op het eigen functioneren t.a.v. de competentie Communiceren. De belangrijkste punten uit de vorige reflecties over communiceren moeten hierin worden samengevat.</p> <p>(2) Na de beschrijving van een aantal concrete voorvallen en ervaringen, moet een eigen analyses leiden tot een aantal nieuwe leerdoelen; alle leerdoelen t.a.v. Communiceren genoemd bij de competentie Zelfsturing moeten hier worden geanalyseerd.</p> <p>(3) Reflectie dient voldoende diepgang te hebben; alleen een opsomming van feiten is niet voldoende.</p>	1
Pla1.1	Maakt een individuele planning en voert deze uit.	<p>(1) Voorbeeld van individuele planning moet aanwezig zijn.</p> <p>(2) Een reflectie op deze individuele planning moet aanwezig zijn.</p> <p>(3) De planning moet voldoende gedetailleerd zijn om de voortgang te kunnen bewaken en de eigen bijdrage te kunnen verantwoorden.</p>	2

Pla1.2	Legt de eigen bijdrage aan de uitvoering vast en beargumenteert afwijkingen van de planning.	(1) De eigen werkzaamheden moeten zodanig worden vastgelegd, dat zij kunnen worden vergeleken met de opgestelde planning. (2) Wanneer er wordt afgeweken van de planning moet een verklaring voor de afwijking worden gegeven. (3) Er moet een reflectie aanwezig zijn waarbij voor minimaal 1 situatie wordt teruggekeken op de planning en de uitvoering.	3
Pla1.3	Levert aantoonbare actieve bijdrage aan plan van aanpak.	(1) Er moet een toelichting aanwezig zijn op het volledige plan van aanpak, waaruit blijkt dat begrepen wordt waarvoor een plan van aanpak is bedoeld. (2) De eigen geschreven onderdelen moeten worden toegelicht. (3) Er moet worden aangegeven hoe het plan van aanpak tijdens de uitvoering van het project is gebruikt. (4) Een reflectie op het volledige plan van aanpak moet aanwezig zijn.	2
Pla1.4	Heeft inzicht in wat projectmatig werken is en past een aangereikte projectmanagementmethode toe.	(1) In het portfolio mag een uiteenzetting worden opgenomen over wat projectmatig werken is en over de gehanteerde projectmanagementmethode (in dit geval de Watervalmethode). Schriftelijke uiteenzetting is niet verplicht, maar kan een steun zijn tijdens het Mondeling assessment.	
Pla1.5	Heeft kennis van timemanagement en past dit toe.	(1) Laat de test t.a.v. timemanagement zien. (2) Reflecteert op eigen timemanagement n.a.v. de test.	2
Pla1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen rond planmatig werken.	(1) Er moet een volledige reflectie aanwezig zijn op het eigen functioneren t.a.v. de competentie Planmatig werken. De belangrijkste punten uit de vorige reflecties over planmatig werken moeten hierin worden samengevat. (2) Na de beschrijving van een aantal concrete voorvallen en ervaringen, moet een eigen analyses leiden tot een aantal nieuwe leerdoelen; alle leerdoelen t.a.v. Planmatig werken genoemd bij de competentie Zelfsturing moeten hier worden geanalyseerd. (3) Reflectie dient voldoende diepgang te hebben; alleen een opsomming van feiten is niet voldoende.	1

Sam1.1	Kent verschillende vergaderrollen en vergaderprocedures en past deze toe.	<p>(1) Om aan te tonen dat voldoende kennis en inzicht in de vergaderrollen en vergaderprocedures aanwezig is, moeten deze in eigen woorden worden beschreven.</p> <p>(2) Met de notulen van verschillende voortgangsvergaderingen als bewijsmateriaal moet worden aan-getoond dat de vergaderrollen minimaal allemaal een keer naar behoren zijn uitgevoerd.</p> <p>(3) Reflectie op de voortgangsvergaderingen moet aanwezig zijn; er moet een reflectie aanwezig zijn op minimaal 1 vergadering die niet een voortgangsvergadering was.</p>	2
Sam1.2	Neemt verantwoordelijkheid voor taken die hij op zich genomen heeft; toont inzet, initiatief en houdt zich aan afspraken.	<p>(1) Uitgebreide reflectie op de IPV resultaten moet aanwezig zijn.</p> <p>(2) Op de 3 hoofdcriteria uit de IPV (“houden aan regels en afspraken”, “aanwezig op de afgesproken uren” en “aanwezige uren daadwerkelijk aan het project besteden”) moet minimaal voldoende gescoord worden.</p> <p>(3) Per IPV gesprek moet er minimaal een A4 aan reflectie worden geschreven waaruit blijkt welke feedback is gegeven resp. is gekregen.</p> <p>(4) Er moeten voorbeelden worden opgenomen van verantwoordelijkheid nemen, inzet tonen en initiatief nemen; deze voorbeelden moeten verifieerbaar zijn.</p>	3
Sam1.3	Toont betrokkenheid bij het groepsproces; benoemt de eigen rol en de rollen van andere teamleden.	<p>(1) De teamrollentest van Belbin moet worden gemaakt en bijgevoegd.</p> <p>(2) Aan deze test moet de eigen observatie en analyse in de vorm van een reflectie worden toegevoegd.</p> <p>(3) De rollen die de andere teamleden volgens jou op zich namen moeten in eigen woorden worden beschreven.</p> <p>(4) Er moet een reflectie worden opgenomen op het groepsproces, waarin genoemde feiten en analyses d.m.v. meerdere voorbeelden moeten worden onderbouwd.</p>	3

Sam1.4	Hanteert de regels voor het geven en ontvangen van feedback.	<p>(1) De IPV-formulieren moeten als basis worden genomen in de reflectie op het geven en ontvangen van feedback binnen jullie projectgroep.</p> <p>(2) Er moeten meerdere voorbeelden worden opgenomen, waarin jij feedback gaf aan een van de eigen projectgroepleden of andere betrokkenen bij het project.</p> <p>(3) Er moeten meerdere voorbeelden worden opgenomen, waarin jij feedback ontving.</p> <p>(4) Er moet een uitgebreide reflectie aanwezig zijn op jouw eigen in het project opgedane ervaringen resp. op jouw eigen visie t.a.v. het geven en ontvangen van feedback.</p>	3
Sam1.5	Levert samen met een projectgroep een kwalitatief voldoende product op, waarin bovendien een voldoende groot eigen aandeel wordt aangetoond.	<p>(1) Er moet voldoende ontwikkeling zichtbaar zijn en de omvang van het product moet voldoende zijn gezien de beroepscompetenties.</p> <p>(2) In de verantwoording moet d.m.v. eigen testresultaten en de beoordeling van tussenresultaten en eindresultaat door derden, worden vastgesteld of het product kwalitatief voldoende is.</p> <p>(3) In de verantwoording moeten logboeken en plannings worden gebruikt om de eigen bijdrage aan het product te verantwoorden.</p> <p>(4) Er is pas sprake van samenwerken als ieder lid van de projectgroep een ongeveer even groot deel heeft bijgedragen; de eigen bijdrage dient afhankelijk van de grootte van de projectgroep 20% tot 25% te zijn; bij een bijdrage van minder dan 10 procent of meer dan 50 procent is er waarschijnlijk geen sprake van samenwerken.</p> <p>(5) Er moet een reflectie worden opgenomen op de kwaliteit van het product en op gelijke bijdrage door ieder lid van de projectgroep.</p>	6

Sam1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen bij samenwerken.	<p>(1) Er moet een volledige reflectie aanwezig zijn op het eigen functioneren t.a.v. de competentie Samenwerken. De belangrijkste punten uit de vorige reflecties over samenwerken moeten hierin worden samengevat.</p> <p>(2) Na de beschrijving van een aantal concrete voorvallen en ervaringen, moet een eigen analyses leiden tot een aantal nieuwe leerdoelen; alle leerdoelen t.a.v. Samenwerken genoemd bij de competentie Zelfsturing moeten hier worden geanalyseerd.</p> <p>(3) Reflectie dient voldoende diepgang te hebben; alleen een opsomming van feiten is niet voldoende.</p>	1
Zel1.1	Stelt concrete 'SMART' gedefinieerde leerdoelen op uit de leerwensen geformuleerd in de reflecties bij de indicatoren Com 1.4, Pla 1.6 en Sam 1.6.	<p>(1) Er moet op basis van de reflecties bij de andere indicatoren (Com1.4, Pla1.6 en Sam 1.6) een aantal 'SMART' gedefinieerde leerdoelen voor jou zelf worden geformuleerd.</p> <p>(2) Er moeten minimaal drie leerdoelen eenduidig en volledig worden geformuleerd.</p> <p>(3) Ieder leerdoel moet 'SMART' zijn gedefinieerd, waarbij ook moet worden toegelicht waaruit blijkt dat het leerdoel Specifiek is, hoe het leerdoel Meetbaar is te maken, waarom het leerdoel voor jou Acceptabel is, hoe je kunt laten zien dat het leerdoel Realistisch is en welke deadlines jij definieert om het Tijdsgebonden te maken.</p>	5

Toets 2: Presentatie opgeleverde product			
Niveau	1		
Vorm	Presentatie		
Ondergrens	Vink		
Weging	0%		
Code indicator	Omschrijving indicator	Beoordelingscriteria	Waardering
		<p>(1) Individuele student moet een voldoende bijdrage hebben geleverd aan een groepspresentatie resp. zelf een volledige presentatie hebben verzorgd.</p> <p>(2) Hetgeen in het portfolio is opgeschreven t.a.v. de voorbereiding moet in de presentatie worden gerealiseerd.</p>	

Toets 3: Mondeling Assessment			
Niveau	1		
Vorm	Mondeling Assessment		
Ondergrens	5,5		
Weging	50%		
Code indicator	Omschrijving indicator	Beoordelingscriteria	Waardering
Rea1.1	Legt het doel van testen uit, stelt op grond van een ontwerp een testcase op en vat na uitvoering de conclusies in een rapport samen.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	6
Com1.1	Bereidt presentaties voor (structuur, doel, doelgroep). Past structuur toe tijdens presentaties, geeft het doel aan, houdt rekening met de doelgroep en spreekt verstaanbaar.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld. (2) Wanneer de presentatie na het schrijven van het portfolio wordt gedaan moet mondeling op alle punten worden gereflecteerd en bovendien moet een reflectie worden gegeven op de eigen uitvoering.	3
Com1.2	Gebruikt correcte grammatica, spelling, stijl en structuur passend bij het doel van de documenten.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is opgeschreven kan in dit geval tijdens het assessment niet worden verbeterd of aangevuld.	3
Com1.3	Verwoordt duidelijk een boodschap in twee- of groeps gesprekken, controleert of deze boodschap overkomt en luistert actief in twee- of groeps gesprekken.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	3
Com1.4	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen in communicatie.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	1
Pla1.1	Maakt een individuele planning en voert deze uit.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	2
Pla1.2	Legt de eigen bijdrage aan de uitvoering vast en beargumenteert afwijkingen van de planning.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht	3

		en eventueel verbeterd of aangevuld.	
Pla1.3	Levert aantoonbare actieve bijdrage aan plan van aanpak.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	2
Pla1.4	Heeft inzicht in wat projectmatig werken is en past een aangereikte projectmanagementmethode toe.	(1) Hetgeen in het Portfolio is beschreven kan tijdens het Mondeling assessment een goede ondersteuning zijn wanneer vragen worden gesteld om te toetsen of er voldoende inzicht is opgebouwd over projectmatig werken en of in voldoende mate kan worden toegelicht wat de Watervalmethode inhoudt en hoe deze in het project is toegepast.	2
Pla1.5	Heeft kennis van timemanagement en past dit toe.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	2
Pla1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen rond planmatig werken.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	1
Sam1.1	Kent verschillende vergaderrollen en vergaderprocedures en past deze toe.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	2
Sam1.2	Neemt verantwoordelijkheid voor taken die hij op zich genomen heeft; toont inzet, initiatief en houdt zich aan afspraken.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	3
Sam1.3	Toont betrokkenheid bij het groepsproces; benoemt de eigen rol en de rollen van andere teamleden.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	3
Sam1.4	Hanteert de regels voor het geven en ontvangen van feedback.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	3

Sam1.5	Levert samen met een projectgroep een kwalitatief voldoende product op, waarin bovendien een voldoende groot eigen aandeel wordt aangetoond.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	6
Sam1.6	Herkent en benoemt eigen kwaliteiten en valkuilen bij samenwerken.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	1
Zel1.1	Stelt concrete 'SMART' gedefinieerde leerdoelen op uit de leerwensen geformuleerd in de reflecties bij de indicatoren Com 1.4, Pla 1.6 en Sam 1.6.	(1) De beoordelingscriteria genoemd bij Portfolio gelden ook voor het Mondeling assessment. Hetgeen in het Portfolio is beschreven moet tijdens het assessment ook mondeling kunnen worden toegelicht en eventueel verbeterd of aangevuld.	5

Integrale toets hoofdfase: Stageopdracht

Versie: 23-08-2011

<i>Titel</i>	<i>Stageopdracht</i>
<i>Doelgroep</i>	Studenten in de hoofdfase
Beroepstaken	Stageopdracht
Beroepsproduct(en) / Resultaat	<ul style="list-style-type: none"> • Plan van aanpak • Stageverslag • Reflectieverslag • Beroepsproducten (afhankelijk van de opdracht) • Eindpresentatie
Opleiding	TI, I, BI, CMD, DC
Tentamen: Studiepunten, studielast	30 studiepunten Fulltime activiteit gedurende één semester
Samenhang	<ul style="list-style-type: none"> • Maakt deel uit van de hoofdfase • Mag in principe niet direct gevolgd worden door de afstudeeropdracht
Ingangseisen	<ul style="list-style-type: none"> • Afgeronde de propedeuse • Minimaal één compleet afgeronde beroepstaak uit de hoofdfase • Door de praktijkcoördinator goedgekeurde opdracht
Algemene omschrijving	<p>Het doel van de stageopdracht is de student in de gelegenheid te stellen kennis te maken met de beroepspraktijk. Daarnaast dient de stage gezien te worden als een oefening voor de afstudeeropdracht.</p> <p>Het is de verantwoordelijkheid van de student tijdig een geschikte opdracht te zoeken. ICA stelt een aantal algemene eisen aan bedrijf en bedrijfsbegeleider. Daarnaast worden aan de opdracht een aantal eisen gesteld die afhankelijk zijn van de opleiding. Alle eisen zijn vastgelegd in de stagehandleiding die op Scholar (online.han.nl) te vinden is.</p> <p>De opdracht dient goedgekeurd te worden door de praktijkcoördinator van de betreffende opleiding. Na goedkeuring van de opdracht krijgt de student een docent toegewezen.</p> <p>De opdracht start in het eerste semester volgend op het realiseren van de ingangsvoorwaarden.</p> <p>Gedurende de uitvoering van de opdracht houdt de student contact met zijn stagedocent, conform de beschrijving in de stagehandleiding.</p> <p>De door de student geleverde prestatie wordt beoordeeld door de stagedocent en een assessor (een docent die de student niet bij zijn stage heeft begeleid).</p>

	<p>Als de beoordelaars van oordeel zijn dat de geleverde prestatie onvoldoende is, maar dat het mogelijk is de tekorten binnen een week te repareren, krijgt de stagiair daartoe de kans. De beoordelaars geven dan duidelijk aan wat de tekorten zijn, wat de student moet doen om deze te repareren, en hoe de reparatie beoordeeld zal worden.</p> <p>Als het eindoordeel van de beoordelaars (eventueel na reparatie) is dat de geleverde prestatie onvoldoende is, dan is de stagiair gezakt en zal hij een nieuwe stageopdracht moeten uitvoeren.</p> <p>Contactmomenten NB: alle contacten vinden plaats op initiatief van de student!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitwerking opdracht (via mail) • Plan van aanpak (via mail) • Eerste bezoek docent aan stagiair • Tweewekelijkse voortgangsverslagen (via mail) • Mijlpaalproducten voor feedback (via mail) • Tweede bezoek docent aan stagiair • Concept eindverslagen (via mail) • Feedback op concept van docent aan student (via mail) • Definitief stageverslag, reflectieverslag en beroepsproducten (fysiek inleveren) • Presentatie en beantwoorden van vragen • (Evt. reparatie) 																										
Competenties	<ul style="list-style-type: none"> • Twee domeincompetenties (naar keuze van de student, passend bij de opleiding en de opdracht) op basis van het reflectieverslag en het bewijsmateriaal (stageverslag en overige producten). • Reflecteren (op basis van reflectieverslag). • Overige algemene HBO competenties (op basis van de opgeleverde producten en het geconstateerd gedrag). 																										
Indicatoren / Toetscriteria	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Indicatorid</i></th> <th><i>Indicator omschrijving</i></th> <th><i>Toelichting</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">Analyseren & Onderzoeken niveau 3</td> </tr> <tr> <td>Ana3.1</td> <td>Vertaalt de probleem- of doelstelling naar onderzoeks(of deel-) vragen.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ana3.2</td> <td>Gebruikt analyse- en onderzoeksmethodieken, -technieken en -gereedschappen.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ana3.3</td> <td>Verzamelt systematisch informatie, onderscheidt hoofd- en bijzaken, en beoordeelt of de informatie relevant en voldoende is.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ana3.4</td> <td>Interpreteert de informatie en beantwoordt de onderzoeksvragen.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ana3.5</td> <td>Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ana3.6</td> <td>Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<i>Indicatorid</i>	<i>Indicator omschrijving</i>	<i>Toelichting</i>	Analyseren & Onderzoeken niveau 3			Ana3.1	Vertaalt de probleem- of doelstelling naar onderzoeks(of deel-) vragen.		Ana3.2	Gebruikt analyse- en onderzoeksmethodieken, -technieken en -gereedschappen.		Ana3.3	Verzamelt systematisch informatie, onderscheidt hoofd- en bijzaken, en beoordeelt of de informatie relevant en voldoende is.		Ana3.4	Interpreteert de informatie en beantwoordt de onderzoeksvragen.		Ana3.5	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.		Ana3.6	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.			
<i>Indicatorid</i>	<i>Indicator omschrijving</i>	<i>Toelichting</i>																									
Analyseren & Onderzoeken niveau 3																											
Ana3.1	Vertaalt de probleem- of doelstelling naar onderzoeks(of deel-) vragen.																										
Ana3.2	Gebruikt analyse- en onderzoeksmethodieken, -technieken en -gereedschappen.																										
Ana3.3	Verzamelt systematisch informatie, onderscheidt hoofd- en bijzaken, en beoordeelt of de informatie relevant en voldoende is.																										
Ana3.4	Interpreteert de informatie en beantwoordt de onderzoeksvragen.																										
Ana3.5	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.																										
Ana3.6	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.																										

Ana3.7	Rapporteert en presenteert de resultaten en hoe deze bereikt zijn	
Adviseren niveau 3		
Adv3.1	Formuleert een advies op basis van een analyse/onderzoek.	
Adv3.2	Toetst haalbaarheid van het advies.	
Adv3.3	Creëert draagvlak voor het advies.	
Adv3.4	Maakt afweging tussen alternatieven.	
Adv3.5	Past methoden en/of technieken toe.	
Adv3.6	Presenteert het advies overtuigend	
Ontwerpen niveau 3		
Ont3.1	Maakt een ontwerp dat voldoet aan eisen en verwachtingen.	
Ont3.2	Onderzoekt mogelijke alternatieve ontwerpen.	
Ont3.3	Verdedigt ontwerpbeslissingen in relatie tot mogelijke alternatieven.	
Ont3.4	Valideert tijdens het ontwerpproces tussenresultaten.	
Ont3.5	Hanteert ontwerpmethoden, -technieken, -gereedschappen en -notaties.	
Ont3.6	Beschrijft het ontwerp zó, dat een ander op grond hiervan het product kan realiseren.	
Ont3.7	Documenteert alle ontwerpkeuzes	
Realiseren niveau 3		
Rea3.1	Realiseert een product op basis van een ontwerp en volgens in de situatie geldende richtlijnen.	
Rea3.2	Maakt op professionele wijze realisatiekeuzes waar het ontwerp of richtlijnen geen uitsluitel geven.	
Rea3.3	Hanteert methoden, technieken en gereedschappen bij de realisatie, controle en de invoering.	
Rea3.4	Zorgt voor terugkoppeling naar de ontwerper.	
Rea3.5	Controleert tussentijds of de realisatie voldoet aan het ontwerp en richtlijnen.	
Rea3.6	Controleert of het gerealiseerde product voldoet aan de eisen en wensen.	
Rea3.7	Zorgt voor overdraagbaarheid van het product.	
Rea3.8	Zorgt voor invoering van het product.	
Evalueren niveau 3		
Eva3.1	Gebruikt geschikte methoden, technieken en gereedschappen effectief voor het opstellen en uitvoeren van de evaluatie.	
Eva3.2	Gaat bij opstellen van een evaluatie uit (indien mogelijk) van de eisen/specificaties/ doelstellingen.	

Eva3.3	Stelt de evaluatie systematisch per onderdeel van de eisen/specificaties/doelstellingen op.	
Eva3.4	Kan per evaluatieonderdeel aangeven op welk onderdeel van de eisen/specificaties/ doelstellingen het evaluatieonderdeel betrekking heeft.	
Eva3.5	Richt de evaluatie zowel op gewone situaties alsook op uitzonderingsgevallen en randsituaties.	
Eva3.6	Kan overtuigend beargumenteren dat de evaluatie operationeel uitvoerbaar is (meetbaar, testbaar, etc.) en economisch verantwoord is (d.w.z. de evaluatieonderdelen zijn voldoende krachtig en in aantal niet groter dan nodig).	
Eva3.7	Hergebruikt aantoonbaar reeds bestaande evaluatieonderdelen (indien van toepassing) waar mogelijk en zinvol.	
Eva3.8	Stelt bij evaluatie een haalbaar stappenplan op	
Beheren niveau 3		
Beh3.1	Indicatoren voor het eindniveau van de opleiding	
Beh3.2	Hanteert methoden, technieken en gereedschappen bij exploitatie en beheer.	
Beh3.3	Beschrijft beheertaken en processen.	
Beh3.4	Beoordeelt alle consequenties van wijzigingsvoorstellen voor exploitatie en continuïteit van het product.	
Beh3.5	Organiseert exploitatie en beheer.	
Beh3.6	Zorgt voor overdraagbaarheid van exploitatie en beheer	
Communiceren niveau 3		
Com3.1	Is doel- en doelgroepgericht zowel verbaal als non-verbaal.	
Com3.2	Zorgt dat boodschap en samenhang ondersteund worden door opzet, structuur en stijl.	
Com3.3	Let op of de boodschap is overgekomen bij de doelgroep.	
Com3.4	Past grammaticaal correct taalgebruik toe en hanteert de juiste spelling.	
Com3.5	Kan hoofd- en bijzaken onderscheiden in een ontvangen boodschap.	
Com3.6	Luistert actief.	
Com3.7	Schakelt indien nodig tussen inhouds- en betrekkningsniveau (gevoelsaspect)	
Planmatig werken niveau 3		
Plw3.1	Indicatoren voor het eindniveau van de opleiding	
Plw3.2	Oriënteert zich op de opdracht.	

	Plw3.3	Stelt inhoudelijke, financiële, juridische en/of organisatorische kaders.	
	Plw3.4	Kiest en verantwoordt een methodische aanpak.	
	Plw3.5	Maakt een realistische tijdsplanning.	
	Plw3.6	Maakt een plan van aanpak.	
	Plw3.7	Houdt zich aan het plan van aanpak en weet eventuele afwijkingen daarvan overtuigend te verantwoorden.	
	Plw3.8	Bewaakt voortgang en kwaliteit.	
	Plw3.9	Legt waar nodig acties en werkwijzen vast in procedures	
Samenwerken niveau 3			
	Sam3.1	Overlegt over taakverdeling en maakt daarover afspraken.	
	Sam3.2	Houdt zich aan gemaakte afspraken.	
	Sam3.3	Werkt zelfstandig aan een taak.	
	Sam3.4	Stemt eigen taakuitvoering af met teamleden.	
	Sam3.5	Levert inhoudelijke bijdragen in een overleg.	
	Sam3.6	Activeert teamleden.	
	Sam3.7	Neemt verantwoordelijkheid voor de (multidisciplinaire) samenwerking.	
	Sam3.8	Weet actief met conflicten om te gaan.	
	Sam3.9	Neemt initiatief.	
	Sam3.10	Doet zonedig een beroep op expertise van anderen.	
	Sam3.11	Deelt kennis en ervaring met teamleden	
Zelfsturing/reflectie niveau 3			
	Zsr3.1	Vertoont gedrag dat hoort bij het beroep.	
	Zsr3.2	Reflecteert op eigen beroepsmatig handelen.	
	Zsr3.3	Werkt aan de verbetering van zijn beroepsmatig handelen.	
	Zsr3.4	Bevordert de eigen deskundigheid.	
	Zsr3.5	Zoekt actief naar en is kritisch t.a.v. kennisbronnen.	
	Zsr3.6	Is bereid om eigen handelen te verantwoorden.	
	Zsr3.7	Maakt afwegingen bij ethische en maatschappelijke dilemma's.	
	Zsr3.8	Zoekt actief naar en staat open voor nieuwe opvattingen en inzichten voor het vakgebied	
Integrale toets: Weging compensatie	<p>Alle competenties moeten voldoende zijn om te slagen. Het eindcijfer wordt berekend als het gemiddelde van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A: domeincompetentie 1 • B: domeincompetentie 2 • C: gemiddeld cijfer voor de vier algemene HBO competenties 		

Literatuur / Aanvullende informatie	Stagehandleiding op Scholar (online.han.nl)
Frequentie	Elk semester

Competentiematrix

	Analyseren & Onderzoeken	Adviseren	Ontwerpen	Realiseren	Evaluëren	Beheren	Communiceren	Planmatig werken	Samenwerken	Zelfsturing & Reflectie
Stage	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3

Toetscriteria Stage

Toetsmoment 1: Afsluiting stageopdracht			
Niveau	2/3	Zie competentiematrix	
Vorm	Gemengd, zie de kolom "Beoordelingscriteria"		
Ondergrens	5,5	NB: een cijfer van 5,5 of hoger wordt alleen toegekend als geen enkele competentie met een onvoldoende is beoordeeld! Zie ook de kolom "Beoordelingscriteria"	
Weging	100%		
Indicatorid	Indicator omschrijving	Beoordelingscriteria	Waardering
Analyseren & Onderzoeken niveau 3		<p>De stageopdracht kent één beoordelingsmoment: de afsluiting. Daarbij wordt op basis van een aantal elementen beoordeeld of de student over de gevraagde competenties beschikt. Het totale beoordelingsproces bestaat uit de volgende stappen:</p> <ol style="list-style-type: none"> Bepalen te beoordelen domeincompetenties: uiterlijk in het Plan van Aanpak wordt definitief bepaald op welke twee domeincompetenties de student wordt beoordeeld. Actie: student. Goedkeuring van stagedocent is vereist. Concretiseren van indicatoren: in het Plan van Aanpak worden de geconcretiseerde indicatoren 	<p>Cijfer Algemene HBO competenties (AC):</p> <ul style="list-style-type: none"> Communiceren: 25% van AC Planmatig werken: 25% van AC Samenwerken: 25% van AC Zelfsturing/reflectie: 25% van AC <p>Eindcijfer (EC):</p> <ul style="list-style-type: none"> Domeincompetentie A: 33% van EC Domeincompetentie B: 33% van EC Algemene HBO-competenties (AC): 33% van EC
Ana3.1	Vertaalt de probleem- of doelstelling naar onderzoeks (of deel-) vragen.		
Ana3.2	Gebruikt analyse- en onderzoeksmethodieken, -technieken en -gereedschappen.		
Ana3.3	Verzamelt systematisch informatie, onderscheidt hoofden bijzaken, en beoordeelt of de informatie relevant en voldoende is.		
Ana3.4	Interpreteert de informatie en beantwoordt de onderzoeksvragen.		
Ana3.5	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.		
Ana3.6	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.		
Ana3.7	Rapporteert en presenteert de resultaten en hoe deze bereikt zijn		
Adviseren niveau 3			

Adv3.1	Formuleert een advies op basis van een analyse/ onderzoek.	<p>van de te beoordelen competenties bepaald. Actie: student. Goedkeuring van stagedocent is vereist.</p> <p>3. Samenstelling stagecommissie: de stagecommissie bestaat uit:</p> <ol style="list-style-type: none"> Stagedocent: de docent die de stagiair begeleidt. Dit kan niet de SLB'er van de student zijn. Assessor: een collega docent die de student niet begeleidt heeft. <p>4. Beoordeling: aan het eind van het stageproject beoordeelt de stagecommissie de volgende zaken en kent op grond daarvan een cijfer toe aan de domeincompetenties en de algemene HBO-competentie</p> <p>Reflecteren:</p> <ol style="list-style-type: none"> Plan van Aanpak Beroepsproduct Stageverslag Reflectieverslag Presentatie en verdediging. <p>5. Beoordeling overige HBO-competenties: de cijfers hiervoor worden bepaald door alle waarnemingen gedurende het stageproject tezamen. Uiteraard heeft de stagedocent de meeste waarnemingen gedaan. Ook de assessor heeft de stagiair waargenomen, zowel in persoon als in de geproduceerde resultaten.</p> <p>6. Het eindcijfer wordt als volgt bepaald: het gemiddelde van drie cijfers, te weten het cijfer voor beide domeincompetenties en het gemiddelde cijfer voor de algemene HBO-competenties,</p>
Adv3.2	Toetst haalbaarheid van het advies.	
Adv3.3	Creëert draagvlak voor het advies.	
Adv3.4	Maakt afweging tussen alternatieven.	
Adv3.5	Past methoden en/of technieken toe.	
Adv3.6	Presenteert het advies overtuigend	
Ontwerpen niveau 3		
Ont3.1	Maakt een ontwerp dat voldoet aan eisen en verwachtingen.	
Ont3.2	Onderzoekt mogelijke alternatieve ontwerpen.	
Ont3.3	Verdedigt ontwerpbeslissingen in relatie tot mogelijke alternatieven.	
Ont3.4	Valideert tijdens het ontwerpproces tussenresultaten.	
Ont3.5	Hanteert ontwerpmethoden, - technieken, - gereedschappen en -notaties.	
Ont3.6	Beschrijft het ontwerp zó, dat een ander op grond hiervan het product kan realiseren.	
Ont3.7	Documenteert alle ontwerpkeuzes	
Realiseren niveau 3		
Rea3.1	Realiseert een product op basis van een ontwerp en volgens in de situatie geldende richtlijnen.	
Rea3.2	Maakt op professionele wijze realisatiekeuzes waar het ontwerp of richtlijnen geen uitsluitel geven.	
Rea3.3	Hanteert methoden, technieken en gereedschappen bij de realisatie, controle en de invoering.	
Rea3.4	Zorgt voor terugkoppeling naar de ontwerper.	
Rea3.5	Controleert tussentijds of de realisatie voldoet aan het ontwerp en richtlijnen.	
Rea3.6	Controleert of het gerealiseerde product voldoet aan de eisen en wensen.	
Rea3.7	Zorgt voor overdraagbaarheid van het product.	
Rea3.8	Zorgt voor invoering van het product.	
Evalueren niveau 3		

Eva3.1	Gebruikt geschikte methoden, technieken en gereedschappen effectief voor het opstellen en uitvoeren van de evaluatie.	<p>7. Cesuur: alle competenties moeten voldoende zijn. Dat geldt voor de beide beoordeelde domeincompetenties, voor alle algemene HBO competenties, maar ook voor de niet beoordeelde domeincompetenties voor zover deze aan de orde komen tijdens het project. Voor de goede orde: zodra voor één van de competenties een onvoldoende wordt gegeven is de stagiair gezakt.</p> <p>8. Reparatiemogelijkheid: indien een student gezakt is, maar de stagecommissie is van oordeel dat de tekorten binnen één week zijn aan te vullen, dan krijgt de stagiair een tweede kans. Daartoe worden dan duidelijke afspraken gemaakt over wat gerepareerd moet worden en hoe dat wordt beoordeeld.</p> <p>9. Gebrek aan consensus: indien de stagecommissie het niet eens kan worden over het eindcijfer wordt de Examencommissie ICA ingeschakeld. Deze zorgt binnen een week voor een beoordeling.</p>
Eva3.2	Gaat bij opstellen van een evaluatie uit (indien mogelijk) van de eisen/specificaties/doelstellingen.	
Eva3.3	Stelt de evaluatie systematisch per onderdeel van de eisen/specificaties/doelstellingen op.	
Eva3.4	Kan per evaluatieonderdeel aangeven op welk onderdeel van de eisen/specificaties/doelstellingen het evaluatieonderdeel betrekking heeft.	
Eva3.5	Richt de evaluatie zowel op gewone situaties alsook op uitzonderingsgevallen en randsituaties.	
Eva3.6	Kan overtuigend beargumenteren dat de evaluatie operationeel uitvoerbaar is (meetbaar, testbaar, etc.) en economisch verantwoord is (d.w.z. de evaluatieonderdelen zijn voldoende krachtig en in aantal niet groter dan nodig).	
Eva3.7	Hergebruikt aantoonbaar reeds bestaande evaluatieonderdelen (indien van toepassing) waar mogelijk en zinvol.	
Eva3.8	Stelt bij evaluatie een haalbaar stappenplan op	
Beheren niveau 3		
Beh3.1	Hanteert methoden, technieken en gereedschappen bij exploitatie en beheer.	
Beh3.2	Beschrijft beheertaken en processen.	
Beh3.3	Beoordeelt alle consequenties van wijzigingsvoorstellen voor exploitatie en continuïteit van het product.	
Beh3.4	Organiseert exploitatie en beheer.	
Beh3.5	Zorgt voor overdraagbaarheid van exploitatie en beheer	
Communiceren niveau 2		
Com2.1	Is doel- en doelgroepgericht zowel verbaal als non-verbaal.	

Com2.2	Zorgt dat boodschap en samenhang onder-steund worden door opzet, structuur en stijl.		
Com2.3	Let op of de boodschap is overgekomen bij de doelgroep.		
Com2.4	Past grammaticaal correct taalgebruik toe en hanteert de juiste spelling.		
Com2.5	Kan hoofd- en bijzaken onderscheiden in een ontvangen boodschap.		
Com2.6	Luistert actief.		
Com2.7	Schakelt indien nodig tussen inhouds- en betrekkningsniveau (gevoelsaspect)		
Planmatig werken niveau 2			
Plw2.1	Indicatoren voor het eindniveau van de opleiding		
Plw2.2	Oriënteert zich op de opdracht.		
Plw2.3	Stelt inhoudelijke, financiële, juridische en/of organisatorische kaders.		
Plw2.4	Kiest en verantwoordt een methodische aanpak.		
Plw2.5	Maakt een realistische tijdsplanning.		
Plw2.6	Maakt een plan van aanpak.		
Plw2.7	Houdt zich aan het plan van aanpak en weet eventuele afwijkingen daarvan overtuigend te verantwoorden.		
Plw2.8	Bewaakt voortgang en kwaliteit.		
Plw2.9	Legt waar nodig acties en werkwijzen vast in procedures		
Samenwerken niveau 2			
Sam2.1	Overlegt over taakverdeling en maakt daarover afspraken.		
Sam2.2	Houdt zich aan gemaakte afspraken.		
Sam2.3	Werkt zelfstandig aan een taak.		
Sam2.4	Stemt eigen taakuitvoering af met teamleden.		
Sam2.5	Levert inhoudelijke bijdragen in een overleg.		
Sam2.6	Activeert teamleden.		
Sam2.7	Neemt verantwoordelijkheid voor de (multidisciplinaire) samenwerking.		
Sam2.8	Weet actief met conflicten om te gaan.		
Sam2.9	Neemt initiatief.		
Sam2.10	Doet zo nodig een beroep op expertise van anderen.		
Sam2.11	Deelt kennis en ervaring met teamleden		

Zelfsturing/reflectie niveau 3			
Zsr2.1	Vertoont gedrag dat hoort bij het beroep.		
Zsr2.2	Reflecteert op eigen beroepsmatig handelen.		
Zsr2.3	Werkt aan de verbetering van zijn beroepsmatig handelen.		
Zsr2.4	Bevordert de eigen deskundigheid.		
Zsr2.5	Zoekt actief naar en is kritisch t.a.v. kennisbronnen.		
Zsr2.6	Is bereid om eigen handelen te verantwoorden.		
Zsr2.7	Maakt afwegingen bij ethische en maatschappelijke dilemma's.		
Zsr2.8	Zoekt actief naar en staat open voor nieuwe opvattingen en inzichten voor het vakgebied		

Integrale toets hoofdfase: Afstudeeropdracht

Versie: 23-08-2011

Titel	<i>Afstudeeropdracht</i>
Doelgroep	Studenten in de hoofdfase
Beroepstaken	Afstudeeropdracht
Beroepsproduct(en) / Resultaat	<ul style="list-style-type: none"> • Plan van aanpak • Afstudeerverslag • Reflectieverslag • Beroepsproducten (afhankelijk van de opdracht), bijvoorbeeld: <ul style="list-style-type: none"> ○ Onderzoeksrapport ○ Adviesrapport ○ Requiremenstanalyserapport ○ Ontwerprapport ○ Implementatierapport ○ Testrapport ○ Applicatie of systeem ○ Usabilityrapport • Eindpresentatie en verdediging
Opleiding	TI, I, BI, CMD, DC
Tentamen: Studiepunten, studielast	<i>30 studiepunten</i> Fulltime activiteit gedurende één semester
Samenhang	<ul style="list-style-type: none"> • Afsluiting van de hoofdfase • Mag alleen gestart worden als alle overige studieonderdelen succesvol zijn afgerond • Mag in principe niet direct na de stageopdracht worden uitgevoerd
Ingangseisen	<ul style="list-style-type: none"> • Afgeronde de propedeuse • Stageopdracht afgerond • Minor afgerond • 3 hoofdfase semesters afgerond • Door de praktijkcoördinator goedgekeurde opdracht
Algemene omschrijving	<p>Het doel van de Afstudeeropdracht is een proeve van bekwaamheid af te leveren als zelfstandig , beginnend beroepsbeoefenaar.</p> <p>Het is de verantwoordelijkheid van de student tijdig een geschikte opdracht te zoeken. ICA stelt een aantal algemene eisen aan bedrijf en bedrijfsbegeleider. Daarnaast worden aan de opdracht een aantal eisen gesteld die afhankelijk zijn van de opleiding. Alle eisen zijn vastgelegd in de afstudeerhandleiding die op Scholar (online.han.nl) te vinden is.</p> <p>De opdracht dient goedgekeurd te worden door de praktijkcoördinator van de betreffende opleiding. Bij de start van het afstudeerproject krijgt de student een docent toegewezen.</p> <p>De opdracht start in het eerste blok volgend op het realiseren van de</p>

	<p>ingangsvoorwaarden.</p> <p>Gedurende de uitvoering van de opdracht houdt de student contact met zijn afstudeerdocent, conform de beschrijving in de afstudeerhandleiding.</p> <p>De door de student geleverde prestatie wordt beoordeeld door een afstudeercommissie bestaande uit de afstudeerdocent, een assessor (een docent die de student niet bij zijn afstudeeropdracht heeft begeleid) en zo mogelijk een door de Examencommissie aangewezen gecommiteerde als externe deskundige uit het werkveld.</p> <p>Als de beoordelaars van oordeel zijn dat de geleverde prestatie onvoldoende is, maar dat het mogelijk is de tekorten binnen een week te repareren, krijgt de afstudeerder daartoe de kans. De beoordelaars geven dan duidelijk aan welke de tekorten zijn, wat de student moet doen om deze te repareren, en hoe de reparatie beoordeeld zal worden. Zij lichten ook de Examencommissie in.</p> <p>Als het eindoordeel van de beoordelaars (eventueel na reparatie) is dat de geleverde prestatie onvoldoende is, dan is de afstudeerder gezakt en zal hij een nieuwe afstudeeropdracht moeten uitvoeren.</p> <p>Contactmomenten NB: alle contacten vinden plaats op initiatief van de student!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitwerking opdracht (via mail) • Plan van aanpak (via mail) • Eerste bezoek docent aan afstudeerder bij het bedrijf • Tweewekelijkse voortgangsverslagen (via mail) • Mijlpaalproducten voor feedback (via mail) • Tweede bezoek docent aan afstudeerder bij het bedrijf • Concept eindverslagen (via mail) • Feedback op concept van docent aan student (via mail) • Definitief afstudeerverslag, reflectieverslag en beroepsproducten (fysiek inleveren) • Presentatie en verdediging • (Evt. reparatie)
Competenties	<ul style="list-style-type: none"> • Twee domeincompetenties (naar keuze van de student, passend bij de opleiding en de opdracht) op basis van het reflectieverslag en het bewijsmateriaal (afstudeerverslag en overige producten). • Reflecteren (op basis van reflectieverslag). • Overige algemene HBO competenties (op basis van de opgeleverde producten en het geconstateerd gedrag).
Indicatoren / Toetscriteria	<p>In deze lijst worden de generieke indicatoren bij de ICA-competenties weergegeven. Deze generieke indicatoren dienen als hulpmiddel bij het contextualiseren en concreet maken van de indicatoren bij de door de afstudeerder gekozen competenties.</p> <p>De afstudeer docent moet in de eerste weken van de afstudeeropdracht deze gecontextualiseerde indicatoren goedkeuren.</p>

GENERIEKE INDICATOREN		
<i>Indicatorid</i>	<i>Indicator omschrijving</i>	<i>Toelichting</i>
Analyseren & Onderzoeken niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA kunnen op een systematische en professionele wijze een analyse uitvoeren en onderzoek doen.		
Ana4.1	Vertaalt de probleem- of doelstelling naar onderzoeks(of deel-) vragen.	
Ana4.2	Gebruikt analyse- en onderzoeksmethodieken, - technieken en -gereedschappen.	
Ana4.3	Verzamelt systematisch informatie, onderscheidt hoofd- en bijzaken, en beoordeelt of de informatie relevant en voldoende is.	
Ana4.4	Interpreteert de informatie en beantwoordt de onderzoeksvragen.	
Ana4.5	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.	
Ana4.6	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.	
Ana4.7	Rapporteert en presenteert de resultaten en hoe deze bereikt zijn	
Adviseren niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA kunnen, gegeven een adviesvraag, een professioneel verantwoord en haalbaar advies geven.		
Adv4.1	Formuleert een advies op basis van een analyse/ onderzoek.	
Adv4.2	Toetst haalbaarheid van het advies.	
Adv4.3	Creëert draagvlak voor het advies.	
Adv4.4	Maakt afweging tussen alternatieven.	
Adv4.5	Past methoden en/of technieken toe.	
Adv4.6	Presenteert het advies overtuigend	
Ontwerpen niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA kunnen, uitgaande van een verzameling eisen en wensen, op een gestructureerde en professioneel verantwoorde wijze een zodanige realisatie mogelijk maken dat zo goed mogelijk aan genoemde eisen en wensen is voldaan.		
Ont4.1	Maakt een ontwerp dat voldoet aan eisen en verwachtingen.	
Ont4.2	Onderzoekt mogelijke alternatieve ontwerpen.	

Ont4.3	Verdedigt ontwerpbeslissingen in relatie tot mogelijke alternatieven.	
Ont4.4	Valideert tijdens het ontwerpproces tussenresultaten.	
Ont4.5	Hanteert ontwerpmethoden, -technieken, -gereedschappen en –notaties.	
Ont4.6	Beschrijft het ontwerp zó, dat een ander op grond hiervan het product kan realiseren.	
Ont4.7	Documenteert alle ontwerpkeuzes	
Realiseren niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA kunnen, uitgaande van een ontwerp, op een professionele wijze een product realiseren en invoeren dat aan de gestelde eisen en wensen voldoet.		
Rea4.1	Realiseert een product op basis van een ontwerp en volgens in de situatie geldende richtlijnen.	
Rea4.2	Maakt op professionele wijze realisatiekeuzes waar het ontwerp of richtlijnen geen uitsluitel geven.	
Rea4.3	Hanteert methoden, technieken en gereedschappen bij de realisatie, controle en de invoering.	
Rea4.4	Zorgt voor terugkoppeling naar de ontwerper.	
Rea4.5	Controleert tussentijds of de realisatie voldoet aan het ontwerp en richtlijnen.	
Rea4.6	Controleert of het gerealiseerde product voldoet aan de eisen en wensen.	
Rea4.7	Zorgt voor overdraagbaarheid van het product.	
Rea4.8	Zorgt voor invoering van het product.	
Evalueren niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA kunnen evalueren of een oplossing of product beantwoordt aan de gestelde eisen en wensen.		
Eva4.1	Gebruikt geschikte methoden, technieken en gereedschappen effectief voor het opstellen en uitvoeren van de evaluatie.	
Eva4.2	Gaat bij opstellen van een evaluatie uit (indien mogelijk) van de eisen/specificaties/ doelstellingen.	
Eva4.3	Stelt de evaluatie systematisch per onderdeel van de eisen/specificaties/doelstellingen op.	
Eva4.4	Kan per evaluatieonderdeel aangeven op welk onderdeel van de eisen/specificaties/ doelstellingen het evaluatieonderdeel betrekking heeft.	
Eva4.5	Richt de evaluatie zowel op gewone situaties alsook op uitzonderingsgevallen en randsituaties.	

Eva4.6	Kan overtuigend beargumenteren dat de evaluatie operationeel uitvoerbaar is (meetbaar, testbaar, etc.) en economisch verantwoord is (d.w.z. de evaluatieonderdelen zijn voldoende krachtig en in aantal niet groter dan nodig).	
Eva4.7	Hergebruikt aantoonbaar reeds bestaande evaluatieonderdelen (indien van toepassing) waar mogelijk en zinvol.	
Eva4.8	Stelt bij evaluatie een haalbaar stappenplan op	
Beheren niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA kunnen op een systematische en professionele wijze vorm geven aan beheer van een bestaand product om de exploitatie en de continuïteit te waarborgen		
Beh4.1	Hanteert methoden, technieken en gereedschappen bij exploitatie en beheer.	
Beh4.2	Beschrijft beheertaken en processen.	
Beh4.3	Beoordeelt alle consequenties van wijzigingsvoorstellen voor exploitatie en continuïteit van het product.	
Beh4.4	Organiseert exploitatie en beheer.	
Beh4.5	Zorgt voor overdraagbaarheid van exploitatie en beheer	
Communiceren niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA zijn in staat informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op en uit te wisselen met een publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten.		
Com4.1	Is doel- en doelgroepgericht zowel verbaal als non-verbaal.	
Com4.2	Zorgt dat boodschap en samenhang ondersteund worden door opzet, structuur en stijl.	
Com4.3	Let op of de boodschap is overgekomen bij de doelgroep.	
Com4.4	Past grammaticaal correct taalgebruik toe en hanteert de juiste spelling.	
Com4.5	Kan hoofd- en bijzaken onderscheiden in een ontvangen boodschap.	
Com4.6	Luistert actief.	
Com4.7	Schakelt indien nodig tussen inhouds- en betrekkingniveau (gevoelsaspect)	

Planmatig werken niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA kunnen (in een multidisciplinaire omgeving) een onderzoek-, ontwikkel- of beheertraject (projectmatig) inrichten en geschikte methoden kiezen en toepassen.		
Plw4.1	Indicatoren voor het eindniveau van de opleiding	
Plw4.2	Oriënteert zich op de opdracht.	
Plw4.3	Stelt inhoudelijke, financiële, juridische en/of organisatorische kaders.	
Plw4.4	Kiest en verantwoordt een methodische aanpak.	
Plw4.5	Maakt een realistische tijdsplanning.	
Plw4.6	Maakt een plan van aanpak.	
Plw4.7	Houdt zich aan het plan van aanpak en weet eventuele afwijkingen daarvan overtuigend te verantwoorden.	
Plw4.8	Bewaakt voortgang en kwaliteit.	
Plw4.9	Legt waar nodig acties en werkwijzen vast in procedures	
Samenwerken niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA kunnen in een multidisciplinair team samen werken.		
Sam4.1	Overlegt over taakverdeling en maakt daarover afspraken.	
Sam4.2	Houdt zich aan gemaakte afspraken.	
Sam4.3	Werkt zelfstandig aan een taak.	
Sam4.4	Stemt eigen taakuitvoering af met teamleden.	
Sam4.5	Levert inhoudelijke bijdragen in een overleg.	
Sam4.6	Activeert teamleden.	
Sam4.7	Neemt verantwoordelijkheid voor de (multidisciplinaire) samenwerking.	
Sam4.8	Weet actief met conflicten om te gaan.	
Sam4.9	Neemt initiatief.	
Sam4.10	Doet zo nodig een beroep op expertise van anderen.	
Sam4.11	Deelt kennis en ervaring met teamleden	
Zelfsturing/reflectie niveau 4 Eindkwalificatie Afgestudeerden van ICA kunnen zichzelf sturen in hun beroepsmatig functioneren en beroepsmatige ontwikkeling.		
Zsr4.1	Vertoont gedrag dat hoort bij het beroep.	
Zsr4.2	Reflecteert op eigen beroepsmatig handelen.	

	Zsr4.3	Werkt aan de verbetering van zijn beroepsmatig handelen.	
	Zsr4.4	Bevordert de eigen deskundigheid.	
	Zsr4.5	Zoekt actief naar en is kritisch t.a.v. kennisbronnen.	
	Zsr4.6	Is bereid om eigen handelen te verantwoorden.	
	Zsr4.7	Maakt afwegingen bij ethische en maatschappelijke dilemma's.	
	Zsr4.8	Zoekt actief naar en staat open voor nieuwe opvattingen en inzichten voor het vakgebied	
Integrale toets: Weging compensatie	<p>Alle competenties moeten voldoende zijn om te slagen. Het eindcijfer wordt berekend als het gemiddelde van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A: domeincompetentie 1 • B: domeincompetentie 2 • C: gemiddeld cijfer voor de vier algemene HBO competenties <p>Er is geen sprake van compensatie.</p> <p>Een herkansing is mogelijk door het uitvoeren van een nieuwe afstudeeropdracht, als de eerste afstudeeropdracht met een onvoldoende is beoordeeld.</p>		
Literatuur / Aanvullende informatie	<ul style="list-style-type: none"> • Afstudeerhandleiding op scholar/online.han.nl • Specifieke literatuur geraadpleegd bij en afgestemd op de gekozen opdracht. 		
Frequentie	Elk blok kan met een afstudeeropdracht gestart worden, met een doorlooptijd van 20 weken.		

Competentiematrix

	Analyseren & Onderzoeken	Adviseren	Ontwerpen	Realiseren	Evalueren	Beheren	Communiceren	Planmatig werken	Samenwerken	Zelfsturing & Reflectie
Afstuderen	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Toetscriteria Afstuderen

Toetsmoment 1: Afsluiting afstudeeropdracht			
Niveau	4		
Vorm	Gemengd, zie de kolom "Beoordelingscriteria"		
Ondergrens	5,5	NB: een cijfer van 5,5 of hoger wordt alleen toegekend als	

		geen enkele competentie met een onvoldoende is beoordeeld! Zie ook de kolom "Beoordelingscriteria"	
Weging	100%		
Indicatorid	Indicator omschrijving	Beoordelingscriteria	Waardering
Analyseren & Onderzoeken niveau 4: Afgestudeerden van ICA kunnen op een systematische en professionele wijze een analyse uitvoeren en onderzoek doen.		De afstudeeropdracht kent één beoordelingsmoment: de afsluiting. Daarbij wordt op basis van een aantal elementen beoordeeld of de student over de gevraagde competenties beschikt. Het totale beoordelingsproces bestaat uit de volgende stappen: 10. Bepalen te beoordelen domeincompetenties: uiterlijk in het Plan van Aanpak wordt definitief bepaald op welke twee domeincompetenties de student wordt beoordeeld. Actie: student. Goedkeuring van afstudeerdocent is vereist. 11. Concretiseren van indicatoren: in het Plan van Aanpak worden de geconcretiseerde indicatoren van de te beoordelen competenties bepaald. Actie: student. Goedkeuring van afstudeerdocent is vereist. 12. Samenstelling afstudeercommissie: de afstudeercommissie bestaat uit: a. Afstudeerdocent: de docent die de afstudeerder begeleidt. Dit kan niet de SLB'er van de student zijn en ook niet de docent die de student tijdens diens stage heeft begeleid. b. Assessor: een collega docent die de student niet begeleidt heeft. c. Gecommitteerde: een vertegenwoordiger van het werkveld; niet werkzaam bij ICA. 13. Beoordeling: aan het	<p>Cijfer Algemene HBO competenties (AC):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Communiceren: 25% van AC • Planmatig werken: 25% van AC • Samenwerken: 25% van AC • Zelfsturing/reflectie: 25% van AC <p>Eindcijfer (EC):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Domeincompetentie A: 33% van EC • Domeincompetentie B: 33% van EC • Algemene HBO-competenties (AC): 33% van EC
Ana4.1	Vertaalt de probleem- of doelstelling naar onderzoeks(of deel-) vragen.		
Ana4.2	Gebruikt analyse- en onderzoeksmethodieken, - technieken en -gereedschappen.		
Ana4.3	Verzamelt systematisch informatie, onderscheidt hoofd- en bijzaken, en beoordeelt of de informatie relevant en voldoende is.		
Ana4.4	Interpreteert de informatie en beantwoordt de onderzoeksvragen.		
Ana4.5	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.		
Ana4.6	Trekt conclusies en beantwoordt de probleemstelling.		
Ana4.7	Rapporteert en presenteert de resultaten en hoe deze bereikt zijn		
Adviseren niveau 4 Afgestudeerden van ICA kunnen, gegeven een adviesvraag, een professioneel verantwoord en haalbaar advies geven.			
Adv4.1	Formuleert een advies op basis van een analyse/ onderzoek.		
Adv4.2	Toetst haalbaarheid van het advies.		
Adv4.3	Creëert draagvlak voor het advies.		
Adv4.4	Maakt afweging tussen alternatieven.		
Adv4.5	Past methoden en/of technieken toe.		
Adv4.6	Presenteert het advies overtuigend		
Ontwerpen niveau 4 Afgestudeerden van ICA kunnen, uitgaande van een verzameling eisen en wensen, op een gestructureerde en professioneel verantwoorde wijze een zodanige realisatie mogelijk maken dat zo goed mogelijk aan genoemde eisen en wensen is voldaan.			

Ont4.1	Maakt een ontwerp dat voldoet aan eisen en verwachtingen.	<p>eind van het afstudeerproject beoordeelt de afstudeercommissie de volgende zaken en kent op grond daarvan een cijfer toe aan de domeincompetenties en de algemene HBO-competentie reflecteren:</p> <ol style="list-style-type: none"> Plan van Aanpak Beroepsproduct Afstudeerverslag Reflectieverslag Presentatie en verdediging. 	
Ont4.2	Onderzoekt mogelijke alternatieve ontwerpen.		
Ont4.3	Verdedigt ontwerpbeslissingen in relatie tot mogelijke alternatieven.		
Ont4.4	Valideert tijdens het ontwerpproces tussenresultaten.		
Ont4.5	Hanteert ontwerpmethoden, -technieken, -gereedschappen en -notaties.		
Ont4.6	Beschrijft het ontwerp zó, dat een ander op grond hiervan het product kan realiseren.		
Ont4.7	Documenteert alle ontwerpkeuzes		
Realiseren niveau 4			
Afgestudeerden van ICA kunnen, uitgaande van een ontwerp, op een professionele wijze een product realiseren en invoeren dat aan de gestelde eisen en wensen voldoet.			
Rea4.1	Realiseert een product op basis van een ontwerp en volgens in de situatie geldende richtlijnen.		
Rea4.2	Maakt op professionele wijze realisatiekeuzes waar het ontwerp of richtlijnen geen uitsluitel geven.		
Rea4.3	Hanteert methoden, technieken en gereedschappen bij de realisatie, controle en de invoering.		
Rea4.4	Zorgt voor terugkoppeling naar de ontwerper.		
Rea4.5	Controleert tussentijds of de realisatie voldoet aan het ontwerp en richtlijnen.		
Rea4.6	Controleert of het gerealiseerde product voldoet aan de eisen en wensen.		
Rea4.7	Zorgt voor overdraagbaarheid van het product.		
Rea4.8	Zorgt voor invoering van het product.		
Evalueren niveau 4			
Afgestudeerden van ICA kunnen evalueren of een oplossing of product beantwoordt aan de gestelde eisen en wensen.			
Eva4.1	Gebruikt geschikte methoden, technieken en gereedschappen effectief voor het opstellen en uitvoeren van de evaluatie.	<p>14. Beoordeling overige HBO-competenties: de cijfers hiervoor worden bepaald door alle waarnemingen gedurende het afstudeerproject tezamen. Uiteraard heeft de afstudeerdocent de meeste waarnemingen gedaan. Ook de andere leden van de afstudeercommissie hebben de afstudeerder waargenomen, zowel in persoon als in de geproduceerde resultaten.</p> <p>15. Het eindcijfer wordt als volgt bepaald: het gemiddelde van drie cijfers, te weten het cijfer voor beide domeincompetenties en het gemiddelde cijfer voor de algemene HBO-competenties,</p> <p>16. Cesuur: alle competenties moeten voldoende zijn. Dat geldt voor de beide beoordeelde domeincompetenties, voor alle algemene HBO competenties, maar ook voor de niet beoordeelde domeincompetenties voor zover deze aan de orde komen tijdens het project. Voor de goede orde: zodra voor één van de competenties een onvoldoende wordt gegeven is de afstudeerder gezakt.</p>	

Eva4.2	Gaat bij opstellen van een evaluatie uit (indien mogelijk) van de eisen/specificaties/doelstellingen.	<p>17. Reparatiemogelijkheid: indien een student gezakt is, maar de afstudeercommissie is van oordeel dat de tekorten binnen één week zijn aan te vullen, dan krijgt de afstudeerder een tweede kans. Daartoe worden dan duidelijke afspraken gemaakt over wat gerepareerd moet worden en hoe dat wordt beoordeeld.</p> <p>18. Gebrek aan consensus: indien de afstudeercommissie het niet eens kan worden over het eindcijfer wordt de Examencommissie ICA ingeschakeld. Deze zorgt binnen een week voor een beoordeling.</p>	
Eva4.3	Stelt de evaluatie systematisch per onderdeel van de eisen/specificaties/doelstellingen op.		
Eva4.4	Kan per evaluatieonderdeel aangeven op welk onderdeel van de eisen/specificaties/doelstellingen het evaluatieonderdeel betrekking heeft.		
Eva4.5	Richt de evaluatie zowel op gewone situaties alsook op uitzonderingsgevallen en randsituaties.		
Eva4.6	Kan overtuigend beargumenteren dat de evaluatie operationeel uitvoerbaar is (meetbaar, testbaar, etc.) en economisch verantwoord is (d.w.z. de evaluatieonderdelen zijn voldoende krachtig en in aantal niet groter dan nodig).		
Eva4.7	Hergebruikt aantoonbaar reeds bestaande evaluatieonderdelen (indien van toepassing) waar mogelijk en zinvol.		
Eva4.8	Stelt bij evaluatie een haalbaar stappenplan op		
<p>Beheren niveau 4</p> <p>Afgestudeerden van ICA kunnen op een systematische en professionele wijze vorm geven aan beheer van een bestaand product om de exploitatie en de continuïteit te waarborgen</p>			
Beh4.1	Hanteert methoden, technieken en gereedschappen bij exploitatie en beheer.		
Beh4.2	Beschrijft beheertaken en processen.		
Beh4.3	Beoordeelt alle consequenties van wijzigingsvoorstellen voor exploitatie en continuïteit van het product.		
Beh4.4	Organiseert exploitatie en beheer.		
Beh4.5	Zorgt voor overdraagbaarheid van exploitatie en beheer		

<p>Communiceren niveau 4</p> <p>Afgestudeerden van ICA zijn in staat informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op en uit te wisselen met een publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten.</p>			
Com4.1	Is doel- en doelgroepgericht zowel verbaal als non-verbaal.		
Com4.2	Zorgt dat boodschap en samenhang onder-steund worden door opzet, structuur en stijl.		
Com4.3	Let op of de boodschap is overgekomen bij de doelgroep.		
Com4.4	Past grammaticaal correct taalgebruik toe en hanteert de juiste spelling.		
Com4.5	Kan hoofd- en bijzaken onderscheiden in een ontvangen boodschap.		
Com4.6	Luistert actief.		
Com4.7	Schakelt indien nodig tussen inhouds- en betrekkingniveau (gevoelsaspect)		
<p>Planmatig werken niveau 4</p> <p>Afgestudeerden van ICA kunnen (in een multidisciplinaire omgeving) een onderzoek-, ontwikkel- of beheertraject (projectmatig) inrichten en geschikte methoden kiezen en toepassen.</p>			
Plw4.1	Indicatoren voor het eindniveau van de opleiding		
Plw4.2	Oriënteert zich op de opdracht.		
Plw4.3	Stelt inhoudelijke, financiële, juridische en/of organisatorische kaders.		
Plw4.4	Kiest en verantwoordt een methodische aanpak.		
Plw4.5	Maakt een realistische tijdsplanning.		
Plw4.6	Maakt een plan van aanpak.		
Plw4.7	Houdt zich aan het plan van aanpak en weet eventuele afwijkingen daarvan overtuigend te verantwoorden.		
Plw4.8	Bewaakt voortgang en kwaliteit.		
Plw4.9	Legt waar nodig acties en werkwijzen vast in procedures		
<p>Samenwerken niveau 4</p> <p>Afgestudeerden van ICA kunnen in een multidisciplinair team samen werken.</p>			
Sam4.1	Overlegt over taakverdeling en maakt daarover afspraken.		

Sam4.2	Houdt zich aan gemaakte afspraken.		
Sam4.3	Werkt zelfstandig aan een taak.		
Sam4.4	Stemt eigen taakuitvoering af met teamleden.		
Sam4.5	Levert inhoudelijke bijdragen in een overleg.		
Sam4.6	Activeert teamleden.		
Sam4.7	Neemt verantwoordelijkheid voor de (multidisciplinaire) samenwerking.		
Sam4.8	Weet actief met conflicten om te gaan.		
Sam4.9	Neemt initiatief.		
Sam4.10	Doet zo nodig een beroep op expertise van anderen.		
Sam4.11	Deelt kennis en ervaring met teamleden		
Zelfsturing/reflectie niveau 4			
Afgestudeerden van ICA kunnen zichzelf sturen in hun beroepsmatig functioneren en beroepsmatige ontwikkeling.			
Zsr4.1	Vertoont gedrag dat hoort bij het beroep.		
Zsr4.2	Reflecteert op eigen beroepsmatig handelen.		
Zsr4.3	Werkt aan de verbetering van zijn beroepsmatig handelen.		
Zsr4.4	Bevordert de eigen deskundigheid.		
Zsr4.5	Zoekt actief naar en is kritisch t.a.v. kennisbronnen.		
Zsr4.6	Is bereid om eigen handelen te verantwoorden.		
Zsr4.7	Maakt afwegingen bij ethische en maatschappelijke dilemma's.		
Zsr4.8	Zoekt actief naar en staat open voor nieuwe opvattingen en inzichten voor het vakgebied		